

通識專題探究

香港教育圖書公司 大叻報 合作

「新視野通識教育專題研習比賽」奪五獎

香港真光：選題豐富最關鍵

本報與香港教育圖書公司等機構合辦的「新視野通識教育專題研習比賽」於上月舉行頒獎典禮。獲得最踴躍參與學校獎的香港真光中學，除奪取個別單元組冠軍及亞軍外，還獲得個別單元組兩個優異獎和跨單元組優異獎。該校的致勝關鍵在於研究的題材豐富、學生善用多種不同的研究方法，以及他們對香港時事的關注及對弱勢群體的關懷。 本報記者 汪澄澄



▼左起：香港真光中學通識科老師黃穎頤、學生黃綽雯、曾嘉朗、王樂欣、莫嘉蕊、戴雅媛、通識科老師許志菁 本報攝



▲香港真光中學關雪明校長（左一）、陳秋梨老師（右一）與該校的得獎同學合照 香港教育圖書公司提供

黃綽雯 探討本地藝術發展

獲得個別單元組冠軍的黃綽雯，以石硤尾賽馬會創意藝術中心（JCCAC）（下稱：中心）為研究對象。她對本地藝術發展極有興趣，但發現香港提供給年輕藝術家的創作空間及資源並不足夠，故希望透過研究該中心的運作模式，得出發展本地創意藝術的可行途徑。

黃綽雯首先搜集資料，然後再實地探訪，「重點是了解政府的措施是否達到預期目的，中心是否有足夠的人流」。她接觸中心的藝術家後發現，「中心好像一個藝術村，藝術家聚集在一起，彼此之間好像鄰居，可以隨時交談。」但她留意到，除了關注藝術的人知道該地方，平日很少有其他人士前來。

「我做這份報告的過程中，很多同學都驚奇地說：啊！原來香港有這樣的地方！」她略感遺憾地說，「其實年輕人都喜歡這些藝術創作，它們不同於名家作品，很有本地特色，像中心這種模式，對愛好藝術的人來說是個好去處。」她希望中心能更多地受到公眾關注，讓更多人了解本地藝術。

不過，這「藝術村」不為人知的另一個原因，似乎亦正與藝術家有關，「我發現一個問題，中心的藝術工作室並不是所有都開放，有些藝術家不讓公眾參觀自己的作品。」她不無疑惑，「中心的目的是讓更多人來了解和欣賞本地藝術，還是純粹用來給藝術家創作藝術？」她認為有關機構應仔細思考建立和發展這中心的目的。

就政府在《施政報告》中強調發展文化產業，黃綽雯認為，一向講求實際的香港人會質疑，「花這麼多錢發展文化產業是否很浪費？」她希望透過具體實例去探討這議題。她期望日後在大學修讀城市研究，好讓自己在這方面有更成熟的見解。

談到老師的協助，黃綽雯表示，老師在研究方向給予一些建議，「比如建議我要先了解政府的立場、要選擇典型的個案來研究等。」



莫嘉蕊 從免費報紙看報業前景

關注本地文化事業發展的還有獲跨單元組優異獎的莫嘉蕊，其研究焦點是傳統媒介——報紙。她平時喜歡看報紙，留意到近年湧現的多份免費報紙對收費報紙的衝擊，不禁擔心「多份免費報紙的出現，會否令市民不看收費報紙？如果沒有了收費報紙，新聞質素會否降低？」於是她就著兩者的特點、功能及「生存現狀」做了調查。

莫嘉蕊表示此次研究強調獨立的探究能力，老師只扮演引導角色。「老師只教授基本的訪問技巧及研究方法，其他都要靠自己著手去做」。她找來不同年齡層的讀者做訪問，了解他們的閱讀習慣及對兩種報紙的看法；亦重點看了每份報紙的年度報告，「透過比較兩者的發行量和收入，看哪一種報紙會式微，哪一種可以繼續生存。」

與業界的主流觀點相反，莫嘉蕊的結論是，「兩者有很大機會可以並存。」她解釋，「很多受訪者都說，收費報紙的質素會高些；而免費報紙的內容則較簡潔、欠全面及深入」。市民基於方便及省錢的緣故，便會選擇免費報紙；若想知道重要新聞，便會選擇收費報紙。她認為兩者可互補和並存。針對免費報紙中的不雅內容，她亦有相對持平的見解，「不同類型的報紙會吸引不同的讀者群，若認為免費報紙的內容不雅，可以選擇看其他的，但也不應禁絕所有免費報紙出版，因為有出版自由。」



莫嘉蕊同學就免費報紙和收費報紙的特點、功能及「生存現狀」做調查

「完成專題研習後，發現自己以前對報業的認知很有限，現在對這個行業的運作有更深的了解。」她希望日後在大學修讀傳媒系，投身業界，或者修讀社會學，以了解更多社會發生的事。



得獎學生和老師圍覽得獎作品 香港教育圖書公司提供

曾嘉朗 關注青少年成長

香港真光中學另外3位得獎同學的關注點是基層和弱勢群體，如長者社會福利、青少年成長、網絡欺凌等熱門議題。

個別單元組優異獎得主曾嘉朗，探究青少年個人成長及性格的影響因素，她認為「性格各有不同，雖然影響因素有很多，但最有影響力的是家庭背景」。她進一步查資料後發現，「原來父母的社會、經濟地位及教育背景，很大程度上影響子女的成長」。她想知道究竟父母是如何影響子女？在不同家庭環境成長的青少年與人溝通的方式又有什麼不同？

曾嘉朗首先在網上查閱了不少外國論文，以釐定研究的切入點及方向。做足準備工作後，她訪問了4至5個13至18歲的同



學，「透過一對一的深入訪問，了解他們與父母的相處方式及家庭氛圍」。她發現，教育程度高的父母，對子女的成績及自信心有一定的正面影響；相反，教育水平低的父母，在功課及學習上難以給予幫助。

曾嘉朗感慨，「我覺得很不公平，因為父母不是自己可以選擇的。」但她認為，「基層家庭

的青少年在成長中亦可以有自己的選擇。比如父母教育程度低，不懂得如何待人接物，他們便可以以此來警惕自己要用功讀書，要與人為善。」

在訪問過程中，因涉及個人隱私，令曾嘉朗遇到一些阻礙，「很多難以啟齒的問題，需要在技巧上花些心思。比如避免一開始問深入的問題，避免一下子拋出很多問題，而要慢慢引導，根據當時的情況補充問題。」當面對家長不願意透露細節的時候，就盡量以觀察去代替直接發問，「我有時會到訪他們家，與他們一起吃飯，或坐在一旁觀察他們家庭的相處模式。」

曾嘉朗表示，研習過程仍有不足，如時間編排欠妥當，「若有足夠時間，希望訪問更多人，搜集更全面的資料，得出更具體、準確、有說服力的結論。」

戴雅媛 深究青少年網絡欺凌現象

除了上述議題外，亦有同學另闢蹊徑。比如獲得個別單元組亞軍的戴雅媛，她選擇「網絡欺凌」問題來探討。網絡媒介急速發展，因而產生不少負面影響，甚至倫理問題。她留意到網絡欺凌頻生，網上論壇時常發生惡言抨擊公眾人物的情況。於是她希望透過了解欺凌者與受害者的心理，分析欺凌者發「惡言」的心理動機，並關注受害者在精神及自尊上所受的創傷。

戴雅媛透過查資料，及對兩名受害者、欺凌者及一名社工的訪問，發現網絡欺凌雖不屬於直接傷害，但後果可能很嚴重，「有受到欺凌的人，想過自殺」。她提到一個例子，是一名中一生因首次在學校當眾表演而感到自豪，引發高年級同學在論壇上散佈言論攻擊，及以非友善的眼神及語言當面「提醒」該學



生。「該同學在那段時間很不開心、很害怕、不敢與人接觸、經常獨自一人，可見造成很嚴重的傷害。」

另一個例子是欺凌者，「他是一個讀政治系的大學生，有時會用一些網絡欺凌的手法攻擊政界人物，比如政府官員、議員等。」戴雅媛補充說，「他會為一些政府政策而生氣，比如他不

滿政府向全港市民派發6000元的政策，認為政府應該只幫助那些有需要的人。」他會用一些粗口及惡意攻擊字眼來表達不滿。

戴雅媛平日已經對很多關於心理的問題感到好奇，她認為一件事的發生，背後定必有其原因和動機，但應該遵守「不惡意傷害」的基本原則。她認為單憑一己之力可做的事有限，「希望學校及一些機構可以舉辦講座，讓更多人知道網絡欺凌的負面影響」。

進行這份報告的時候，戴雅媛表示有考慮過發問卷，但因為這是一個負面議題，「很多人可能敷衍了事，倒不如進行深入的訪問」。她承認訪問對象有限，「只有5個訪問對象的確太少，如果可以聯絡到更多受害者、欺凌者、社工、學者等訪問，相信報告會更加深入詳盡。」

王樂欣 研究人口老化問題

除了關注青少年成長，亦有同學注意到本港老齡化所引發的問題。另一位獲得個別單元組優異獎的王樂欣，就將人口老化對香港社會福利制度帶來的影響及壓力作為研究議題。她發現，「這是本港其中一個熱門的社會議題，將來情況可能會更加嚴重，政府的福利制度應該有一些改革及方向上的改變。」她先從不同方面的福利制度去了解長者的狀況，「如果政府了解他們對經濟、醫療、社區、社交

的希望，在制定政策時就更容易滿足他們的實際需求。」

王樂欣在研究過程中發現了一個較突出的問題，發現「中產家庭的長者較外向，人際交往、身體狀況都較好；相反，低收入的長者較缺乏自信心，經常擔心被人看貶，因面子問題便不去爭取一些本可以得到的社會援助」。她指出一些低收入的長者不太願意接觸外界，「我記得有一個長者住所樓下有一間社區中心，但他卻不願踏出家



門」。她建議政府或非牟利機構加強外展服務，主動為隱性而有需要的長者提供援助。她透過一些外國的資料發現，很多長者渴望家人的關懷，建議從這方面入手去幫助他們。

老師分享 選題太廣泛 撰寫技巧待加強

香港真光中學通識科老師黃穎頤認為同學取得優異成績的關鍵在於選題豐富，「很多議題都與香港社會現況有密切聯繫，所以相對吸引」。他坦言同學仍有選題及研究方法上的局限，「很多同學所選的題目太廣泛，目標太闊，很難獨自完成，亦很難深入分析。另外，同學仍未能成熟處理涉及心理因素的環節。」

他強調通識科最重要的是鍛煉批判性思維，「很多時候除了就事論事，更應該思考這個個案或者問題背後的誘因，尤其如何與社會背景聯繫。」他建

議學生平日應多看新聞，了解社會時事，建立正確的價值觀。

該校另一位通識科老師許志菁表示，因學生尚未掌握此類報告的寫作技巧，學校為她們準備了寫作手冊，上面有寫作要領以供參考。另外，老師在課堂上亦需重點教導學生撰寫報告的技巧。