

我教通識

從「小悅悅事件」看批判性思考

通識科宣稱培養學生批判性思考，但從課程到考評，實際上明確界定何謂「批判性思考」的指引並不妥，以至於有多少前線老師會真的落實對批判性思考的教學，恐怕是一個疑問。批判性思考，並不等於文革式的「大批判」。這是一種講求思考要精確的技巧和態度。本文嘗試以11月1日《光明日報》一篇名為「不要動不動就談道德滑坡」的文章為例，談談時事分析中的批判性思考。

片面報道不足反映社會全貌

該文分成8個自然段，頭兩段強調不能以偏概全。文中提到，「僅僅以事件中18個路人的行為，就認為我們社會世風日下、道德滑坡，大有偏頗之處」。筆者一定程度同意這種看法。雖然日常傳媒經常報道內地各種光怪陸離、價值扭曲的惡性事件，但嚴格來說，這些並非嚴謹的統計調查。到底有多少惡性事件？佔全部社會事件中的百分比是多少？在商業競爭日趨激烈的情況下，即使內地的傳媒也多以報憂不報喜的方式，來爭取讀者的的眼球，這就自然使那些惡性事件比好人好事更加被廣泛報道。官方雖然掌控傳媒，更時時以「主旋律」新聞放於頭條，但這種官方主導的方式未必能抵銷商業競爭下的報憂不報喜的威力。筆者並非認為現在中

國沒有這些惡性道德事件，而是不能確定這些事件到底有多廣泛。如果真的廣泛到無處不在，那麼又怎麼解釋汶川地震後如此多的自發救災行為？尤其是有大量80後青年參與其中，完全打破了先前一些所謂的學者、評論員對80後青年的道德否定。單憑媒體的煽情渲染，不能蓋棺論定，只能姑且信之。

該文剩下的6個段落，則介紹了美國等地方的「好心人免責條款」對好心施救人的法律保護。

「小悅悅事件」不光反映了路人的道德冷漠，更揭示了這種道德冷漠的深層原因——路人擔心，自己的施救行為會遭被救人家屬反咬一口，誣陷自己是因造成被救人的創傷而施救，繼而索取大量賠償，因此乾脆見死不救。

而文章提到的「好心人免責條款」，英文是Samaritan law，典出《聖經》中一個撒馬利亞人救助陌生過路人的故事。文章詳細介紹了美國等地這條法例的用意和規定：「類似條款在北美地區普遍存在，主要是關於在緊急狀態下施救者因其無償的救助行為給被救助者造成民事損害時的責任免除的法律制度。」

好了，看出《光明日報》的文章存在的問題了嗎？這條法例與「小悅悅事件」的深層原因真的相互關聯嗎？這是兩碼事，兩件貌似相關、實則無關

的事。借用法律的術語，這條法律對這類因怕誣陷而見死不救的行為，並無適用性。

見死不救背後的深層原因

「好心人免責條款」，是適用於施救者在救助別人的過程中，施救行為反過來造成了被救者創傷時，這種過失可以得到法律的免責。簡單一句，好心做壞事，可以得到法律原諒。《光明日報》文章提到了美國一個案例，案中施救者就是因為缺乏專業的施救技術，反而造成被救者終身癱瘓。按照免責條款，這種過失可以免責。

而「小悅悅事件」見死不救者，並不是怕自己因缺乏專業救助技術會造成小悅悅受到創傷，而是根本不敢信任小悅悅的親屬，擔心自己的施救會被誣陷為肇事者！

免責條款適用於施救者本身已經確定不是肇事者的情況，但見死不救者卻正是擔心自己施救會被人反誣或者誤會為肇事者，到時候是百口莫辯。因此，運用批判性思考來分析時事，你就會發現這兩者細微之處的區別。

將軍澳香島中學副校長 鄭飛

放眼世界

以色列普珥節 猶太人慶祝逃過滅族

以色列的「聖城」耶路撒冷每年都有很多基督教及伊斯蘭教的節慶活動，不過原來除此以外，在中部海濱小鎮霍隆(Holon)，每年3月也會



▲一名女孩踩着高蹺參加遊行



▲扮成古埃及人物的男孩參與普珥節大巡遊

後拯救猶太人故事的《以斯帖記》、舉行節日盛宴、化妝舞會和派禮物等。不少青少年會打扮成歷史或卡通

人物盡情歡度節日。
(環球嘉年華·十)

祁文

通識教室

巧用編碼 資料入腦不或忘

續上兩期的分享，今次將向各位介紹常用的「記憶法」。

衆所皆知，通識教育科並非強調背誦，而在於資料的運用與整理，但基礎知識仍是答題的憑據，適當的背誦是不能避免的，畢竟本科並非「開書」應考！

資料的應用，就是作答時的論據，除事例外，數字亦甚為普遍。具體的例子，包括正確的時、地、人和相關數據，不單可增加評卷員對你的印象分，更能令有關的論點更有說服力。當然，人的記憶力有限，筆者並非要求同學將學校所派發的資料全部背得滾瓜爛熟，在現實上是不可行，在邏輯上更是愚不可及，但重要課題的事例和數據，仍是不可忘也！

例如談及香港經濟現況，總離不開失業率、國民生產總值、入息中位數、堅尼系數、通脹率等常用指標。同學宜先整理相關的資料，並將最近公布的數字記錄下來，以方便查閱及溫習。整理的過程極為重要，一來方便日後翻閱，二來在記錄中已將資料初步消化。

接下來就是如何記憶有關的數據。筆者任教的學生有「過目即忘」的怪現象，究其原因，在於學生往往臨急抱腳，只在默書測考前「死記爛背」。若當天測考的範圍不多，同學尚可有及格的成績，反之，就是以卵擊石，一敗塗地。

同學記憶力欠佳，非因腦部發展欠健全所致，而在於只運用短期記憶，未

有將要記的資料消化，轉為長期記憶。由於人的記憶體有限，若只「死記爛背」，終會使其飽和，乃至流失。

要將資料存入長期記憶中，就要先在大腦中將它們編碼，早前說的樹狀圖是其中一個方法，另一就是賦予資料特別的意義，如：

項目	要記的數據	編碼
2011年堅尼系數	0.434	寧死生死
2010年GDP增長	6.8%	(陸)續(發)

當然並非所有資料亦如上述兩項那麼容易編碼，但只要用心去構思，總會找到相似的數字，如：友人的生日、電話及巴士號碼等。只要把「不相關」的數字緊扣「相關」的生活瑣事，要記的資料就會形影不離。

時間既然已到，為何不選用合適的方法以提升學習效能？只要能「學得其所」、「溫故知新」，終能「得心應手」，正所謂「學問之道無他，求其放心而已矣」。



香港通識教師聯會 鄭重謙

時事小識

教育電視青苗茁壯成長

1968年，香港政府決定把電視媒介引到教育事務上，而教育電視(ETV)就在1971年開始服務。開播之初，只有小學三年級的節目，所以當年的小三同學彷彿成了寵兒、成了其他班級同學的羨慕對象——在上課時段可以看電視呢！之後，教育電視節目每年遞增一級，至1974年推廣至小學六年級。

至於中學方面，先是1976年開始為初中學生服務，播映中學一年級的節目；至

教育電視的標誌 1978年，節目擴展至中學三年級。1999年，教育電視服務再擴展至小學一、二年級，亦同時就個別課題製作中學四、五年級的節目。

到了2000年，教育電視增設「教師時段」，播映專為教師而設的專業發展節目及教學資源節目供教師使用。

今天，教育電視的中學和小學課程均設有英國語文、中國語文、數學和普通話等科目的節目，同時更為中學提供科學科和個人、社會及人文教育(簡稱人文教育，以前稱為社會教育)節目，並為小學提供常識科節目。

每一學年的節目播映為期32周，每周由星期一至星期五定時播出。各科教育電視節目均備有網上參考資料。某些節目更有視像光碟和多媒體互動教材光碟分發給各學校。另外，所有官立和資助學校均獲配給所需的電視和錄影器材，以便接收教育電視節目。

(資料來源：教育局網站) 宋元明

新聞摘要

昨日，香港電台舉行教育電視(ETV)四十周年慶祝禮。教育局總課程發展主任葉登平表示，據最新調查顯示，教育電視的內容在小學及中學的使用率分別超過九成和七成，達到過去五年最高，證明教育電視在內容整合及功能上，仍保留其他媒介無法取代的地位。

2011年9月20日 大公報

http://www.takungpao.com/pdf/20110920-PDF/A17_Screen.pdf



▲9月19日，教育局總課程發展主任葉登平(左一)、教育局副秘書長陳嘉琪(左三)，前教育署署長余黎青萍(左四)、助理廣播處長(電視及機構業務)張文新(右四)等出席教育電視40周年慶祝儀式

編採速記

透視通識看世界

本期不談通識文憑試、獨立專題探究(IES)等煩人的話題。因為，考試不應該是人生的全部，否則就是太天真太傻，甚至太白痴了。

筆者一向主張通識生活化。確實，萬事萬物都是通識的範疇，其來龍去脈、前世今生，隨時都會是「一匹布咁長」的故事，每個環節也可以是新一齣「連續劇」的開端。這一切的關鍵在於人，人的存在，讓世界不一樣。

潮漲潮退，花開花落，日升月沉，乃大自然常態，古今皆然。不過，傷春悲秋、寒風苦雨，全都是從人的目光、處境、意識出發，寄託了人的情感。也因為人的存在，帶來了世界的變動以至無了期的煩惱。為什麼十幾二十年來世界大講環保，還不是工業革命刺激物質、消費，引發經濟生產GDP大比併，結果造成南北極臭氧層洞穿，受苦的還是全人類。

如果全依那些環保團體意見行事，全世界就必須馬上停止工業生產，大小都市就不止是熄燈一小時，最好是全天候不要開電燈。這些荒謬又無真正價值的主張，起碼在學校已做不到——到底有哪間學校願意全年不開空調？全年不用發泡膠飯盒？專欄作家屈穎妍不是慨嘆「開着冷氣說環保」的畸形現象嗎？

錢鍾書名著《圍城》，談到城裡的人爭相往城外擠，城外的人拼命朝城裡鑽。這個永不止息的矛盾，催化了喋喋不休的連續劇，綿綿不絕，只會隨時間不斷延伸，永無結局。「環保」，其實是人類不愛自然獨愛自己的惡果。從京都減排到氣候峰會，全球環境空氣污染惡化了何止十倍，哪些國家作出什麼真正的犧牲，以成就全世界？

呂少群

走出校園

由「佔領華爾街」想到民生主義

全球各地爆發「佔領華爾街」運動，示威者大喊反資本主義口號，抗議經濟命脈掌握在一小撮人手裡。衆所周知，資本主義雖然促進經濟發展，卻造成貧富不均，連曾特首也不斷強調這點。在紀念辛亥革命百周年的這段日子，國人都津津樂道孫中山先生的革命精神和民主共和理想，鮮有談論他在民生方面的具體建議，其實他千方百計希望避開資本主義的壞影響，企圖建立民有民治民享的均富社會。

在民族、民權、民生三民主義中，孫中山先生特重民生主義，認為民生才是社會歷史的中心，反對馬克思所說的物質是歷史的重心。他指出了社會財富的不均分配：「工之所得，不過其一小部分，地主與資本家所得，反居多數。」指責資本家「用金錢的勢力，操縱全國的政權，總是居於優勝地位」，進一步說：「試看哪一國的法律政治及一切制度不是為資本家而設？」這不正是今天多國的寫照嗎？君不見銀行面臨倒閉，各國政府立刻注資打救！

孫中山先生明言資本主義和他的民生主義的大異：「資本主義以賺錢為目的，民生主義以養民為目的。」他明確指出民生主義的目的就是「要把社會上的財源弄到平均」，因此要實行「平均地權」和「節制資本」。哲學家李澤厚指出了中山思想的矛盾：「既要求發展資本主義（近代大企業），又堅決譴責和反對資本主義的剝削壓迫，要求避開資本主義。」但仍然肯定這是個「遠大理想」，有「實踐和探索」。

社會貧富不均雖如曾特首所說般難以解決，但觀乎「佔領華爾街」運動，再對照中山思想，解決之法仍需深思。

嶺大社區學院高級講師 梁勇



▲「佔領華爾街」運動在各地爆發，圖為紐約示威者

美聯社

投稿細則

本報「通識新世代」多個欄目歡迎師生投稿，刊出後，略致薄酬，細則如下：

第二版「觸景生情」徵求照片、畫作和漫畫，須附圖說，講主題談心得，200字為限；

第三版「通識平台」，「我學通識」、「通識教室」，歡迎教師、學生自述或推廣通識課的教學法、選材法，以資交流，1000字為限；

「茶水站」、「師生談通識」歡迎師生暢談通識教學、教書育人的經歷感受，500字為限；

「走出校園」、「交流動態」讓師生講述考察、參觀學習的見聞，500字為限。

投稿者請附個人資料，即任教或就讀的學校、居所、電話及電郵，寄香港北角健康東街39號柯達大廈2座3樓大公報「通識新世代」，或電郵至ed@takungpao.com.hk