通識頭條 LIBERAL STUDIES　ISSUE NO. 391

成人世界講一套做一套
社會不配合 德育難見效

教師教導孩子不要貪圖物質享受，各式各樣的廣告卻不斷鼓吹消費

今時今日，人們看到一些青少年行爲欠佳，就歸咎學校的德育做得不夠或不好。事情當然不是那麼簡單，要教好德育，有不少困難。

價值標準 今昔迥異

德育包括兩部分：社會規範及規範背後的道德價值。隨着時代進步，一些規範及價值已經過時。譬如過往講「夫爲妻綱」、「男尊女卑」，今天已不合時宜，要講男女、夫妻平等。又譬如過往認爲「教不嚴、師之惰」、「棒頭出孝子」，今天教師家長已不可能嚴厲，亦不能體罰，反之，要用愛心及耐心去教導下一代。

一些道德價值雖是永恆、普世的，但貫徹這些價值的規範，卻會跟時代改變。譬如孝順，所有文化都主張對父母孝順、尊重師長。可是，傳統的規範如「守三年之喪」、「父母在、不遠遊」，今天過時了。「子爲父隱、父爲子隱」，在孔子心目中，是可以接受的，但在講法治的社會，卻不能接受！

我們必須明白，不遵守過時的行爲規範，不等於放棄背後的價值。如何教導青少年把兩者分清楚，十分重要。許多年輕人的行爲，表面看，好像是違背了道德價值，例如對長輩沒禮貌，對家長沒有噓寒問暖，並不一定表示他們不尊重長輩，而是他們有另一套標準，另外的尊重方式。

此外，道德價值和規範之間經常會衝突，古代最常見的是「忠孝不能兩全」。到時應怎樣選擇呢？好朋友作弊，應該告發他，還是視而不見？你不同意好朋友的意見和看法，應跟他辯難、直斥其非？或爲了維繫友誼，而默不作聲？

多重角色 或生衝突

在現代社會，每個人都會有多重角色，不同角色有不同的規範。家中有孩子，在孩子面前，父母必須以身作則，正直、誠實，當仁不讓。但在公司，卻可能要扮演唯命是從、隻眼開隻眼閉的角色。兩個不同角色沒有衝突還好，若有衝突，就少不免會引起性格分裂。現代城市人「見人說人話、見鬼說鬼話」，已是無可避免，一般人都能適應。若然壓力太大，還可能發展成精神病。

矛盾處處 誘惑難擋

我們的社會充滿矛盾的信息。一方面，政府宣傳片叫人不要沉迷賭博；另一方面，傳媒卻大肆吹噓炒股炒樓賺大錢的「股神」，連大學生都在牛市時大炒特炒。一方面，教師教導孩子知慳識儉，不可先使未來錢，但信用卡公司卻爭相給大學生發卡。教師教導孩子不要貪圖物質享受，要追尋精神的富足，但各式各樣的廣告卻不斷引誘青少年消費，報章、雜誌、電視的飲食節目不斷宣傳美食。教師教導孩子便宜莫貪，不可單爲價錢便宜，便購買自己不眞正需要的東西，可是，網上團購卻不斷推銷各種優惠。

過去，家長、教師還可以勉強隔離青少年，不讓心智未成熟的孩子接觸種種引誘及矛盾。現時，大衆傳媒及互聯網已滲透到每人的生活中，青少年要接觸社會上矛盾的信息，家長、教師已沒可能阻止。師長教導的道德價值，得不到社會支持及確認，德育要成功便格外困難。（四之三）　撰文：博文

政府叫人不要沉迷賭博，但傳媒卻大肆吹噓炒股炒樓賺大錢的「股神」，十分矛盾

知識點　先管後教　鼓勵思考

心理學家發現，10歲以下的孩子，道德價值往往是絕對的，對便對、錯便錯，黑白分明，中間沒有灰色地帶。

這個時期的德育，只能教導孩童凡事遵守規範、服從長輩。問題是，在資訊透明的今天，孩子會察覺成年人偶而「講一套、做一套」，教導他們不可說謊，自己卻說「白色謊言」。政治人物尤其如此，給孩子錯的示範。到孩子進入中學，更不能單單教導孩子循規蹈矩，而是要教導他們規範背後的道德價值，培養他們自行作出道德判斷，同時亦要尊重他們的決定和選擇。

通識我見

成人以身作則 灌輸正確觀念

藍田聖保祿中學　高三　符韡寧

道德從不是黑白分明的，而是存有許多灰色地帶。不論是古今道德規範的轉變，或者是社會上的慣例和潛規則等，都不是能靠背誦經書解說的；資訊的氾濫使孩子的腦袋被不同詮釋的道德觀念和混亂事件轟炸。科技越來越發達，無論怎樣控制孩子，這些資訊依然無孔不入，影響孩子的道德觀。

所以，使用外界的隔離方法已經無法幫助青少年建立正確的道德觀；應該由內而外，爲他們豎起一道堅固的圍牆，阻擋不良的資訊。家長和教師在日常生活要向他們灌輸正確的道德觀外，更重要的是以身作則、幫助孩子過濾和分析他們所接受的信息。電視和網絡上都有許多與傳統道德相悖的地方，師長應幫助孩子理解這些矛盾出現的原因，還有怎樣才會被社會接受。如此一來，孩子便懂得經過三思和批判性思考後才接收外來信息。

當然，媒體和大衆也應該履行公民責任，在看到一些不爲社會接受的資訊時，通過有效的途徑投訴，以保障社會的和諧和下一代健全的思想發展。

蔡元培講義 導青少年立德

香港兆基創意書院　中七　何秀珠

最近，上網找蔡元培的資料，看到一本1961年台灣出版的小書——《蔡元培先生德育講義》，以禮記大學篇爲「初學入德之門」，這30篇講義實爲現代青年的「入德之門」，教好德育是這位教育家的人生目標。

蔡元培是儒家學派的佼佼者；孔子和儒家學者特重人倫道德義理的發揮，對中國傳統文化的發展方向起了重要的作用。儒家學者認爲道德是崇高的，具有內在的價值。道德建基於人與人之間的現實而合理的關係上。每個人都可以亦可能作爲成德致聖的主體。正如孟子所說：「堯，何人耶？有爲者亦若是。」這對中國人的道德人格的覺醒，具有重大的鼓舞與啓導作用。歷史上，不少仁人志士，在個人利益、生命與道德原則不能兩全的時候，寧可犧牲前者而維護和實踐道德原則。中華民族能陶鑄出一種重德的民族品質，與孔子及儒家學說的教育有密切關係。德育是包括社會及社會規範背後的道德價值，若透徹明白其價值，會孕育出眞正有道德的人才，同時跟隨時代的進步。

身爲衆人師表的蔡元培也是新舊文化合璧的人才佼佼者，他爲人寬厚、惻隱爲懷，對中國社會及陋習有透徹觀察；兩度遊學歐洲、親炙文藝復興後的科學精神及法國大革命後的思潮。他提倡民權與女權、倡導自由思想，致力革除「讀書爲官」的舊俗，開科學研究風氣，重視公民道德教育，及附帶的世界觀、人生觀、美學教育。

書架

立身處世的道德規範

日前，圖書館舉辦書展。某慈善基金贊助同學購買圖書，部分同學因而獲贈購書現金券。我們很容易便可以找到需要資助的同學名單，在維護同學私隱的前提下，我們需要高度保密，也不能讓相關同學覺得因此禮遇而感覺被標籤。同時，也預留部分書券給表現良好的圖書館服務團員使用。

在資訊流通的年代，同學會主動查詢以什麼標準分發，並追問將來如何才可以獲得書券。最得體的解釋便是「根據慈善基金之條款分發，而相關條款因私隱理由而需要保密」。在平衡公平、私隱、透明度等原則下，給予適切的解釋也有一定的難度。檢討後的解釋是「分發給有需要的同學」，對於圖書館服務團便可以公布爲獎勵與表揚。

以上的例子說明了因是非對錯而衍生了一些行爲規範和準則。除了誠信之外，還有「重視知識產權」：技術生產經驗的轉讓；「公平交易、廣告和競爭」：應制定公平交易、廣告和競爭的標準；「身份保密」：以確保供應商和員工檢舉者身份的機密性；「社區參與」：鼓勵社區參與，以推動社會和經濟的發展。

腦海裡突然想起黃擎天的《踏足社會的50堂必修課》（左圖）：一位年輕的作家分享他的處世經驗。圖書館目錄顯示一位年輕的同事借走了，心裡暗喜，因爲我選購的書籍有讀者欣賞了。處世並不老套也不屈就，它代表了我們的生活態度，背後隱含着我們面向世界的價值觀。前突破主編羅乃萱爲他的新書寫序，不只一次提到他是主動投稿、值得信賴，可以交託、全力以赴、落力十足、成熟睿智……此書可以是他在社會大學經過歷練後的「生活報告」。

其中一課《不要縱容自己的「優柔寡斷」》提到「優柔寡斷的人不守諾言，做事半途而廢，一次、兩次、三次，旁人知道又是『狼來了』，拒絕了再被愚弄。」

爲了讓自己的計劃成眞，訂立步驟時要告訴自己：這是最終的決定，一定要深思熟慮。作者還狠狠地寫下了：「優柔寡斷即是任性，是終身一事無成的隱形殺手。」

當代的德育教本不再陳腔，還要曉以大義，甚至是咒語。

優質圖書館網絡主席　呂志剛
sidneylui@gmail.com

自由不等同任意妄爲

近日，香港被評爲全球十大旅遊城市，是我們感到光榮的事情。香港能入圍的其中一個因素，是我們每年的遊行示威，可見在西方人眼中香港是一個尊重人權和自由的社會。但本地一些居心叵測的人卻常常以「人權」和「自由」爲藉口，做出一些損害香港整體利益的事情。什麼才是眞正的自由呢？趙子美等編的《論自由》（香港：商務印書館，2005年）（右圖），是一部集合4位哲人（莊子、穆勒、柏林、梁啓超）自由觀的哲學文集。在《穆勒：論自由》一章中，穆勒分析了自由的本質，並討論了自由應受限制的理據。我認爲他的觀點可作爲一種道德規範，判斷香港人有否濫用自由。

穆勒認爲，人類應該自由形成意見和毫無保留地發表意見。只要他們自行負責和願意冒險，就可隨時那樣做，而不受到別人實質的或精神的阻撓。但他不認同個人的行動應像意見一樣地自由。如果發表意見時的情形會對某種有害行爲構成積極的煽動，人便失去自由言論的權利。因此，個人行爲的自由必須有限制，就是任何人都不可以妨礙別人。

每個獲得社會保護的人，都應該報答社會的恩惠。同時他在事實上既然生活於社會，也就不得不在他與別人的行爲關係上，遵守一定的界限。

香港近年出現了「濫政治化」的局面。少數滋事人士常借用「自由」、「法治」、「人權」爲名，將很多民生議題政治化。例如數月前的「雞蛋仔吳伯伯上庭事件」（片段可在YouTube看到），一班社運人士連事情都未弄清楚，便以「人權」和「自由」爲藉口，隨意發表評論，指控政府。最後，最大受害者是吳伯伯及其家人，他們至今仍不敢面對傳媒。又如東涌的朱婆婆事件（片段可在YouTube看到），亦有人借「法治」、「人權」之名，鼓動婆婆訴訟。結果，不但香港經濟及建築工人利益受損，朱婆婆亦成了受害人（據說，她是被人煽動的）。由此可知，這些所謂自由的行動，不但損害了他人的利益，亦禍及全個社會。期望這些有關人士多加反思自由的概念，不要再作出一些違背道德良知的事情。

香港通識教育會　李偉雄
henrilee@graduate.hku.hk