

# 吳志森不獲續約咎由自取

□金劍

吳志森長期以來在香港電台主持「自由風」節目，既不客觀，也非真確無訛，不符「不偏不倚」原則，無絲毫的公正和包容，他抹黑不同政見者，扭曲本來的議題，歪曲發生的事態以至達到顛倒是非黑白地步。他怎可以再主持「自由風」呢？港台不與吳志森續約，是他違背工作原則、咎由自取的結果。

## 議論風生

眾所周知，港台作為香港特區政府的電台，每年花五億公帑，為的是希望港台作為社會公器，宣傳政府依法施政，監察官員廉潔奉公；同時又公平、公正地報道和評論時人、時事，起到匡時政、正民風、導民情的作用。可是，在吳志森把持控制下，把「自由風」變成他個人和某些政黨的私器，不停亂放厥詞，挑動港人與國家和特區政府對立，煽動香港亂局到窮兇極惡地步。

## 霸麥克風偏反對派

吳志森的惡毒厥詞，是把香港特區政府誣為「塔利班」。「塔利班」是原阿富汗的一個恐怖政權和宗教極端組織，對內血腥對待不同教派，摧殘

不同宗教信仰，對外實行暗殺、自殺式恐怖殺戮和破壞活動。把香港特區政府誣為「塔利班」，不僅是顛倒黑白，而且是指鹿為馬的一派胡言。吳志森是非何在，良心何存？如何配做政府和社會公器的主持人？

吳志森利用把持的「自由風」攻擊和污蔑中央政府。2007年10月24日「嫦娥1號」升空，向地球播放32首歌曲，吳在「自由風」中污蔑中央政府「不重視香港」「不播香港歌曲」。

## 變《自由風》為一言堂

但事實是《我的中國心》正是黃霑填詞、王福齡作曲、張明敏主唱的香港作品。2010年12月21日，「支聯會」多名暴徒衝擊中聯辦，吳志森配合社民連在「自由風」中攻擊維護法紀的警方「去到動輒得各地步」，「香港警方已成中聯辦鷹犬」。

除了電波鼓吹反中，還在《明報》「三言堂」撰文煽動在國內搞「茉莉花革命」，號召「明天又是上街鬧鮮花革命的另一個日子」，配合外國反華勢力妄圖顛覆中央人民政府。

吳志森利用「自由風」抹黑建制派，偏袒反對派。去年春節，海關根據民建聯投訴拆卸社民連印有仿似民建聯黨徽諷刺字句T恤，吳志森就配合社民連，在「自由風」指「民建聯無恥賤為人知」。去年12月，社民連的「維國阿哥」任克憲被捕，涉嫌強姦成全港熱門話題，但「自由風」卻不允自由討論。吳志森說「我們的節目不會講這個最新全城熱話」。

在吳志森把持下，港台的「自由風」成為反中亂港自由風，不許有愛國愛港聲音發聲。其大體用如下專制手段變「自由風」為一言堂。

一曰卡扼。吳志森令助理接聽打入電話，問「你想講講什麼」？若聞知是支持中央政府或支持特區政府，只有空等沒得表達機會。

二曰過濾。在問明是「反會

蔭權」、「支持反中某政客」後多能輪流發聲，且時間可長，暢所欲言，造成「輿論」一邊倒。

三曰點綴。吳志森有時自詡長篇累牘、一味反中亂港太暴露，也「允許」不同意見發聲，但數秒即切線，讓你無法完整、清晰表達原意，只作「自由風」的「自由」點綴。

四曰訓斥。吳志森經常利用「把關」權訓斥持不同意見市民。例如「你的意見從哪裡聽來？」「你代表誰講？」以便隨時反駁、訓斥、扣紅帽、上綱上線、倒打一耙，讓不同聲音知難而退。

吳志森曾訓斥不同意見市民說：「我們不需要你們的歡迎！」將港台的節目「自由風」變成對市民言論自由的關、卡、壓，變成輿論一邊倒的專政工具和獨立王國，這是對香港崇尚民主、自由核心價值的徹頭徹尾的反動和危害。

## 港台有責維護公義

香港電台節目製作人員守則第三段「整體工作原則」規定：「我們播出的節目，以公認的新聞專業客觀標準來衡量，是真確無訛和不偏不倚的。我們奉適切的不偏不倚為圭臬，要求節目製作人員表現出開放、包容的態度，處事公正及尊重真相」。吳志森長期以來主持「自由風」的上述表現，既不客觀，也非真確無訛，更不奉「不偏不倚」為圭臬，無絲毫的公正和包容。港台不與吳志森續約是他違背工作原則，咎由自取的結果。

港台又規定：「至高不渝原則是：要公正地報道或反映有關的實情和主要觀點；要以公平和合情合理的態度去對待有關人士、機構、議題及事態」。但吳志森把持的「自由風」卻反其道而行之，抹黑不同政見者，扭曲本來的議題，歪曲發生的事態以至達到顛倒是非黑白地步。他怎可以再主持「自由風」呢！

港台回應周融和吳志森不獲續約是因為節目改革，與新任廣播處長上任無關，這是得人心的正確舉措。筆者相信，這是港台意圖中立、清白的良作。一個「千禧年代」和「自由風」，十年不變怎能追上時代風雲的變化和香港人思想情懷的昇華和正當的訴求呢？變是絕對的。

古希臘哲人赫拉克利特早有名言：「人不能兩次踏入同一條河流」。吳志森若不甘心改變自己頑固立場，硬要阻撓港台這條「河流」的變化、更新，必將被浩浩湯湯的河水所淘汰，也一定被良知和真理喚醒的港人所唾棄！

# 中電申請加價不合理

□金劍

消息指，中電「因受國際燃料價格飆升」及「經營成本上漲」影響，最近已向當局提出加電費5%。若以今年每月電費500元計，明年每戶要多付25元。消息又透露，中電正檢討電費架構，把高用量大企業沿用多年的「累退」收費，改為與住宅用戶相同的「累進」收費，以推動大企業的能源效益及維持「公平性」。此間市民及社會團體和輿論，都批評中電年年加電費並不合理。

## 須取之有道

首先，中電今年一月已加價2.8%。中電以「增加機組」提出加價理由有欠充分，一間大公司的運作，資本和利潤理所當然地分為兩部分：一是留取用於擴大再生產，一是用作生產消耗（包括股東分紅、員工薪金、福利等）。擴大再生產包括興建新廠房、添置新機器等，乃是企業應留資本備用的必然之舉。此資本的留存並非靠向市民加費來解決，而是將全年的收支經計算後應留部分的撥備。為了此項撥備，股東的分紅、袍金、津貼也要負擔一部分，不是向小市民開刀。

其次，中電每年盈利逾50億，中電副主席蘇少灝還明言「中電有相當大加電費壓力」，這豈非「輸打贏要」？中電作為本港最大電力公司，供電目的是為了向市民提供能源服務，不能單純由賺錢出發；而飲水思源，中電能屹立不倒，每年皆有盈利，是廣大市民「幫襯」（支持）的結果。如是相依雙棲，中電豈能為一己之私在盈利十分可觀的情況下向市民開刀？中電宜學習長實李嘉誠先生：君子愛財，取之有道，也用之有道。這個「道」，就是民道、民生、合情、合理，才能服人而生存、發展、壯大下去。

## 應改革架構

其三，縱觀國際，不穩定因素和金融危機如怪物在上空徘徊。歐債危機仍在蔓延至今解決無望，美國作為全球「龍頭」因自身制度的缺陷和民主、共和兩黨的權力鬥爭，中東的亂局將使油源處於岌岌可危局面。香港作為開放型國際城市，同樣處在不穩定之中，連年通脹高企，民生消費日蹙，本港通脹率已由一月份的3.4%逐月攀升至十月份的6.4%，中電要求加價5%，是對通脹推波助瀾，是讓市民百上加斤，是為不可！

其四，所謂「累退」收費改為「累進」收費，即高用量大戶用電越高，收費越低。在利潤管制協議下，中電可賺取9.99%利潤，變相令低用量電量的住戶及中小企補貼高用量大戶的不合理狀況。故環保團體綠色和平表示，中電應先改革電費架構，取消高用量大企業的累退收費，可以惠及住宅和中小企明年毋須加電費的負擔。

我們讚賞民建聯近日晤見財政司司長曾俊華，就2012-2013年度財政預算案提出48項建議，當中包括向每個住戶提供3600元電費補貼。政府若能採納，當是一項惠民措施。但中電也不能因此而作為乘機加價的藉口。須知政府的減免措施乃取之於民、用之於民之舉，中電也應仿效取之於民、報答於民才對。

# 劉健儀斥暴力政治

□陶今朝

區議會選舉雖然結束，但坊間談論區選成敗得失的話題仍餘波未了。自由黨主席劉健儀日前就在報刊發表文章，強調「如何實事求是地認真檢討這次區選的得失，為將來的發展擬定方向，是每個政黨都要面對的課題」。她並認為激進暴力絕不會得到港人的認同、支持，選民懂得辨別是非，「並會以手中的選票來作出獎罰」。其抨擊暴力抗爭，可謂入木三分！

劉健儀在題為《區選成敗的關鍵》一文中指出，「持激進路線的候選人在這次區選幾乎全軍盡墨，顯示和平理性的香港人已厭倦了粗俗野蠻的議會文化、激進暴力的抗爭行為，以選票對這種行徑作出抗議」。不難看出，她的這席話，明顯是對人民力量與社民連之流在議會內外大搞暴力政治的嚴正譴責與有力鞭撻！事實上，社民連在這次區選中一敗塗地，而人民力量派出62人參選，也只1人當選，成功率是1.6%。這對難兄難弟遭滑鐵盧，充分說明選民對他們唾棄，以手中一票狠狠地教訓了他們，充分說明暴力政治是多麼不得人心！

一分耕耘，一分收穫。必須指出，這次區選是檢視各政黨參選人是否扎根社區、真誠勤奮為市民服務的試金石，而只會空喊口號、投機取巧、鼓吹激進暴力者，到頭來只會以失敗收場。正像劉健儀所說：「自由黨這次派出24人參選，有9人勝出，包括6名角逐連任的區議員，以及3位首次參選的年輕人」。她並強調，當選的議員「全部都是已經在社區耕耘多年，以實幹贏得選民的支持，並無僥倖者」。這也同樣說明，自由黨堅持溫和不務、貼近民意路線得到市民的認同與支持。

總之，經區選這一役，孰好孰壞，孰優孰劣，市民看得更清楚，而人民力量與社民連不顧反省悔悟，仍將堅持暴力抗爭，等待着他們的只能是更大的失敗！



首屆少數民族模特大賽在貴陽進行總決賽。參賽的25位來自雲南、貴州、四川、新疆、湖北、山西等地的少數民族佳麗平均年齡為21歲，平均身高174厘米，全部擁有大專以上學歷。

# 北歐諸國依然無「寒意」？

□蔡恩澤

今年冬天，北歐的天氣真有點怪，已經是11月下旬了，但是還沒有一點下雪的跡象。明媚的陽光依然普照，空氣依然溫暖清新，到處還是綠油油的草地。

天氣的溫暖暎映襯在北歐財政經濟上。近日，國際貨幣基金組織（IMF）考察了全球98個國家的財政狀況，認定北歐國家財政狀況最優，多數沒有淨債務。其中最突出者當屬挪威，該國沒有一點淨債務。北海油田開發收入注入龐大的主權財富基金，這相當於政府擁有現金等價物。減去政府債務後的公共資產為GDP的160%。其他主要北歐國家的財政狀況也不錯。瑞典、芬蘭政府的資產規模均超過債務，丹麥的淨債務僅為GDP的2%。

當歐洲大陸的經濟正承受債務危機的煎熬而冷得發抖之時，北歐國家卻無一點「寒意」，小日子卻過得有滋有味。無論你用哪一項經濟指標去衡量，北歐國家都能保持在全球前三位。以挪威為例，對於GDP指標，挪威並沒有刻意地去追逐，但它在很長時期內總能保持人均GDP居世界前三位。

## 高福利高稅額高平均

人們情不自禁地投過去一絲羨慕的目光，且心旌搖動，產生模仿學習的念頭。可是北歐模式的產生有其特定的歷史背景，實在是難以複製，倘若盲目仿效，或許會南轅北轍。

北歐經濟有著獨特的經濟模式，主要體現在「三高」，即高福利、高稅額、高平均。高福利。國家通過各種法定的福利保障計劃形成一種體制，建立一種社會保障網，實行從「搖籃到墳墓」的高度社會福利，涵蓋社會保障、社會福利、社會服務和社會補助等方面，使個人不因生、老、病、殘等原因而影響正常的生活。

高稅額。北歐國家高福利制度的運轉是以高稅收為基礎的，即高福利要通過高稅收來實現，高稅收目的在於通過稅收槓桿調節社會分配，保障國民的福利。「羊毛出在羊身上」，沒有了高稅收，也就沒有了高福利。

高平均。有所謂「不患寡而患不均」，北歐國家特別注意這一點。高稅收、高福利帶來高平均，結果是收入差距較小、社會平等感強。北歐諸國的基尼係數（居民收入分配的差異程度）都比較低，排在工業化國家的前列，挪威為0.258，瑞典為0.250，芬蘭為0.256，均屬於世界上收入差距最小的國家。北歐模式寄生於特定的歷史條件和地理位置，別國可以學習，但不可簡單複製。橘生淮南，移植到淮北就成了枳。

北歐的情況與歐洲其他國家的現行條件不一樣，都是些小國，歷史上的海盜國家，其高福利水平來源於特定的歷史背景和文化傳統。

## 按國情發展有別他國

從整體上看，北歐的制度特色是與北歐國家的具體國情分不開的，如歷史上受戰爭破壞較少，地處歐洲邊緣、國小人少，彈丸之地，資源相對豐富以及平民社會思想傳播較為廣泛等等。特殊的氣候、地理位置等自然條件，特定的社會、歷史文化傳統使北歐國家走上了一條不同於西歐、南歐甚至東歐等其他歐洲國家的發展道路。

北歐國家由比較開明的社會民主黨長期一黨執政，其執政思路傾向於勞工階層，保護社會公平。而社會民主黨與民眾之間有一個重要橋樑——工會。協同確定工資以縮小薪資差距之所以成為可能，是因為有強大的工會和來自僱主與政府的承諾。

北歐模式也不是高枕無憂。北歐四國雖說有強大的財政支撐，但在全球經濟一體化的當下，要想在歐債危機眼底下長期安穩過日子，成為世外桃源，並無可能。

北歐四國，芬蘭早就加入歐元區，必須與歐元區其他國家一同受累，要受金融穩定工具（EFSF）的制約，也要承擔掏錢救助希臘和意大利的義務，作壁上觀根本不可能。而一旦被「套」進去，想掙脫也難，法國已被拖下水，失去3A評級，這是一記警鐘。

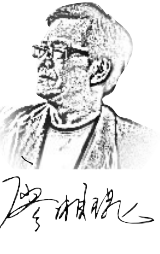
其他三國，雖在歐元區之外，但都在歐盟一統天下，瑞典、丹麥和挪威可以選擇關門自保，但在歐元區的大門口，沒有堅實的「防火牆」，這三國能頂住「城門之火」嗎？

更何況北歐模式也有弊端，比如高福利養懶漢，影響社會勞動積極性和創造性。在企業層面，由於高福利要靠高稅收來維持，有的企業收入的一半要交給國家。瑞典政府對收入最高階層的徵稅率達到84%，以致很多人抽走資本儲居國外。高稅收增加了企業成本，降低了企業在國際市場上的競爭力，從而導致一些大企業遷至國外、資本向國外轉移、人才流失等現象。眼下，北歐雖無「寒意」，但歐洲大地的寒流正在擴散，北歐要早作禦寒準備，給經濟加上安全閥，增添保暖層，凡事預則立。

# 慎防虛擬資本過度膨脹

□廖湘琨

## 指點香江



作為亞洲國際金融中心的香港，近年來「主體經濟」缺乏發展動力，反而投機性的「虛擬經濟」活動加劇，使「虛擬資本」的規模不斷膨脹，直接影響金融體系的穩定，風險也不斷增加。

銀行所發行的有價證券，例如窩輪、牛熊證、高息票據（ELN）、債務抵押證券（CDO）等，絕大部分都是一種「虛擬資本」，因為它們沒有黃金保證，也沒有資產作抵押，便能夠以「紙製複本」或「電子複本」不斷地進行複製，然後向投資者銷售。

「虛擬資本」的價格是由人們的「心理預期」所產生的，例如人們對股票看漲，股票的價格就會上升，從而衍生出股票期權、指數及期貨等合約，即同一套的「資產」其相對應的複本就有幾千套或幾萬套的「虛擬資本」，並可以在市場上進行交易。所以，對於銀行來說，創造及複製「虛擬資本」是幾乎沒有成本的，絕對是一種高回報的生意。

## 金融波動影響全局

所以，投資於窩輪、牛熊證、高息票據或債務抵押債券等，並不是投資於股票、黃金、債券等資產，而只不過是持有一種「虛擬價值」的權益。例如「窩輪」的相對應資產是股票，如果恒指上升，持有「認購證」就有錢賺，持有「認沽證」則會輸錢。

但是，由於「虛擬資本」只是由信用制度來支持，當市場上產生「信用恐慌」時，「虛擬資本」的價格就會發生波動，如果「信用恐慌」越演越烈，局部的金融波動，就會演變為全局的信用危機。如果銀行倒閉（例

如雷曼兄弟破產），「虛擬資本」便會一文不值。

「信用危機」和「信用膨脹」在資本主義制度中，是一種週期性的循環。在「信用膨脹」時，「虛擬資本」是以倍數地增值及複製，把「虛擬資本」的價格推向高到無以為繼的境地，並引發投機泡沫破滅，從而產生「信用危機」，「虛擬資本」的價格急跌及萎縮，並最後造成金融局面一片恐慌，銀行倒閉或公司破產，市場在付出巨大代價之後才恢復平衡。虛擬經濟是一個龐大的經濟體系，它包括銀行業、保險業、證券業、債券業及信貸業等，其間存在密切的債權及債務的聯繫，一旦某個金融機構出現問題，就會形成一種「連鎖反應」，從而引發金融危機的爆發。儘管金融危機的誘因和規模不同，主要都是由「虛擬資本」的過度膨脹所形成的。

追求快速致富是發生金融狂熱的原因，歷史的記載一次又一次地證明，投資者常常是非理性地追求「虛擬財富」。「虛擬財富」就是由虛擬資本所創造的一種「紙上財富」，它是基於一種心理預期和賭博心理所產生的。在相反的心理預期未形成以前，市場上就不乏「接棒者」，不少人就已經把風險拋諸腦後。

## 雷曼迷債教訓慘痛

雖然許多香港人在遭受「雷曼迷債」的慘痛教訓後，的確對金融投資變得更加小心謹慎了，可是一旦新的「投資熱」出現時，就無疑會把謹慎拋到九霄雲外，而近期的窩輪及牛熊證熱炒，就是一個明顯的例子。

本港窩輪及牛熊證的近期成交，竟然佔大市的41.37%，創下歷史新高，使香港成為全球最大和最多散戶參與「虛擬資本」買賣的地區。炒家只需少量金錢，便可進行相關的買賣，也不用印花稅，透過槓桿作用，有可能使回報高達5至10倍，甚至50倍，這完全符合散戶「以小博大」的心態。

但是，窩輪和牛熊證不同於股票，它們只不過是一種「虛擬價值」的證券，股票跌價仍可以長拉，指望有日反彈回升。但是，「虛擬資本」的交易是有條件限制

，例如發行商會設定回收價，如果市場在到期日前觸及回收價，牛熊證就會淪為一張廢紙。今年9月26日，恒指突破17000點，就有7.9億元的「牛證」化為烏有，發行商則袋袋平安。

截至今年8月底，窩輪和牛熊證的數目分別達到4876和652隻，再加上ETF、ELN、Accumulator和各式各樣的投資基金，使香港變成一個國際的「金融賭城」，投機活動不斷增加。

## 控制資本健全制度

銀行為了追求快速的盈利增長，也拋棄傳統業務中的謹慎原則，從而參與更高風險的「虛擬資本」之創造、分配、交易及銷售。「虛擬資本」的種類及規模之不斷發展，各種金融服務機構如雨後春筍，不斷湧現，誘使更多人對「虛擬財富」的追求，風險不斷增加。

香港目前是全球金融市場最自由的地方，對金融產品的監管最為寬鬆，因而吸引大批海外「對沖基金」的進駐，在市場上興波作浪。今年10月1日的黃金周，港股激烈震盪，先是大跌8%，而後又大漲9%，這種大上大落的波動，極容易造成金融體系的穩定。

面對投機活動的不斷增加，有業界代表建議向窩輪及牛熊證等徵收「交易稅」，與股票印花看齊，同時要求禁止沽空，以防止港股繼續下滑。

但是，徵收「印花稅」就等於趕散戶離場，因窩輪及牛熊證等，都是他們目前唯一可以作為對沖風險的工具。此外，韓國在禁止沽空後，股票市場更是一片死寂。所以，港府最重要的措施，就是要控制「虛擬資本」的繼續膨脹，這包括：（一）降低及控制衍生工具的槓桿比例；（二）實施保證金制度，使發行商不能濫發證券；（三）禁止商業銀行向散戶銷售複雜而高風險的金融產品；（四）對大額沽空的交易徵收「交易稅」，以防止大戶的大量沽空；（五）要求發證的銀行提供資產抵押品，不能隨便複製虛假資產。

作者為亞洲知識管理學院院長