



我教通識

# 通識恐慌症 傳媒勿煽風

社會上似乎患有「通識恐慌症」，越迫近文憑試，這種症狀就越為明顯。老師、同學、家長似乎都非常擔憂這門學科。最有趣的是傳媒，幾乎每過一段日子，就拿通識科「祭旗」。傳媒報道的論點幾乎總是以下幾點：

- 通識課程範圍很廣、很空泛；
- 通識試題很深奧，不知及格和高分的要求是什麼；
- 不同的改卷老師之間評分差異很大。

首先，要根本關注的不是該學科本身，而是報道所渲染的恐慌氣氛對學生應試心理的影響。這門新學科的確有許多有待改善的地方，但是促進學科改善不應以加大恐慌為代價。應屆考生在惶惶不可終日之下，要如何安心應考？如果再進一步痛斥這門學科的不合理之處，學生對這學科的心理就會由恐懼，變成厭惡。如此焦慮負面的心態，我真的不知同學如何可以考得好成績。最令人啞然的

是，有些舉辦模擬考試的機構，一方面自己製作模擬考試歡迎學校參與，另一方面又根據自己模擬考試考出來的成績，宣布通識科及格率偏低。然後傳媒又據此而進一步認定上述關於通識科的論點；整個過程變成自編自導自演兼自己做影評。當我們關注通識科時，不單要關注這門學科，還要關注我們所採取的關注手法會對應試考生造成什麼樣的心理影響。

筆者不諱言自己也參與了某機構的模擬考試，對考試內容、評卷指引、評卷結果等專業討論，全部停留在參與老師專業社群之中進行，並不輕易拿出來製造傳媒效應。不是有什麼避諱和不可對人言之處，我們的終極目的是想幫助同學做好應試的準備，因此不須動輒借傳媒惹火炒作。

另外，平心看待這門學科，你說通識真的壓力最大？相比中文科，聽、說、讀、寫、綜合能力，一共5張卷；相比英文科，聽、說、讀、寫4張

卷；通識科，兩張卷子、合共4條問答題。入大學最低要求是中、英文是3級，通識是2級，誰的壓力更大？

當然，人可以說：中英文課程範圍明確，考評要求明確，而且考了那麼多年，中英文老師經驗豐富。通識科課程範圍不明，社會時事太多，難以準備。這一點的確如此，這是優化該科的一個重要討論項目。不過，不同的新聞事件，其背後所觸及的社會議題，其實是一致的。與其每個事件都追蹤探究，不妨找出事件之間共同之處，這樣才事半功倍。何況，本來這門學科就強調要培養共通能力。同時，若說考評要求不明確，這話不公平。坊間對評卷不明就裡，不等於評卷標準模糊不清。到底這門學科是如何評卷的，包括評卷的流程、評卷高低分標準等，單靠公布樣本試題和評卷樣本是不夠的，還需要有關當局詳盡解說，以釋衆惑。

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

## 放眼世界

# 奧地利中世紀節 古老當時興

昔日香港有個主題公園「宋城」，園裡的工作人員統一穿上古裝服飾，在長長的仿古大街上賣燒餅、打鐵、賣武、賣傳統手工藝品等，恍如將10世紀中國宋代「清明上河圖」式的繁華鬧市重現眼前。



▲穿上中世紀服飾的廚子示範烹調傳統菜色

前。原來歐洲中部的奧地利，每年7月最後一個周末也有一個別開生面的「中世紀節」，同樣重現了900多年前歐洲中世紀市集的風情畫。

奧地利南部克恩頓州一座名叫弗里薩赫的阿爾卑斯山區小鎮，表面看似與中歐不少古鎮無異，不過每逢7月底，當地居民就會齊齊換上中世紀的古裝，有些人甚至會拿出古老廚具在街上替他人烹煮傳統菜餚，也有穿古裝的皮匠、理髮師傅等擺檔，為遊客提供各式「復古」服務，感受一下中世紀人的生活。

弗里薩赫建城於中世紀時代，昔日它是奧地利南北商業通道上的要塞，四方八面商旅雲集，目前這座美麗小鎮的人口雖然只剩5000多，但周圍的山上仍保留不少12至13世紀的城堡及教堂等遺跡。當地居民為了重現中世紀時期的繁華景象，自1996年起每年7月都舉行一連3日的中世紀節。除了當地居民外，還吸引近1.5萬名來自德國巴伐利亞、捷克等周邊國家愛玩復古的遊人前來，一同歡慶這個獨特的節日。他們有些甚至會帶同傳統手工藝品、古老的皮革手工藝前來參與擺賣活動，或即席賣藝上演各式古老街頭表演。

為了徹底「復古」，當地旅遊局事前會將鎮裡所有現代化設施統統收藏好，以免「穿崩」令遊客



▲大批遊客來到弗里薩赫「趕墟」，將這個中世紀古鎮擠得水泄不通

掃興，例如他們會用麥草、麻布袋等遮蔽街燈、垃圾箱、郵筒等；餐廳也會休業，改到大街上擺檔；入夜後也不會亮起街燈，只靠點燃火炬和篝火照明；在市集裡購物也不可動用歐元或美元，必須到兌換所先兌換節日裡使用的「中世紀貨幣」，就連兌換店職員也是身穿中世紀時稅務官的制服，讓遊人徹底感受受中世紀的古樸生活氣氛。

（環球嘉年華，十五）

祁文

## 通識教室

# 有效利用數據答題

筆者在上文談及讀取數據時需注意的地方，現將續前文所言，分享如何有效地將數據引用及陳述，以助答題。

數據的主要作用在於加強說服力，協助指出整體現象，予人對事物有更全面的印象。舉例來說，如只在答題中以「大部分」草草略過某現象，少不免會引起大家的猜疑，因每人心中的「大部分」都是不一樣的，正如每個學生對「成績滿意」一字亦有不同的含義。故要讓讀者有確切的掌握，更信服，數據就起着關鍵的作用。

以上之言可說是老生常談，可是同學在陳述數據時，往往由於沒有留神，對數字敏感不足，因而得出反效果，與數據引用的目的背道而馳，例子如下：

### 一、將半數視為成敗的分水嶺

不知是否受考試制度的影響，同學很易把50%視為分水嶺，認為接近或超過半數就是正面，相反，把低於一半視為失敗與負面，這是常見的誤解。正如右圖所示，選項C雖只有45%（未到半數），但明顯相比其他選項有着壓倒性優勢，應解讀為失敗嗎？答案當然是否定的。不過，若在答題中填寫：根據資料所示，有45%的人選擇C，所以是正面的……這又不免讓讀者感到失信（如讀者未有認真閱讀有關圖表）。面對此情況，答題時就應



多加說明，指出45%已為該題的最高選項，其餘5個選項平均只有11%，如此一來，就能讓人了解當中的差距，亦可突出選項C的比例。

### 二、只抄寫數據，忘記作比較

在答題時，學生常將資料的數據抄寫下來，一方面有不想浪費資料的心態，另一方面在心理上會感到安心一點。可是同學在抄寫時，往往只提供與題目最相關的數據，忽略了比較的元素。正如右表所示，同學若只簡單指出丁國的國民人均收入最高，有16000元……表面解讀並無錯誤，亦與現實相符，只是未能突出丁國的現象，給予讀者較全面

的資料。針對此現象，同學應舉出其他國家的情況作比較，即寫道：丁國在各國中的人均收入屬最高，有16000元，其次的已是11000元的甲國，但在舉例時，亦應選出與丁國相近的國家，如在地區、文化、民族上，否則比較是無意義的。

	2010年人均收入
甲國	\$11000
乙國	\$7500
丙國	\$9000
丁國	\$16000

以上的例子實在不勝枚舉，重要的還是要將心比己，作答時視自己為讀者，在答題後抽出時間覆卷，用另一角度去觀看自己的文句，把不明白和理所當然的地方再加說明，俗語有言，「連自己都過不了，又怎過別人呢？」

香港通識教育教師聯會 鄭重謙



## 時事小識

# 丁屋 最多3層 限高25呎

丁屋，是「新界鄉村小型屋宇政策」（New Territories Small House Policy）的俗稱，是英國殖民政府20世紀70年代推出的政策，允許新界男性原居民在認可範圍內興建一幢最高3層、每層面積700呎的小型樓宇，毋須繳付地價。政策的目的是安撫原居民，改善他們的居住環境和保存傳統，並配合當時新界的整體發展。

據香港鄉議局的網頁指出，在1898年之前，即滿清政府管轄時期，新界土地持有人有關土地之地契，並無限制土地使用之條款。其後英國政府向清廷租借新界，港府自1898年起接管新界。1900年港督卜亨利爵士發表文告，向新界居民承諾：「你們的商業和地產利益，必獲得保障。而你們的習俗和良好習慣亦絕不會受到任何干涉。」1905年，港府實行新界集

體官批，限制土地用途，引起原居民反對。雙方一直交涉，直至1972年12月1日起施行「新界鄉村小型屋宇政策」，由此年滿18歲的新界男性原居民擁有興建丁屋的權利。

按有關規定，丁屋面積不能超過700呎，高度不能超過25呎，在地下之上可加建一個閣仔，其面積不得超過地下面積之50%。屋頂可加建不超過4呎高的天台圍牆及不超過10呎長、6呎高、5呎闊的天台樓梯蓋。

另外，按《限制買賣轉讓條款》規定，擁有丁屋的原居民如果想把丁屋出售及轉讓予非原居民，須向政府申請並補地價，才可進行。

宋元明

►在新界一些村落，丁屋已建得密密麻麻  
本報記者 林雨桑攝



### 新聞摘要

【大公報訊】中訴專員黎年今年四月就新界丁屋充斥僭建物發表報告，炮轟屋宇署一面嚴打市區僭建，一面「放生」新界村屋，而黎年昨日表示中訴專員公署無權要求政府部門落實公署建議。

2011年12月14日 大公報  
http://202.55.1.83/news/11/12/14/GW-1433249.htm

## 編採速記

# 電費關民生 政經大課題

炒熱2011年終話題的，不是什麼「狼之吻」，或者電影《桃姐》、《那些年》，而是兩間電力公司申請加價。香港電燈要加6.3%，中華電力索價9.2%，通通高於通脹，兩電直認要賺到盡，因為當年政府與它們協定每年利潤可達9.9%！

兩電開天索價激發民憤，因為中電用戶每月最少要多加10元，港燈則每月想多收25元或131元。一個利潤管制協議似乎令特區高官無可奈何，以至特首辦要用最最in的Facebook動員市民發聲。堂堂政府，竟然如此怯於電力公司？不可不知的是，兩電利潤管制協議是所謂「香港良心」陳方安生在其經濟司任內拍板，環境局局長邱騰華則繼之簽補充協議。

港燈（電能國際）2010年的利潤是71億元，較前一年升7.4%，僅香港就佔盈利的46億元；中電的盈利則為103億，升幅高達26%，香港業務盈利為70億。過去兩年，政府主動代市民繳電費措施，兩電都是大贏家，但在利潤保障協議下，它們仍不斷再投資，以賺取更大利潤。

由兩電加價風波，再看同樣關乎全港市民利益的油價，永遠是加快減慢，不管是號稱「我們都是開車的」，或者什麼「理想原動力」，就算國際油價回落，全靠入口的香港汽油和石油氣，不論含鉛不含鉛、環保不環保，售價只會向上，極少極少下調。石油公司還賺得少嗎？細心的傳媒翻查過，政府近幾年賣出的加油站用地，竟是其他土地的幾倍！

電費油價米價，既是民生問題，又是經濟問題，更是政治問題，或者乾脆說民生就是最大的政治問題。古今中外，社會動盪以至變亂的根源就在民生。

從另一個角度看，民生也是上佳的通識教材，月前筆者談到派錢6000元的連鎖問題，這次也可以從電費油價為切入點，討論香港的能源政策、政府思維和大眾心態。這就涉及了通識範疇的能源科技與環保、今日香港以至全球化。通識即生活，生活要通識，信乎？

呂少群

## 走出校園

# 散盡家財為革命 葉定仕義行感人

上周講述蓮麻坑村民葉維里的抗日事跡，本周介紹另一居民葉瑞山，他講述葉定仕（1879—1943年）的事跡。蓮麻坑逐漸為人所知實拜葉定仕故居榮列香港法定古蹟所賜，在上月中的「蓮麻坑分享會」中，葉定仕三子葉瑞山親臨會堂講述其父的為人和事跡，聽衆無不動容。



▲葉定仕三子葉瑞山

葉瑞山強調，葉定仕故居位列本港法定古蹟，最大的意義在於彰顯了葉氏追隨孫中山革命的事跡。葉定仕的事跡鮮為人知，一是因為暹羅（今泰國）同盟會會員在民國初年二次革命失敗後，把整份會員名單投進上海黃浦江中，以免名單落入袁世凱手中；二是由於1947年泰國中華會館大火，所有資料盡燬。細聽葉瑞山介紹其父事跡，葉定仕的形象和事跡才顯明於世。

葉定仕1895年到暹羅謀生，初為裁縫學徒，後開辦服裝廠。由於工作勤奮、手工嫻熟，深受皇室賞識。暹羅公主更對葉氏萌生愛意，1905年下嫁於他。葉氏深得軍方信任，承包暹羅軍隊的服裝生產，得以累積財富、地位崇高。1907年，孫中山建立同盟會暹羅分會，葉定仕出任會長，儀式由孫中山親自主持。葉氏慷慨支援革命經費，暹羅和越南華僑為歷次革命共捐款8萬多元，葉氏佔了其中的11000元。葉氏更派出300多人參加光復兩廣的工作，辛亥革命成功後，他卻婉拒胡漢民委任他出任的官職，選擇在廣州經營裁縫店。後來葉氏返回暹羅，1934年發生排華事件，國皇愛其



才，向他提供官職以保財富，豈料葉氏以中國人不為異國官為由拒絕國皇的好意，以致土地被奪。1936年，葉氏返回香港蓮麻坑故居，大宅是1908年仿照中山先生的翠亨村故居而建成的。幾年後香港淪陷日寇，葉氏早已千金散盡不復來，一家六口每天只獲配給一斤米，他難抵飢餓，1943年餓死在大宅內。

葉定仕一生為中國革命而散盡家財，最後因無財而餓死香港蓮麻坑，身為中國人和香港人，能不記得如此義人嗎？其故居榮列法定古蹟，意義非凡！欲詳細了解蓮麻坑歷史和葉定仕事跡，可參考「共融網絡」出版的《蓮麻坑：人、物、情》一書。

（蓮麻坑供開，下）

圖文：嶺大社區學院高級講師 梁勇

## 投稿細則

本報「通識新世代」多個欄目歡迎師生投稿，刊出後，略致薄酬，細則如下：

第二版「**觸景立畫**」徵求照片、畫作和漫畫，須附圖說，講主題談心得，200字為限；

第三版「**通識平台**」，「**我學通識**」、「**通識教室**」，歡迎教師、學生自述或推廣通識課的教學法、選材法，以資交流，1000字為限；

「**茶水站**」、「**師生談通識**」歡迎師生暢談通識教學、教育育人的經感受，500字為限；  
「**走出校園**」、「**交流動態**」讓師生講述考察、參觀學習的見聞，500字為限。

投稿者請附個人資料，即任教或就讀的學校、居所、電話及電郵，寄香港北角健康東街39號柯達大廈2座3樓大公報「通識新世代」，或電郵至ed@takungpao.com.hk