

LIBERAL STUDIES 通識平台

我教通識

通識練習卷觀感：

概念運用需更清晰指引

通識科非常強調運用概念分析議題，這甚至是決定考試能否得到高分的重要指標。如上期所言，這次考評局的練習卷題目更直接提及不少概念：生活素質、性別定型、持分者、偏見、種族共融等。考生在作答題目時，必須圍繞這些概念來回答有關問題。

但老實說，我對概念運用是一頭霧水。

首先，到底這「概念」的範圍有多廣？到底有多少概念需要學生掌握？目前唯一的指引，是載在通識教育城那120多個所謂的概念。但反觀這次練習卷題目中出現的概念：性別定型、持分者、偏見、種族共融，嚴格來說，都不在這教育城120概念當中，頂多只是在個別教育城概念中略為提到過而已。

例如，在教育城概念中的「多元社會文化」概念中，約略提到過偏見、種族共融，但顯然沒有將後兩者當作獨立的概念。又如，在教育城概念中的「性和性別」概念中，也僅有一句話提到性別定型，但完全沒有詳細解釋。難怪學生不敢選答「情人節送花反映性別定型」這一題。

其次，通識科的「概念」，往往不易形成統一的定義。什麼意思呢？不妨對比現有學科尤其是理科的概念，理科概念（至少在中學教育程度而言）基本上是定義明確，無甚爭拗。因此，學生易於掌握便易於運用，例如，公共衛生單元中的「傳染病」與「非傳染病」兩個概念，就是涇渭分明、毫不含糊；又如，能源環境單元的「石化能源」和「可再生能源」，也是清晰明白。

但通識科大部分概念都屬於社會科學、人文學科的，沒有統一定義是正常不過的。人文學科對一個概念的理想定義的爭論，甚至超過了對現實議題的爭論。例如，學者之間對「人權」這個概念爭論之激烈，不亞於對「中國人權保障有否改善」這個現實議題的爭論。因此，要學生學習沒有明確統一定義的人文學科概念，其實是非常高難度的。學生要先比較一個概念的不同定義，然後再總結一個較為合理而又可理解的新定義，最後再運用概念去分析現實議題，繼而反映在答題內容上。這對於中學生來說，談何容易！

希望有關當局盡量展示清晰的通識科概念學與教的指引。

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

放眼世界

法國洛林熱氣球節 全球規模最大

法國東北部洛林地區的尚布萊比西耶爾空軍基地，每兩年舉辦一屆的國際熱氣球節（Lorraine Mondial Air Ballons），一般都在7月夏季舉行，上一屆還創造了343個熱氣球同時升空的世界紀錄，場面壯觀。

洛林國際熱氣球節是全球規模最大的熱氣球節，首屆於1989年舉辦，至今已有22年歷史。上一屆主題是「在世界的中心」，共有來自多達40個國家及地區、逾千名熱氣球飛行員參與這項打破世界紀錄的壯舉。節日於7月最後一個星期舉行，為期10日。為了飛行安全，賽會每日



▲熱氣球員將火焰噴發的熱空氣灌注氣球內



▲上一屆賽會刷新了343個熱氣球同時升空的世界紀錄

除了監察當地風速之外，還嚴格要求每個熱氣球吊籃間必須相距30米才可升空。當340多個熱氣球同時升空的一刻，場面最為震撼，逾40萬專程到來觀賞的遊人紛紛歡呼，為熱氣球員吶喊助威。

節日舉行期間，除了締造熱氣球升空世界紀錄的壯舉外，遊客還有機會一嘗乘坐熱氣球升空的樂趣。此外，尚有異型熱氣球空中表演、熱氣球固定項目比賽等活動，場面熱鬧。

除了熱氣球節之外，洛林在弦樂器、花邊業、搪瓷製造、陶器以及水晶製造業方面的精湛工藝也是世界稱著的，是一個充滿藝術創造力的地

方。這個與比利時、盧森堡和德國接壤、擁有35萬公頃國家自然森林的綠色地帶，也藉着這個大型的熱氣球節帶動了當地的旅遊業發展。

（環球嘉年華・十八）

祁文

通識教室

膽大心細善用知識

正值考試季節，學生忙着溫習、考試，老師也忙着開會、改卷、監考。因此本週的話題也離不開考試，尤其早前萬眾期待的通識科模擬試卷出爐，通識科的考核模式、評卷過程、評分準則又再次成為社會討論的焦點。筆者樂見社會熱烈的討論氣氛，並相信事情只有通過理性討論，才會越辯越明，也不枉前線通識教育同工付出心力、努力積極參與大大小小、八小時以上的評改準則會議，給考生們打一個公平、公正、公開的分數，努力擇除公眾對本科的疑慮。

大是大非暫且放下，回看正在埋頭苦幹的同學們。開考才三分鐘，他們已在「奮筆疾書」，答題簿內的橫線剎那間埋滿了文字。老師一邊監考，一邊心裡暗想：「看清楚題目沒有？」然後搖搖頭，繼續「巡邏」。

與同事討論學生們如何粗心大意、怎樣未能回應題目，一時氣上心頭。同事氣定神閒，回了一句：「考試跟追女仔一樣，要膽大心細。」還是同事精闢獨到。

新高中通識科的考試除了將是全港的第一次外，其實與其他以文字表達為主的科目考試無異。記得小時候每逢考試前，家母總是再三叮囑，要看清題目。怎麼才算「看清」？看清楚題目基本要求如下：

1. 理解和辨識題目的重要字眼，重要字眼如何連繫已有知識；
2. 清楚題目要求，運用題目資料及已有知識直接回應題目要求；
3. 擬定段落次序，有條不紊地展示觀點。

第一點着重學生的知識根底，以及日常訓練。不單要求學生「知」，還要求學生反應夠

快，即看到題目的重要詞彙已立即能連繫、聯想到相關單元和概念。第二點應是學生最感困難的一步，下文詳細闡述，先說最後的第三點。第三點是展示學生的鋪陳能力，把觀點與觀點之間的連繫用線連起來，向讀者呈現對議題的了解和認知的深度。

回到第二點，運用知識回應題目。此部分要求學生懂得把知識轉化。打個比喩，同樣是蓮蓉和麵粉，可以因應客人的要求，而製作出茶樓點心「蓮蓉包」和中秋節食品「月餅」。道理一樣，蓮蓉和麵粉就是學生的知識；「蓮蓉包」和「月餅」就是題目的要求，例如題目要求指出影響、因素、挑戰、阻礙等。

等，其實同學也是用相同的材料，用文字技巧，轉換成題目要求。

香港通識教育教師聯會 蘆嘉儀



時事小識

2011十大最佳新聞照片（下）



8 世上最大鱸魚

菲律賓發現一條長約6.4米、重1075公斤的鱸魚，被命名為「Lolong」，官方估計這可能是全球獵自海域最大的一條鱸魚。據悉牠曾多次襲擊人類，造成兩人死亡。目前Lolong被關在某島的臨時圍欄內。

9 亞特蘭蒂斯號發射

美國穿梭機「亞特蘭蒂斯」號發射升空，在附近的可可海灘上，滑浪者目睹了穿梭機飛向雲霄的景象。「亞特蘭蒂斯」

號2011年7月21日回航，標誌了服務人類30年的穿梭機時代終結。

10 巴基斯坦蜘蛛網樹

2010年7月，巴基斯坦降大雨，短短一周的降雨量幾乎等同10年來的降雨量，導致很多河流暴漲。攝影師2011年3月發表這張圖片，顯示數百萬隻蜘蛛及其他昆蟲為了躲避洪水，紛紛爬到樹上結網，看似一個巨大的繭。

（資料來源：National Geographic、世界新聞網）

宋元明



9



10



▲八十多歲的達德學院華僑校友親述往事

投稿細則

本報「通識新世代」多個欄目歡迎師生投稿，刊出後，略致薄酬，細則如下：

「通識天下」版，「觸景立畫」欄目徵求照片、畫作和漫畫，須附圖說，講主題談心得，200字為限；

「通識平台」版，欄目「我學通識」、「通識教室」歡迎教師、學生自述或推廣通識課的教學法、選材法，以資交流，1000字為限；

「茶水站」、「師生談通識」歡迎師生暢談通識教學、教書育人的經歷感受，500字為限；

「走出校園」、「交流動態」讓師生講述考察、參觀學習的見聞，500字為限。

投稿者請附個人資料，即任教或就讀的學校、居所、電話及電郵，寄香港北角健康東街39號柯達大廈2座3樓大公報「通識新世代」，或電郵至ed@takungpao.com.hk。

編採速記

打開博物館通識寶庫

「通識大課堂，就在博物館」，這是2010年12月14日本欄的標題，呼籲師生家長善用博物館這寶庫，因為那是通識大課堂，將知識系統而有機地組合，「教我們從今日香港看現代中國以至環顧世界」。

筆者高興地看到無線電視推出的新節目《開館有益》，正正是帶領師生家長走進博物館，上一堂益智有趣又生動的通識課。最近一集講的是醫學博物館，從港大前身西醫學院講到浸大中藥化驗所及中醫藥博物館，扼要簡潔的展品介紹，中英文兼備，圖文並茂，不乏實物，另有不少貴賈資料，雅俗共賞兼老幼咸宜。姑勿論該節目是否受本欄啟發，以「英雄所見略同」形容，相信絕不為過，本欄期望大家由此踏出定期參觀博物館的第一步。

也許，首屆新高三學生正忙於試做文憑試練習卷，何來閒情逸致看這個在7點鐘播放的節目。其他年級的中小學生和普通市民，一樣可以欣賞。全香港的博物館不下40間，警察博物館、海防博物館、海事博物館、孫中山紀念館、歷史博物館、懲教博物館，港大的美術博物館、中大的文物館，洋洋大觀，都同通識課程密切相關，值得一訪再訪。

當然，只靠學校組織的集體參觀未必可取，筆者就提議通識教師與家長教師會合作，「有機地配合課程，考慮以史蹟徑、文教線或醫療圖思路，分批安排師生按每月一至兩次或假期密集，有計劃地走遍博物館。」這個方案，相信可取又見效，期待學界先進落實。

另外，從低年級開始，親子同行，循序漸進，按部就班探訪各區博物館，也是走出校園、踏足社區、了解香港的實際行動。本版專欄「走出校園」正是沿此思路而行，作者梁勇多年來在課餘、閒暇，自費走訪博物館，更走訪港九新界各區，去年結集出版《通古識港》，筆者應邀寫序。

走出校園

新書填補香港教育史空白



《香港達德學院——中國知識分子的追求與命運》是去年底中華書局出版的新書，作者是嶺南大學博士劉智鵬。該書再現了一段塵封的歷史，讓人重新認識香港教育史上第二所大學達德學院曇花一現的光輝，不但記載歷史，更反映了中國現代知識分子的命運，讀者無不掩卷嘆息。

本書敘述了達德學院在1946年10月到1949年2月兩年半間在香港的發展，內容完備、剪裁恰當、綱舉目張，既敘述了有關歷史，也根據史實分析和評論。對於達德學院的創辦者，歷來看法並不一致，作者綜合各種文獻，指出該校是中國共產黨和左翼民主人士成功的合作項目，前者推薦院長選，背後指導辦校原則；學校則由後者管理營運，「雙方各司其職，各盡其能」。分析一針見血，毫不含糊。

本書對達德學院的論述巨細靡遺，從教育方針、課程編製、師資、學生、校園生活，到學校的停辦都敘述得井井有條、詳略得宜，尤其強調該校的「民主、自由、實用」學風。此外，本書詳述了達德學院師生在新中國的發展及其貢獻，還描述了他們在歷次政治運動中的慘痛遭遇。「其實達德學院的教師都是懷着善意，以建設性的意見幫中共和國家發展，可惜最後落得悲劇的收場。」他們以民主治校，最後亦因此而遭到無情的打擊，這就是本書副題所揭示的「中國知識分子的追求與命運」。

在去年底的新書發佈會上，數名年屆古稀的達德學院校友親臨現場，為本書的內容見證。他們是馬來西亞、緬甸、菲律賓華僑，60多年前懷着滿腔熱誠到香港求學，就是傾倒於達德的師資陣容，希望學有所成，為祖國的建設盡一分力。他們侃侃談論在達德的快樂時光，更嗟嘆後來在歷次政治運動中慘被扣帽子的遭遇。

作者以信史之筆填補了香港教育史的空白，全書以「香港達德學院」為經，旨在揭示「中國知識分子的追求與命運」。今天教育改革高唱入雲，其實只是空中樓閣，讀畢本書，你就會發覺21世紀的教育理想，其實已在60多年前的香港達德學院實踐了。

圖文：嶺大社區學院高級講師 梁勇