

# 反對派「民調騷」顛倒黑白

□崔寧

反對派為鍾庭耀錯誤民調庇護，借「身份民調」事件攻擊中央政府，污衊「一國兩制」，並在立法會作騷造勢，藉此誤導香港社會。其實質就是「港獨」的表現，是長期以來對抗中央政府、破壞「一國兩制」劣行的本質體現。



## 議論風生

在立法會十七日的例會上，一些反對派議員就「身份民調」事件發難，對早前中聯辦郝鐵川部長批評港大民意調查計劃將「香港人」與「中國人」對立是「不科學」「不符合邏輯」提出質疑。民主黨議員李華明聲稱「有學者擔心香港的學術自由受到嚴峻考驗」，而且在他看來，這個批評使「本港的學術自由受到政治干預」，也是「干預香港的內部事務」。這種所謂的「擔心」和「憂慮」，自然而然受到立法會內其他一些反對派議員的附和。

### 「身份民調」披學術外衣

不僅如此，在立法會會議期間，有四位民主黨人士在場外抗議。這些人將一把寫有當事人名字的牛皮刀插入「身份民調」報告，指責對「身份民調」的批評是對香港內部事務「指指點點」，又煞有介事地要求中央官員「慎言」，否則「一國兩制」、高度自治就不能得到落實。很明顯，這是反對派有預謀在立法會又一次上演的政

## 亞太風雲

日本內閣官房長官藤村修1月16日在記者會上宣布，將於3月底前確定39個無人島的名稱。箇中就包括中日爭議的釣魚島。對此《人民日報》1月17日刊文發硬話指出，釣魚島及其附屬島嶼自古以來就是中國的固有領土，中國對此擁有無可爭辯的主權，中國捍衛釣魚島領土主權的決心是堅定不移的。

人們知道近來日本方面對釣魚島不斷有動作，比如1月3日上午，日本4名右翼分子登上了釣魚島，中國外交部發言人洪磊3日表示，中國政府已就此向日方提出嚴正交涉和抗議。

### 放寬「武限」居心叵測

去年底訪問中國自稱是「凱旋」又踏入印度國土的日本首相野田佳彥發出撩動人們神經之言：日印兩國對中國「擴充軍備」和「軍事缺乏透明度」表示關注。對此，新加坡媒體有評論認為，野田羽毛尚未豐滿尚且如此，接下來他可能是個比小泉純一郎更狡黠的政治人物。雖然他自稱為「泥鰌首相」，已經有人譏諷他為「民主黨的小泉」了。記得野田去年12月26日訪華前夕，在接受中國主流媒體新華網書面採訪時發出了「期待着與中國領導人構築起私人信賴關係」的聲音，曾一度令中國媒體高興一陣子。

野田佳彥提出通過訪華構建兩國領導人的私人信賴關係的初衷無疑是抓到了點子上。國與國領導人之間沒有互信，講話視作兒戲，國與國之間關係脆弱得很，當然沒有誠信可言。

問題在於，野田首相如何構建中日兩國領導人關係？人們記得，野田上台後，會發出一系列「硬話」。比如，在2011年10月30日，野田對英國媒體稱，「中國日益強大軍方在東海和南海活動頻繁，為日本的安全環境帶來了不確定性，需要檢查中國軍事發展缺乏透明度」。更引起了中國網民關注的是，2011年10月16日，野田佳彥在日本的航空自衛隊的閱兵儀式上表示，中國軍事擴張對日本及周邊國家安全構成了嚴峻的挑戰。在野田這一基調影響下，2011年10月27日在敏感的沖繩海域開始日美軍演毫不掩飾就是要「對付在該海域越來越活潑的中國海軍」。11月3日，日本現行憲法和平憲法出台65周年之際，日本右翼媒體鼓吹修改和平憲法，將自衛隊改為軍隊。日本政府又宣布，放寬基於「武器出口三原則」的武器出口限制，允許參與武器的國際共同研發及生產，以及出於人道目的的裝備提供。日本放寬武器出口原則限制，意味着什麼可想而知。

### 「中日僵」亞太不太平

日本自民黨幹事長石原伸晃2011年12月12日下午，在華盛頓市一政策研究機構發表演講中表示，應該把「尖閣群島」（即中國的釣魚島）收為日本國有，通過進行港口設施建設等措施，進一步強化實際控制。可見，日本4名右翼分子登釣魚島事件，日本確定對39個無人島定名稱等一系列事件背後是有着日本政局背景的。這樣，野田一方面伸出要與中國領導人構築私人信賴關係的橄欖枝；另一方面，又密鑼緊鼓進行「對華備戰」，如此賣矛又賣盾，怎能不助長日本右翼挑起釣魚島事端的氣焰？

2011年公布的《中國日報》與日本言論NPO聯合民調顯示，中國對日好感度為28.6%，即70%以上的中國人對日本印象不好。日本公眾對華好感度僅20.8%，即近80%的日本人對中國印象不好。這可能在世界兩個鄰國關係上也是罕見的，兩國民間關係的脆弱性可見一斑。在這種情勢下，真正實現野田首相提出與中國領導人建立起私人信賴的關係，特別是在促進朝鮮半島穩定方面有作爲，恐怕日本領導人在政治誠信方面作出一些緩和中日和亞太緊張關係特別是切實平息釣魚島風波更值得期待。

有語道，「一堆漂亮的語言，抵不過一個擲地有聲的舉動」。數十年中日關係坦途與曲折交加就是一本歷史，需要中日雙方好好總結。中日關係是亞洲最重要的雙邊關係之一，中日和，亞太平；中日僵亞太平。而今，作爲世界發達國家之一的日本經濟處於困難狀態，需要中國市場，更需要中國支持。中國發展也需要繼續得到日本提供技術資金支持。

野田政府把「中國機遇」只是視作外交語言，而不是戰略研判，背後依然是「中國威脅論」，那麼，非但解決不了中日之間的矛盾，中日雙方領導人之間的私人關係信賴關係也只能是一句空言。

### 治騷。

反對派在立法會的「質疑」丑戲，的確極爲不光彩。他們裡應外合，內外夾擊，企圖擴大聲勢，扭曲事實真相，製造社會「緊張」，不僅爲「身份民調」護航，更藉機攻擊中央政府，污衊「一國兩制」方針。政制及內地事務局長譚志源表示，基本法保障本港的言論自由，任何人都可以就不同事務發表意見。許多建制派議員也都對反對派的言論給予有力駁斥。

「身份民調」的要害，在於將「香港人」與「中國人」對立，從現實情況看，這種對立已經不單是學術上「失誤」，它與法律上和現行制度上對「香港居民」的定義不符，所包含的政治意圖在於模糊港人的國家觀念，培育對立情緒，對「一國兩制」方針的貫徹落實起着消極作用。就「身份民調」製造者鍾庭耀而言，他也不是一個單純的社會學者，而是反對派中一員虎將，這個「專家」長期以來一直將自己的政治傾向毫無保留地滲透在所謂「民調」之中。

### 反對派曲解「一國兩制」

反對派在立法會發難並不令人意外。去年底，那個把「香港人」和「中國人」對立起來的所謂民調出籠後，即引發市民的不滿，受到社會輿論的強烈抨擊。郝鐵川部長對這個荒謬的「民調」一針見血的批評，代表了愛國愛港市民大眾的心聲，據理力爭，理直氣壯。一段時間來，香港社會圍繞「身份民調」展開了激烈爭論。

「身份民調」操弄者假學術之名，有意分化港人社會，製造混亂，挑戰「一國兩制」，企圖向洋人獻媚的險惡之心昭然若揭。然而，鍾庭耀自己卻百般狡辯，硬是要將其披上「學術」的外衣，對社會的批評意見不加理會，並將自己偽裝成一個「受害者」。

對此，反對派政黨絕口不提「身份民調」其中的錯誤、荒謬和它對社會造成的傷害，卻爲此護短，並進行錯誤的演繹，將社會上對「一國兩制」的正確舉動。

對此，反對派政黨絕口不提「身份民調」其中的錯誤、荒謬和它對社會造成的傷害，卻爲此護短，並進行錯誤的演繹，將社會上對「一國兩制」的正確舉動。

「身份民調」的批評指責爲對「一國兩制」的破壞，說成是令人「心寒」的事。在反對派看來，中聯辦官員對錯謬民調，對一些人別有用心地在國家認同和中央與香港特區關係上製造混亂、危害香港社會，只能視而見，聽之任之，否則就是破壞「一國兩制」。這其實是對「一國兩制」的曲解和誤讀，是顛倒黑白。這樣的邏輯與鍾庭耀「身份民調」的邏輯一樣荒謬。

「身份民調」在社會上引發爭議後，反對派一些人，諸如民主黨內劉慧卿這樣的骨幹，乘機攻擊中央政府，污衊「一國兩制」。她甚至要中央政府約制自己的言論，要中央官員「閉嘴」。在一次電台節目談及對鍾庭耀的批評時，她甚至叫囂：「不斷批評鍾庭耀很不恰當，應該盡快收聲。」作爲民主黨的副主席，說出這樣無理蠻橫的話來，充分暴露出其內心深藏的那種長期以來對中央政府按照「一國兩制」原則對香港實施管轄的抗衡甚至仇視。

「一國兩制」是中央政府對香港實施有效管轄的重要原則方針。「一國兩制」是橋而不是牆，是香港能夠融入國家社會經濟發展主體，保持穩定繁榮的重要保障。然而，香港反對派政黨和人士，卻時常將其作爲一個擋箭牌，爲那些危害香港社會發展、危害兩地融合、危害中央政府順利實施對香港管轄的倒行逆施行爲尋找藉口。這是有意將「一國」與「兩制」對立起來，是對「一國兩制」的破壞。

### 批評鍾庭耀有必要

香港實行資本主義制度，在這個制度下，難道可以不要國家觀念，不講民族歸屬嗎？把「香港人」與「中國人」對立起來的錯誤，絕對不是簡單的「學術」問題。對這種錯誤提出批評，符合科學規律，是踏實的科學態度，對包含其中的錯誤政治傾向加以糾正，正是維護「一國兩制」方針的正確舉動。

對港大民意調查計劃將「香港人」與「中國人」對立的批評不容置疑。中央駐港官員的提醒、忠告和批評是必要和不可或缺的，完全沒有、也不可能影響「一國兩制」方針的貫徹落實。反對派爲鍾庭耀錯誤民調庇護，借「身份民調」事件攻擊中央政府，污衊「一國兩制」，並在立法會作騷造勢，藉此誤導香港社會，其實質就是「港獨」的表現，也是其長期以來對抗中央政府、破壞「一國兩制」劣行的本質體現。

## 開發「洪水橋」應具戰略思維

行政長官在2007/08年度的《施政報告》中提出「十一大建設、繁榮經濟」的施政綱領後，洪水橋新發展區被重新提出規劃並進行公衆諮詢，成爲十大基建之一。

洪水橋新發展區早於1997年已進行籌劃，當時面積只約435公頃，因香港人口增長放緩而擱置。及後，《香港2030：規劃遠景與策略》提出要爲香港未來提供可持續發展的機會，建設更美好的居住環境，以應付長遠的住屋需求和創造就業機會，確認了洪水橋的發展潛力，更將規劃面積增加至790公頃，可容納約16萬人口。

### 配合前海發展

經過了15年的變遷，現時應該用怎樣的思維去看待洪水橋新發展區的規劃呢？我認爲洪水橋在地理上處於極具戰略的位置，應以配合前海的發展爲目標。《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要（2008-2020）》和《深圳市綜合配套改革總體方案》提出以前海爲平臺，推進粵港現代服務業的緊密合作，這給予了香港未來的發展機會。此外，洪水橋新發展區的地理位置與深圳特區鄰近。現有的港深西部公路可接駁至深圳；青山公路和元朗公路貫通其中；規劃興建的屯門西繞道和屯門至赤鱲角連接路將接駁大嶼山北；西鐵線也計劃興建洪水橋站；港深西部快速軌道（接駁深圳機場與香港機場）大有可能興建洪水橋站，將來由洪水橋乘快速鐵路到前海只需約15分鐘。交通可謂四通八達。

### 拓展服務產業

前海發展的策略是要建立現代和高增值的服務產業，再輻射至大珠江三角洲，加上廣東省在推展CEPA方面具先行先試的角色，這爲香港的服務業拓展提供了良好的時機。不但如此，洪水橋未來便利的交通網絡，有助提高與內地的人流、物流、資金流的速度。例如現時新興的網購物流行業發展非常迅速，這些貨品由全國各地集中到深圳再轉運香港，在香港的貨品則同樣循相同的途徑運往深圳再向全國各地散發。

爲了香港未來的發展，我們不能固守中環，應將部分服務核心轉移往新界西北區，鄰近珠江三角洲的服務核心地帶。有了這個思維，也應有決心。洪水橋新發展區的規劃除了要取得共識，也要「快」，不能議而不決。須知道內地早已提出了規劃方案，並在目標確定後會集中全力施行。如香港不能跟上內地的發展步伐，將錯過最佳時機而出現規劃過時的局面，也失去了香港可積極參與內地五年規劃的角色。

作者為新界社團聯會理事長，北區區議員

## 港台關係會更佳

□傅平

馬英九的連任說明他在過去四年所走的堅持清廉、繁榮、和平發展的道路是正確的，他表示，未來四年，將在「九二共識」的基礎上深化兩岸合作，維持兩岸和平。這無疑是馬英九這次勝利取得連任的主要關鍵，而馬英九的連任，對港台關係的發展更是利好多，前景樂觀。本港有輿論認爲，「九二共識」順應民意，兩岸發展大有可爲。這是一分析是十分中肯的，充分說明了兩岸人心背向。事實一再說明，兩岸和平發展是主旋律，是任何人也阻擋不了的。

馬英九這次勝利連任，無疑使已走上正軌的港台關係在未來四年發展更加暢順，前景更加廣闊。

事實上，人們看到，自從馬英九在2008年執政以來，港台關係出現了喜人的現象，一改過去陳水扁當政時台港關係停滯不前，趨於僵化的困局。這期間，經過雙方協商，兩地的溝通機構「港台經濟文化合作協進會」和「台港經濟文化合作策進會」已於去年正式成立，並分別在台北與香港成立辦事處投入運作，兩地高層官員並已進行互訪。與此同時，雙方並在去年12月在香港簽署首份協議，同意增加兩地航空客、貨運量，以及增加航點。在原有兩個航點的基礎上，再增加六個航點。

這樣一來，將大大有利於加強港台之間的人員與貨運的交往，有助於進一步促進兩地的交流與合作。另外，本港旅發局和貿發局也已前後在台北設立辦事處並投入運作。凡此種種，充分體現港台關係比前更佳。如今，面對馬英九的勝利連任，人們期待着港台關係掀開新的一頁，展現新的篇章。



## 嚴管兩電保障市民利益

□九龍社團聯會理事長 王惠貞

### 指點香江

當市民不斷承受百物騰貴的通脹壓力時，獨霸香港電力供應的兩家電力公司：中電與港燈於去年年底突然宣布大幅度提高電費百分之九點二及百分之六點三，頓令飽受通脹之苦的升斗市民面臨百上加斤的連番打擊。公共事業包括水、電、煤氣、交通等，由於監管體制所限，市民既必須天天使用，又無從選擇，造成了這些大財團的壟斷霸權地位。日前兩電逆民意而動的電霸行爲便是一例。面對此霸權行爲，政府絕不應置若罔聞、聽之任之，必須嚴格管制和監察他們的賬目運作與收費情況，以保障市民利益。

### 先加後微調愚弄市民

中電與港燈去年年底宣布大幅度加價百分之九點二及百分之六點三，雖然經社會強烈抗議與譴責下進行了調整，但細細分析，整個過程似足一個玩市民的魔術手法。

中電最初的加幅爲百分之九點二，後調整爲百分之七點四。中電的管理層一直堅稱加幅已沒有下調空間，但在全城共憤的情況下，又調整到四點九，「加幅沒有下調空間」的說法不攻自破。中電根本一開始就應該有一個合理的加幅，如此就不會開天殺價，落地還錢自打嘴巴了。其實，中電並非真心調低電價，因爲這次最後的加價幅度並非結構性電費寬減。中電通過擴大燃料賬的負結餘來減燃料附加幅，固然可以減低今次的電費加幅，但中電在往後的日子可以通過收取更高的燃料附加費來彌補所有的燃料賬負結餘。實際上，中電只是延遲了大

幅加價而已，做法實有愚弄市民之嫌。

中電如此，港燈更加老謀深算。港燈最初公布的電費平均加幅爲百分之六點三，後來宣布調整電費結構，使低用量的電費加幅下調至百分之四點九。表面上市民可以得益，但其實電費的平均加幅絲毫未減。更重要的是，現時港燈的電費相對中電高出百分之三十二點八。高昂的電費令無從選擇的港島升斗小市民喘不到氣來，港燈仍然可以賺到百分之九點九的准許利潤，再加上設置減排設施和可再生能源發電設施所獲得的額外准許回報，港燈已賺到盤滿鉢滿，但仍不顧市民利益。

### 把握明年機會改協議

兩電不顧市民利益狂加電費，據悉根據是二〇〇八年政府與兩電達成的《管制計劃協定》，此協定爲期十年，但需五年檢討一次，若明年檢討無爭議，可延續至二〇一八年。爲此，建議政府必須把握明年檢討的機會，進一步向兩電施壓，通過修改協議書條文，降低兩電的准許回報率，並設立新措施，令兩電提升成本效益和營運效率，以紓緩電費加價壓力。

除修改協議書條文，降低兩電的准許回報率，令市民清楚加價的根據與來龍去脈外，長遠而言，政府應該考慮打破壟斷局面，一方面研究兩電合併併網的可能性，令全港不分地區享受統一用電費用，另一方面研究開放電力市場，引進便宜的內地電商，以壓抑兩家電霸的任意加價作風，保障市民利益。

針對今次兩電瘋狂加價，雖然政府有出面譴責，但能夠有效管制與制止其瘋狂加價的措施卻非常有限。有見及此，筆者贊同社會人士提出的建議。據悉有政府技術官員一直與兩電商討，但每次都無法說服兩電狂加價，因此每次協定都以維

持商業利益告終，原因是這些官員是不夠中立，還是談判技巧、專業水準不如人所知，因此建議成立專責小組跟進，及早做好明年中期對《管制計劃協議》檢討的啓動。此外，由於兩電有強大的購買需求，與很多本地甚至外國專家都有商業交易，因此專責小組必須嚴格控制利益衝突，保持小組的絕對獨立性。如果運作得好，該小組將來還可以發展成爲負責整個能源的監察組織。