

又見鍾氏「投票」政治騷

□崔寧

鍾庭耀將港大民研計劃當作自己的私有財產和政治工具，不顧一切地推動「全民投票選特首計劃」，表面上是要以「民意」為即將舉行的行政長官選舉作「參考」，實質上是在挑戰憲制下現行的選舉制度。不過，這一次他連「科學研究」的偽裝也不顧，赤裸裸地進行「政治對抗」，上演又一齣地地道道的「政治騷」。



堅稱自己是純「學者」的港大民意研究計劃總監鍾庭耀，正在為他炮製的「全民投票選特首計劃」忙得不亦樂乎。這位「民意專家」，在「身份民調」論爭餘波未盡，對社會輿論和社會人士質疑仍未作出合理交代情況下，尚未擦乾淨自己那張臉，就又拋出了「新課題」。

拋棄「學術」偽裝

2月8日，鍾庭耀舉行記者會，宣布「3・23民間全民投票計劃」。這個將於下月23日舉行的「選舉」活動，比第四屆香港特區行政長官選舉提前了兩天，這樣做，表面上是要以「民意」對未來特首選舉產生影響，即以所謂「民意」來左右選委的決定。鍾庭耀本人說，「希望結合到民意調查的結果，能夠為市民立體展示出民情、民意，當特首選舉的時候，可供選舉委員會委員

參考」。好大的口氣，這個將「學術歸學術，政治歸政治」掛在嘴邊的「社會學家」，竟把一個政治野心赤裸裸暴露無遺。

鍾庭耀政治胃口之大、政治野心之強烈，這在各大學的研究機構中是極其少見的，在本港有限的幾家民調機構中更是「獨秀」。留意港大民研計劃在議題設計和目標選擇上就不難看出，這個所謂的學者，對特首和其他政府官員幾乎是「鎖定焦點」，特首和政府官員的「民意變化」幾乎成了他的「專利」。在去年一年，平均每半個月就對特首和政府官員滿意度公布一次「民調結果」。尤其對特首，這個令人「害怕」的民調「權威」有時竟一個月三次進行評分。這樣的「學術」令人大惑不解，似乎對特首和官員「情有獨鍾」。這次竟然要左右特首選舉。

硬銷錯誤價值觀

當然，左右特首選舉鍾庭耀沒有這麼大的能耐，相信他也知道這一點，其實真正的目的他沒有說也不可能說，那就是拉不明真相的市民入水

，搞政治對抗。第四屆行政長官選舉將於二零一二年三月二十五日舉行，提名期由二零一二年二月十四日開始，至二月二十九日結束。這一選舉，是依據《基本法》和立法會通過的「二〇一二年兩個選舉安排」進行的，是香港社會一個重大政治事項，事關香港未來發展。依法選舉產生的選舉委員會委員已具有廣泛的代表性，由他們提名，並投票選舉，經中央人民政府任命後產生。這種合法途徑選出的未來行政長官，已具有廣泛的民意基礎和代表性，這樣一個程序也是香港民主政治循序漸進發展的成就。

對香港民主政治循序漸進發展，香港的反對派一直都在抵制和反對。在過去相當長一段時間，「爭取2012年雙普選」「反對小

圈子選舉」亦成了反對派的口頭禪。為此，他們不惜於2005年否決當時的政改方案，使民主進程停滯。2010年，他們又不惜以「五區公投」方式，企圖阻止政改步伐，但這一次沒有成功。反對派在香港政制發展上，一直反對憲制下的循序漸進發展，就是要以西方的民主價值觀來阻撓香港民主政治向前行。

如今，鍾庭耀自創自設這樣一個沒有法律依據的「選舉」，根本就不是希望能夠真正選出一個有能力、能夠為市民做實事的候選人，而是在推銷反對派的政治理念和價值觀，謀取更大的政治利益。按照他們自己的話法，叫「明知不可為而為之」。這實際上就是拿市民的民主訴求和參與社會活動的熱情開玩笑，拿市民「過橋」，是反對派口頭上爭取民主，實際上褻瀆民主制度的拙劣表現。

不久前的反對派特首候選人「民選」，給社會製造了混亂，結果失敗了。市民大眾對這種不合理不合法的假戲真做，多反感。鍾庭耀這次挾港大民研計劃這個公器，亦是「明知不可為而為之」，對社會造成的混亂亦可以預見。

重彈反對派老調

鍾庭耀搶在特首選舉之前折騰騰記「特首選舉」，不僅是搶開出風頭，而且亦企圖為現有的三個特首參選人貼上「民望標籤」，這也是對選舉結果製造混亂的惡劣表現。如果選委會的選舉結果與鍾氏的「民調」不同，那麼未來的特首就被貼上標籤，缺乏民意也好，符合民意也好，對參選人都是一個極不負責任的做法。

對於這樣一個熱衷於推銷自己的價值觀和不遺餘力為反對派「再接再厲」的政治人物所操弄「選舉」選民只能以「杯葛」相對了。但最終香港應該，對這種隨便在街頭操弄「選舉」的不負責任行為要有一個限制，不能由得一些政客隨心所欲。

鍾庭耀將港大民研計劃當作自己的私有財產和政治工具，不顧一切地推動「全民投票選特首計劃」，表面上是要以「民意」為即將舉行的行政長官選舉作「參考」，實質上是在挑戰憲制下現行的選舉制度，是重彈反對派「爭取雙普選」的老調。不過，這一次他連「科學研究」的偽裝也不顧，赤裸裸地搞「政治對抗」，上演地地道道的政治騷。



堵截措施

保龍

習近平訪美穩定兩國關係

□陶文釗



再過幾天，習近平副主席將對美國進行正式訪問。這是今年兩國關係中的大事，是中美兩國保持高層互訪勢頭的一個重要舉措，對於爭取今年兩國關係的穩定具有重要意義。筆者研究中美關係多年，有一個深切的體會：對於中美關係來說，最重要的是穩定。兩國關係只要穩定，就會有發展，因為兩國關係內部就有着強大的動力。中美關係所遭受的損害都是因為干擾和動盪。

雙方在發展中獲益

在奧巴馬總統這個任期內，奧巴馬與胡主席進行了互訪，並且在2009年11月和2011年1月達成了兩個《聯合聲明》。它們既反映了中美關係的發展和變化，又提出了兩國關係發展的思路和舉措，是對三個公報的重要補充。在2009年4月，兩國領導人確定了兩國關係是積極、友好和合作的關係的定位，在2011年1月兩國領導人進一步確定，兩國致力於共同努力建設相互尊重、互利共贏的合作夥伴關係。這是對中美關係的一個新的積極定位，指明了兩國關係發展的方向。習副主席的訪問就是要進一步推動落實兩國元首達成的這個共識，使兩國關係朝着這個方向繼續穩定地向前發展。

2011年8月，拜登副總統對中國進行了成功的訪問。拜登親眼看到了中國的巨大變化，與中國領導人進行了深入的對話，還去了外地，廣泛接觸了中國民眾。他在回到美國以後在《紐約時報》網站上發表了題為《中國的崛起並不意味着美國的終結》的文章，暢談他的訪華觀感。他不贊同「中國威脅論」，而認為兩國都從彼此的發展中獲益，「一個成功的中國能夠使我們國家更加繁榮」，這一樂觀、積極的認識反映了兩國關係的實際。

習副主席的訪問是中美兩國領導人又一次近距離接觸的機會，也是中國領導人又一次接觸美國民眾的機會。這些年來，雖然中國政府反覆表示中國堅持和平發展的方針，但在美國總還有人將信將疑，且不说有人故意散布「中國威脅論」了。習副主席將廣泛會晤美國政界、商界、學界人士，接觸美國普通老百姓，包括訪問27年前他曾經去過的艾奧華州小鎮馬斯卡廷。中國領導人的聲音和形象將再一次通過各種媒體傳達到美國的千家万户，這對增進美國人民對中國的了解無疑是很有幫助的。

拓展中美人文合作

今年是美國的大選年。美國的兩黨政治決定了，兩黨都不會放過任何可以利用的因素來為自己的選情加分。在2004和2008年，中國因素不是大選中的爭議問題。但是這一次情況不同了。美國還處在艱難的經濟復蘇之中，失業率居高不下，而中美兩國互為重要的經貿夥伴，兩國既有高度的相互依存，又難免有些貿易摩擦和其他問題。在這種情況下，中國就很容易成為美國經濟不景氣的替罪羊。共和黨的候選人去年就開始在中美經貿關係方面大做文章。奧巴馬政府也不能在這一方面表現出軟弱。在他剛剛剛作的《國情咨文》中居然把他這個任期對中國發起的貿易爭端是他前任的兩倍作為自己的功績炫耀。

在大選年，排除美國國內政治對兩國關係的干擾對於保持兩國關係的穩定尤其重要。實際上，在當前世界經濟還相當困難，復蘇充滿了不確定性的情況下，中美兩國作為世界上最大的兩個經濟體的合作是特別重要的。習副主席的訪問是兩國領導人進行深入對話、討論當前的世界經濟形勢，就建立全面互利的經濟夥伴關係進行溝通的一個值得珍惜的機會。筆者樂觀地估計，訪問將會給兩國的經貿關係帶來新的促進，使雙方更加妥善地處理經貿爭端和問題。

當前的中美關係內涵極其廣泛，包括了許多地區和全球性的問題，這些問題對於中美兩國來說其重要性又各不相同。但高層訪問是兩國就這些問題進行溝通、交換意見的一個非常重要的途徑。諸如朝鮮半島的穩定和六方會談、伊朗核問題、當前的中東形勢和敘利亞問題等等，都可能放到會談桌上。但筆者認為，鑒於當前世界經濟和美國經濟的形勢，這次訪問的最重要的主題是經濟。

現在中美兩國之間有60多個協商、溝通、合作的平台和機制。2009年奧巴馬提出了「十萬人留學中國計劃」，在去年胡主席訪問美國時，兩國元首又成立了新的機制，如地區問題磋商機制，省州長論壇等，並且已經在去年進行了成功的實踐。習副主席的訪問將是雙方商討在各個方面，尤其是在人文合作方面進行拓展的一個重要機會。作者為社科院榮譽學部委員

鍾庭耀用「亂碼」愚弄市民

□禾刀

香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀為自己操縱的「全民投票」活動需要網民輸入完整的身份證號碼和手機號碼，這讓一直注重私隱的市民心存顧慮。而為了游說政客相信、鼓勵市民捐款、吸引網民參與，他通過傳媒辯解，詭稱「所有輸入的資料會變成亂碼，不能復原，以保障私隱。」

鍾庭耀難保市民私隱

事實果真能像鍾庭耀所說的能保障私隱嗎？這是一個大大的問號。網絡是一把雙刃劍，給人們帶來了便利溝通的同時，也威脅着網民的隱私。業界普遍認為，網絡隱私保護是當今時代的一個難點問題。近年來，國內外一連串真真假假的網絡「泄露門」事件給公眾造成的心理陰影卻揮之不去，鍾庭耀的說法恐怕也只能糊弄市民，並說明自己的無知，泯滅自己的良心。

2011年，美國的一項研究發現，全美最大50家網站在每個訪問者的電腦上平均安裝了64種追蹤技術，而且通常都不給任何提示。這意味着它們可以肆無忌憚地隨時窺視上網者的行為，包括輸入的用戶、密碼、手機號碼、信用卡號等一切輸入信息。在公開披露之前，這可是一個只有行業少數前沿人士才知道的內幕。無獨有偶，我國內地最大開發者技術社區CSDN的600餘萬個用戶郵箱帳號和密碼被泄露，此後不久，天涯論壇、人人網、開心網……眾多知名網站相繼陷入「密碼疑雲」。讓人們記憶猶新的是，2011年8月30日，「維基揭秘」網站還暴露出被認為最安全的外交機密文件，數百份美國駐港總領事館的機密電文被曬在光天化日之下。坊間有一句俗語：「道高一尺、魔高一丈」。網絡一旦使用不慎，不僅會暴露隱私，更嚴重的是會危害安全。

身份證號碼隨時泄露

電腦上有兩個鍵，大家最熟悉不過了，一個是「撤銷」，還有一個是「恢復」，能撤銷的文件一定能恢復，能恢復的文件也一定能撤銷。數字的加密過程也一樣，文件能通過這個軟件加密，也一定可以通過別的軟件解密。在投票程序設計過程中，利用函數對個人信息加密，也可以通過函數一鍵還原所有信息。當偽裝被徹底揭開時，所有私隱信息都會原形畢露，更有甚者會將其非法應用於各類推廣。

所謂，防護和侵襲永遠是個博弈的過程，單從技術上保障安全是不可能的，因為即使再先進的技術，也可能存在漏洞。在網絡隱秘處於風口浪尖時，鍾庭耀簡單的「亂碼說」不能讓人信服，更讓人覺得心裡有鬼。

吳靄儀惡語傷人

□陶今朝

公民黨的吳靄儀日前在報刊撰文，對中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川進行惡意中傷，無端攻擊，其所用語言之惡，簡直到無以覆加的地步，令人極為憤慨！

首先，吳靄儀文章所用的標題是「郝鐵川展開批鬥運動」，這明顯是欲加之罪，何患無詞。人們知道，早前郝部長就鍾庭耀有關港人身份認同的調查提出自己的看法，認為這樣的調查不科學，不合邏輯，這僅僅是郝部長就有關調查提出自己的意見，這與吳靄儀所說郝部長「展開批鬥運動」，簡直是風馬牛不相及。香港是言論自由的地方，郝部長提出上述意見與看法，完全在言論自由的範圍之內，又哪有半點「展開批鬥運動」之意。吳靄儀難道不是亂扣帽子，惡語傷人嗎？她所指的「羊皮手套脫掉，露出的是鐵腕」，這難道不是赤裸裸的惡意人身攻擊嗎？

其次，吳靄儀在文中對鍾庭耀卻極盡吹捧、讚賞之能事，說什麼鍾的民調「多年來不但為公眾提供嚴格遵守專業水平的客觀數字，而且提高了媒體對民調的水準的要求」云云，其用辭之肉麻，令人咋舌。人們不禁要問，在香港回歸祖國即將十五周年之際，鍾還進行所謂「香港人、中國人」身份認同的民調，這不是故意挑起兩地民衆的對立嗎？這又有何「專業」與「客觀」可言？不僅如此，鍾還計劃在3月下旬特首選舉前兩日，搞所謂「民間全民投票選特首」的鬧劇，這難道不是故意向香港的選舉制度公開挑戰嗎？其假民調亂港的圖謀暴露無遺。

第三，吳靄儀在文中罔顧事實，掩蓋真相，極力為公民黨的「大律師」塗脂抹粉，極力美化並推卸責任。人們不禁要問，早前的「莊豐源案」以及近來的港珠澳大橋官司覆核案，難道不是公民黨李志喜等律師代為出頭「打官司」的嗎？這些鐵的事實，吳靄儀能夠掩蓋得了嗎？

「全民退休保障」不可迴避

□林璟陶 白潔



早前歲末迎新，筆者與一位長輩茶敘，回望2011年，不禁慨嘆現時生活愈來愈不容易。通脹高企，基層市民抵抗力弱，受到的衝擊最大，尤其是香港人口持續老化，但始終缺少一個健全的社會保障體系，以致老人問題日趨嚴重。大家翹首期待新一年度的財政預算案可以在這方面帶來喜訊，結果還是令人失望。新預算案除了一次性的紓困措施外，政府對社會福利保障並無長遠的規劃和措施。事實上，全民退休保障是一個不容迴避的問題，社會福利制度是深層次矛盾中的一個重大問題，政府必須面對現實，拿出應有的勇氣，作出承擔。

深層次矛盾須解決

筆者的長輩是商界中人，衣食無憂，兒女也已經長大，但知道身邊還有很多長者老無所依，老無所養，深感不安。他說，如果新一屆政府決心推行全民退休保障制度，他不僅舉雙手贊成，更會拋磚引玉捐出大部分身家以示支持。在香港這種功利、現實的社會，長輩的這份誠意着實令人感動。但不能不指出的是，香港作為一個經濟高度發達的城市，許多基層長者的晚年生活依然朝不保夕，安度晚年，可能是奢侈的心願，實在令人遺憾。

其實，不僅長者要面對養老的問題，即使是中年甚至是年輕人，都要擔憂退休以後的生活，所以不得不盡量減少消費，積穀防饑。實際上，只有當晚年生活有所保障，基層市民才能放心消費，才有機會改善生活，也才能激活市場，刺激經濟。所以，如何真正做到長者老有所依，老有所養，逐步消除貧富懸殊，構建和諧社會，已經迫在眉睫。這是政府的責任，考驗着下屆行政長官的魄力和承擔。

大家都知道，隨着香港人平均壽命愈來愈長，老人問題也日益嚴重。政府估計，香港65歲以上人口將由現時的90萬人增加至2030年的210萬人；與此同時，香港貧富懸殊也不斷加劇，這都是造成社會分化、阻礙香港持續發展的深層次問題。如何解決，實在值得當局深入探討。

早在2008年，聯合國的報告已指出，香港是全亞洲貧富懸殊最嚴重的城市，其堅尼係數遠遠高於0.4警戒線。香港貧窮問題備受關注，長者更屬「重災區」。香港社會服務聯會一項統計顯示，2011年上半年，1人或2人貧窮戶新增11,500戶，其中7,200戶是新增的獨居長者或「二老」貧窮戶，令貧困長者人口增至29萬人，且平均每3名長者，便有1人活於貧窮線下。

「三條支柱說」已過時

香港的貧富懸殊不僅顯示在數據上，更是看得見的事實。富人一頓飯，窮人一年糧，這邊是億萬富翁的豪華房車，那邊是拾荒老人的木頭車，這邊是金碧輝煌的豪宅，那邊是環境惡劣的籠屋，鮮明的對比，巨大的貧富懸殊，成為香港這個繁華社會的莫大諷刺。

「老吾老，以及人之老」，不應只是一句空話。其實從上世紀六十年代開始，香港社會已不斷討論安老問題，市民普遍希望設立一個全民性的退休保障制度，可惜時至今日仍然未有結果。多年來，民間團體和社會人士一直促請政府盡快研究推行全民退休保障制度，但政府總是聲稱社會對這個問題未有共識，認為所謂的「三條支柱」（社會援助，強積金及私人儲蓄）已為市民提供一定保障，這顯然是自欺欺人。

我們且不討論社會達成共識與否，單從2000年開始實行的強積金來看，一邊是回報率偏低，另一邊是管理費過高，根本無法為打工仔提供足夠的

退休保障。前強積金管理局主席胡紅玉曾指出，世界銀行已於2005年將原來的退休保障三大支柱改為五大支柱，並加入全民性的退休保障制度。可見政府一直宣稱「政府三條支柱」可以為香港市民提供退休保障的說法，早已過時。

香港作為全球最長壽地區之一，年齡達80至90歲的高壽長者愈來愈多。如果將一個人退休到終老的時間劃分為前晚年和後晚年兩個階段，一個打工仔的積蓄和退休領取的強積金僅可以維持到前晚年的15年，接下來的10到20年的後晚年階段，將依靠什麼生活？難道要讓老人家一直靠綜援過活？

當然，有人可能會說，推行全民退休保障制度，最終可能將香港推向高福利、高稅收，重蹈歐洲國家的覆轍，這顯然是言過其實。不管怎麼樣，我們都不能因為日後可能會出現的問題和困難而選擇逃避，即使全民退休保障制度不能在短期內推行，當局也必須盡快着手研究，絕對不能一拖再拖。

可分階段作出安排

眾所周知，政府所推行的社會保障制度有明顯的不足，社會還有許多「N無人士」被排除在社會保障體系之外，而且伴隨着老齡化日趨嚴重，因年長、貧窮、生活無保障而滋生的社會問題只會愈來愈嚴重。

當前，幾位特首參選人頻頻發表各種政見，其中一個主要話題就是全民退休保障制度，一來證明這個問題的重要性，二來也證明這個問題不能迴避。因此，我們希望新一屆政府能夠拿出勇氣和承擔，凝聚社會共識，集思廣益，有計劃、有步驟地展開討論和研究，爭取早日實現全民退休制度，讓所有香港市民都能老有所依、老有所養，這樣才能逐漸解決深層次矛盾，真正實現社會和諧，確保香港長期繁榮穩定。