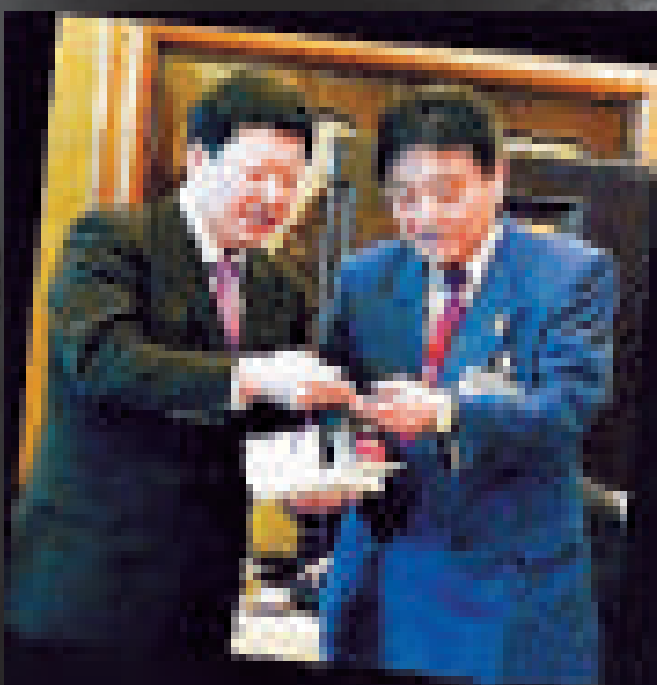


遇難者 300000
Victims three hundred thousand
遭難者 300,000

▲侵華日軍南京大屠殺遇難同胞紀念館 資料圖片

▶20日，南京市委常委劉志偉(左)在名古屋市長河村隆之否認南京大屠殺後依然交換禮物 網上圖片



▶圖為南京大屠殺實證之一 資料圖片



日市長一再挑釁 中國人忍無可忍 南京暫停與名古屋官方交往

日本名古屋市長河村隆之20日上午在公務會見友好姐妹城市——中國南京市代表團的場合大放厥詞，公然否認「南京大屠殺」，民間對在場的南京官員沒有即時反駁日方的挑釁，表示強烈不滿，網上一片罵聲。南京市委宣傳部21日發表微博辯白：「南京代表團團長當即做了回應」。隨後，南京市決定暫停與名古屋市政府間的官方交往。

【本報記者陳旻、賀鵬飛南京二十一日電】

南京市政府新聞發言人21日晚間表示，鑒於現任名古屋市長河村隆之否認南京大屠殺史實，嚴重傷害了南京人民的感情，南京市暫停與名古屋市政府間的官方交往。

日本新聞網之前報導稱，日本名古屋市長辦公室工作人員此前向日本媒體證實，當市長向來訪的中國南京代表團否認南京大屠殺時，作為代表團團長的南京市委常委兼政法書記劉志偉「很圓滑地轉移了話題」，並未當場反駁。據他稱，劉志偉聽了河村的這一番發言後，尷尬地笑了，沒有進行反駁和批判，而是說了以下的一段話：「南京人還是熱愛和平的，我們需要學習歷史，而不要延續仇恨。」該工作人員稱，會見結束後，雙方互贈了禮品。

21日，飽受指責的南京代表團在離開日本前，通過南京市官方微博「南京發布」發表「說明」，指「代表團獲悉日本媒體選擇性地報導了河村的言論，沒有全面客觀地報導我市代表團的回應，並且藉機炒作，對此十分憤慨」。

南京市官方表示，2月20日上午，南京市訪日代表團前往名古屋市政府拜訪。名古屋市長河村隆之在與代表團會面時，發表了否認「南京大屠殺」事件存在的相關言論。南京市代表團團長當即作了回應。會面結束後，名古屋市長河村隆之的言論一再解釋，實在對不起，河村市長發表這樣的言論，只代表他個人，不能代表市政府。此前，名古屋市政府的有關官員也曾提及過，河村經常發表一些奇談怪論，但只能代表他個人的觀點。

網民質疑為何還交換禮物

不過，南京訪日代表團回國前的告白似乎並未起到他們所期待的「以正視聽」的效果。此條微博在半個小時內轉發1200餘次，評論迅速達到700條。有網民認為此說明「蒼白」、「越描越黑」。

有網帖說「請問南京代表團當面做出了什麼回應？」



◀河村市長(右)與劉志偉(左)會見時情景 網上圖片

為什麼會議結束之後還跟他們交換禮物？請問你們有沒有對日本人提出道歉之類的要求？」還有人指「南京發布是發給中國人看的，還說什麼日本官員一再解釋，越說越黑，如果當時你們當真拍案而起，日本媒體也會『選擇性報導』嗎？」

有網民憤憤地認為：「日本人在會談的時候說了這樣的話，南京代表團竟然還能繼續談下去，會後還交換了禮品……還是中國人嗎？應該當時就拍桌子走人+取消友好城市！說什麼日本人也說這市長經常發表怪論，這分明就是在推卸代表團自己的無能！」

學者批南京官員不應「迴避」

侵華日軍南京大屠殺研究會副會長、南京師範大學教授經盛鴻表示，日本右翼為了當前的政治目的，一直試圖掩蓋和否定歷史。自己已經寫了多本書，針鋒相對地予以駁斥。此次，事關民族尊嚴，南京市政法委書記劉志偉應該站在維護歷史正義的立場上，旗幟鮮明地予以反駁，「迴避」就是錯誤。」即便當即回應，也應該說明是如何回應。

南京大學民國史研究所副所長張生教授表示，自己撰寫100萬字著作《南京大屠殺史研究》將在今年四月問世，他希望南京官員和名古屋市長都能「看看」。張生在其微博上說，「其實，這些年我們的相關研究很多，此前，南京大學出版的《南京大屠殺史料集》72卷把事情說清楚了。很遺憾，領導們實在沒空，以致於被人家當面逼耳光都不知道怎麼回答。日本人不是不講道理的，只不過，見到白痴，少不得欺負欺負。」

名古屋市長拒收回妄言

復旦大學國際政治系博士沈逸認為，日本右翼會用這個典型案例非常明確的告訴世界：「南京大屠殺」不存在，所謂受害人所在的城市，對否認大屠殺的辯駁都是如此的蒼白，足以證明大屠殺不存在；接着翻案的就是整個戰爭責任問題。

據日本媒體報導，日本名古屋市長河村隆之拒絕收回質疑南京大屠殺的言論，亦拒絕就事件道歉。

河村隆之20日夜接受記者採訪時宣稱，自己所做的一切都是為了日中友好。目前，日本官方尚未對河村隆之的言論發表評論。據報導，河村隆之的言論繼續受到批評，有日本傳媒指河村言論並不明智。

據悉，南京市與日本名古屋市在1978年結成友好城市，至今已34年。

朱成山發公開信責斥河村

【本報記者陳旻南京二十一日電】21日，侵華日軍南京大屠殺遇難同胞紀念館館長朱成山在該館官方網站公開發函，強烈抗議日本愛知縣名古屋市長河村隆之身為公職人員卻一再於公開場合矢口否認南京大屠殺的歷史事實，稱河村隆之的行為「極其荒謬，簡直不可理喻」。

朱成山在公開信中寫道：「本人謹代表侵華日軍南京大屠殺遇難同胞紀念館、侵華日軍南京大屠殺史研究會、南京大屠殺幸存者援助協會、南京社會科學院國際和平研究所，對你不惜以公職身份，一而再、再而三地公然矢口否認南京大屠殺的歷史事實，表示強烈抗議！」

朱成山在信中駁斥河村隆之說，「你作為日本名古屋市長，以自己的父親戰時體驗的傳言為依據，多次否認南京大屠殺歷史，我認為這是極其荒謬的。眾所周知，侵華日軍對中國人民犯下過種種不可饒恕的罪行，特別是南京大屠殺罪孽深重。作為侵略加害者的後代，理應就父輩當年曾經參與侵略戰爭，戰後南京人民對其寬大處理感恩於心，代表父輩對加害者的民衆作真誠的道歉。可你卻反其道而行之，簡直不可理喻！」

朱成山指出，「多年來，南京市曾經在世界各地，包括日本在內徵集和保存着大量南京大屠殺歷史的人證、物證和歷史檔案(含文字、音像)資料，清楚地說明南京大屠殺歷史事實的客觀存在。戰後，遠東國際軍事法庭和同盟國南京審判軍事法庭對甲級、乙級和丙級戰犯審判過程中，均涉及到南京大屠殺的調查和認定，都曾經對南京大屠殺有過歷史的定論和法的定性。雖然時隔多年，但至今不容許否認和抹殺。」他同時質問道：「中日兩國關於南京大屠殺歷史的研究，早在上世紀八十年代就開始了。日本歷史學家洞富雄、藤原彰、吉田裕等諸多日本學者多次來南京，進行實地調查研究，與中方學者進行學術交流和研討，多次召開過有數十名日本教授學者參加的南京大屠殺史國際學術研討會，特別是近年來開始的中日雙方歷史問題研究中，南京大屠殺歷史是其中的課題之一，市長先生怎麼會無視這些實際，妄言至今沒有開展研討呢？」



▲南京每年舉行集會悼念南京大屠殺30萬同胞遇難，圖為武警戰士向遇難同胞敬獻花圈 資料圖片

中國民間一片罵聲

●名古屋市長否認南京大屠殺最該挨罵的就是那個劉志偉！小鬼子沒教養也就算了，面對挑釁你卻不敢吭聲，還低三下四說熱愛和平還互換禮物，丟盡了中國人的臉！應了那句話：挨打的都忘了自己挨過打了，打人的還會在意自己打過人嗎？我真懷疑他怎麼來的！——網友趙鳳鳳

●這個事件值得深思。日方固然值得罵，但是南京市代表團熱臉去貼冷屁股，你說你到哪裡考察不好，非得去日本。——網友魏靜

●從河村的言論和事後的張揚看，這大概在劉志偉還在南京興致勃勃的挑選代表團成員

的時候就已經預謀好了。這既沒把劉書記的代表團和南京市政府放在眼裡，也沒把中國放在眼裡。這一定能為河村在日本右翼那裡贏得不少支持，他也不會上步於一個市長。只是劉書記當初又是為什麼去的？——網友呆呆和尚

●名古屋河村市長和南京劉常委都不具備擔任各自城市領導的能力。河村市長無視歷史、無視兩座城市的友好關係，連起碼的待客禮貌都不懂，劉常委當面聽到這樣打臉的話不拍案而起毅然中止訪問，原則何在？——著名作家鄭淵潔

【編自騰訊微博等】

簡氏猜測解放軍費五年倍增

專家：意在製造中國威脅論

【本報記者賈森北京二十一日電】全國「兩會」召開在即，新一年度中國國防預算即將提請全國人大審議。近期，西方知名防務諮詢機構預測中國軍費開支至2015年將增加至2382億美元，年均增長約18.75%。北京軍事專家今日對《大公報》指出，中國軍費遞增趨勢是確定的，但這項預測的速度「太誇張」，意在製造中國與亞太國家不合，煽動軍備競賽。

簡氏防務諮詢機構近日發表的這份報告預測至2015年中國軍費將翻番，屆時將超過亞洲其他所有國家和地區的開支總和。

軍事專家劉江平對本報表示，簡氏這項預測的潛台詞依然是「中國威脅論」。這種增長速度是不可能的，中國軍費增長是為滿足最低國家防務需要，而非無限制增長，中國的重心依然在國內經濟建設、改善民生等方面。

他評價簡氏防務諮詢機構業務涉及軍事方面各個領域，在武器裝備方面比較權威，但這種推測如同股評家根據某種模型推測一樣，不同情境下會得出不一樣的結論，最終會被證明是不準確的。

北京一位不願透露姓名的軍控專家表示，中國曾經

有達到17%、18%的特殊情況，但完全是因為長期欠帳較多，是一種補償性增長，未來應不會偏離GDP增長速度太遠。「現在西方都預測中國經濟增長可能放緩到8%左右，在這一背景下顯然和軍費高增長的結論存在自相矛盾。」

或為軍火貿易營造輿論

這名軍控專家表示，西方軍火貿易競爭日趨激烈，即使是英國和歐洲大陸國家在中東北非、拉美等地區武器銷售相互之間也是毫不客氣。這種臆測的可能是

為中國周邊有購買武器需求的國家製造廣告效應，煽動中國周邊軍備競賽，製造緊張局勢。

該人士指出，儘管中國軍費絕對值較高，但按照2011年軍費預算，解放軍人均軍費約為3萬餘美元，美國軍隊人均在43萬美元，差距在10倍以上。英、法、德、日等國人均軍費也超過中國在7至9倍之間。「在軍費問題上多做文章並沒有什麼新意。」

一般國防費用分為人事費、訓練維持費、裝備採購及設施建設維修費等三部分。《2010年中國的國防》白皮書指出，各部分大體各佔三分之一。專家指出，在世界各國國防費用的分配比例也大致如此，去年中國軍費的一部分還用於改善軍人待遇。

針對「中國空天領域持續投資有攻擊性」的評論，劉江平稱，中國在航空航天領域投資儘管有所增加，但絕對差距依然很大，需要持續投資。中國空軍雖然提出「攻防兼備」但依然是以防禦性為主，而民航市場份額幾乎為零，譬如直升機的缺乏，再造幾千架可能都不能滿足國民經濟發展的需要，都應加快縮短和西方強國的差距。