



## 稱在「飯局」風波被抹黑 梁競選辦向廉署警方提供資料

【本報訊】行政長官候選人梁振英的競選辦被指出席「江湖飯局」風波越鬧越大！梁振英競選辦人員昨晚以證人身份，主動到廉政公署及灣仔警署為事件提供資料。梁振英競選辦主任羅范椒芬強調，梁營中沒有人認識外號「上海仔」的郭永鴻，亦從無與「江湖人士」往來，在出席飯局前，他們根本不知道會出席的人士人數、名單或身份。

三名有出席二月十日「江湖飯局」的梁振英競選辦人員，包括主任羅范椒芬、副主任劉炳章及鄧淑德，於昨晚近八時先後前往廉政公

▲梁振英競選辦人員昨晚以證人身份，主動到廉政公署及灣仔警署為事件提供資料。圖左起劉炳章、羅范椒芬、鄧淑德

本報記者林良堅攝

署總部及灣仔警署。羅范椒芬讀出聲明指，由於據報有人已就「江湖飯局」一事向警方及廉政公署投訴，加上有部分言論嚴重誤導及失實，故他們主動接觸警方及廉政公署，以證人身份提供具體事實，要求盡早完成調查，找出真相，以正視聽。

羅范椒芬表示，她與兩名副主任當日應邀赴會前，對會出席飯局人士的人數、名單及身份毫不知情，他們出席飯局的動機單純，但對於遭到抹黑深表遺憾。她強調，梁振英與其競選辦人員均不認識有出席飯局的郭永鴻，與「江湖人士」亦無往來；競選辦亦一直堅持原則，不會抹黑其他參選和候選人，亦反對其他人抹黑梁振英的競選工作，重申要堅守公平、公正及廉潔的選舉原則。

羅范椒芬拒絕評論全國政協委員劉夢熊近

日的所有言行：「我只係代表梁振英競選辦講出全部事實……會將事件前因後果，整個飯局安排和過程，我知嘅事實向廉署同警方交代。」她又向傳媒展示當日從飯局所得到的其中五名出席人士名片，包括十八鄉鄉委會主席梁福元、上水鄉委會主席侯志強、錦田鄉委會主席鄧賀年、廈村鄉委會主席鄧勵東，以及元朗區議會民選議員黎偉雄。

三人在廉署和警署分別逗留了一個多小時才離開。羅范椒芬在離開警署時，只簡短交代向警署提供了事件的前因後果便即時離開。

另一邊廂，唐英年透過競選辦回覆說，香港選舉一直以來的公信力，建基於公平、公開、公正及廉潔，如有任何黑勢力或黑金政治介入，對選舉，對香港的核心價值都是極大的打擊，這是絕對不能接受的。

# 倘「流選」考慮再戰 曾鈺成冀特首選舉回正軌

對於有議員計劃提出下周舉行緊急會議討論選舉廉潔，正在北京的立法會主席曾鈺成表示，至今仍未收到相關要求，若收到會按議事規則處理。他不評估選舉流選的機會，至於一旦流選，會好像他早前所講，再考慮參選特首。民建聯主席譚耀宗表示，深信本港選舉公平公正，民建聯要先諮詢黨的意見才決定是否支持召開緊急會議。

【本報北京十一日電】

曾鈺成表示，暫未收到有議員提出，要求下周召開特別會議討論維護特首選舉廉潔的要求，若收到會按議事規則處理，但他不評論召開特別會議會對選情造成影響。另外，立法會秘書處證實已收到議員提出的要求，但要待曾鈺成批准。

曾鈺成說，中央、市民、候選人及他本人，都同樣關注選舉中被指為「不君子」的情況，希望選舉能夠重回正軌。他又說，不評估選舉流選的機會，至於一旦流選，會否好像他早前所講，會再考慮參選，曾鈺成表示，同早前公開的立場一樣。

### 是否支持緊急會議 民建聯再商

同樣身在北京的民建聯主席譚耀宗表示，民建聯要先諮詢黨的意見才決定是否支持舉行特別會議。對於特首選舉不斷被揭「黑材料」，譚耀宗表示，不清楚內容，但深信本港選舉公平、公正，法律不允許任



▲曾鈺成不評論選舉流選機會，希望選舉能夠重回正軌。資料圖片

何人觸犯選舉條例，自己亦不會簡單地拿負面報道進行比較。

民建聯立法會議員葉國謙亦表示，香港有嚴格和清晰的選舉制度，不認為存在黑金政治，雖然事件已

引起公眾關注，但選舉有相關法例監管，立法會不應介入。對於在選舉中出現「抹黑式」的宣傳，葉國謙表示，相信選委會了解各方面的事實後再作出決定。

## 吳亮星積極考慮選立會

【本報北京十一日電】立法會選舉今年九月舉行，政界有傳，銀行界立法會議員李國寶將不再競逐該議席，而港區全國人大代表、中國銀行（香港）信託有限公司董事長吳亮星則表示正積極考慮參選。兩會期間，吳亮星將提交建議，要求中央政府對特區行政長官的道德操守作嚴格審視，並在自律和避嫌方面做出勸諭。

有八年議會經驗的吳亮星表示，不少業界人士都支持他競逐銀行界的立法會議席，且公司方面亦願意作出配合安排，一旦當選，可允許他專注議會工作，減少在公司的工作。吳亮星說，得到不少朋友的鼓勵，正積極考慮參選，並計劃組織數名對政治、議會有興趣的業界人士成立顧問團，了解業界的聲音。

兩會期間，吳亮星將提交建議，關注行政長官的

道德操守規管問題。他表示，近期香港社會關注行政長官曾蔭權的私人交往和接受款待等方面有出格之處，但法律條文並無清楚訂明對行政長官的行為規管，雖然曾蔭權早前已委任一位前任終審法院首席法官檢視加強問責官員行為規範規則，但市民希望事件能盡快得到清晰的交代。

吳亮星表示，基本法規定行政長官向中央政府和特區政府負責，故建議中央政府對行政長官的道德操守作嚴格審視，並且在自律和避嫌方面做出勸諭，「只有做到自我制約、公私分明，比一般官民更高的道德品格標準，才會帶領出一支優秀的問責官員和公務員團隊，才會令廣大市民擁護和佩服，才會對特區施政工作產生良好的效果，一國基礎下的兩制實施將會更順暢。」



▲吳亮星表示，會積極考慮參選立法會。本報記者馮慧婷攝

## 醫療服務要以人爲本 ——給下屆特區政府的公開信

劉迺強

市民對政府「官商勾結」的指責，其中一個十分重要的原因，是政府採取了新自由主義的理念，以「小政府，大社會」為藉口，把許多責任都推向社會，由商界主導。強積金是一個明顯的例子，政府分明是應該管理，也有能力管理，但它卻偏偏不管理，一定要交給金融機構去管理，明益這些財團之餘，弄到僱主和僱員都很不方便，而行了十多年，除了財團必賺之外，大部分強積金戶口都是負收益。

醫療改革走同一的思路，政府捨棄我們師自學世稱道的英國公營保健制度，而且行了數十年，大家都覺得很好的醫療系統，三番四次要硬推源自美國，證實不具效率，而且漏弊百出的醫療保險，最近一次不惜拋出幾百億盈餘作利誘，還是被市民打回去。

坦白說，特區政府坐擁萬億盈餘，接近兩年毫無收入也不愁無錢應付支出，市民怎樣看也感受不到它有需要在醫療服務之上動市民的腦筋。而根據王卓祺兄的研究，在可見的將來，醫療服務也不會是政府財政一個大包袱。

世上任何事物都需要與時並進，我們同意不時作檢討，改善醫療服務，但是目標始終是要以民為本。在楊永強任內，公營醫療曾經擴張過度，過分擠壓私營醫療。這一情況最近不但已經扭轉，還有矯枉過正的傾向。香港的醫療結構，應以公營機構

為骨幹，目標是提供優質醫療服務給廣大有需要的市民，不容許有人因窮而失醫。私營機構只應扮演一個輔助角色，回歸前約佔市場大概百分之十五的比例，這是比較合理的。

目前的醫療支出，在財政預算中的表達其實有一定的誤導性。它首先包括了所有公務員的醫療，這沒有問題，但有關支出應該放在公務員福利之下。同樣道理，綜援人士享受的額外豁免，也應放在社會福利支出項下。減了這兩大項，一般市民大眾享受到香港的公共醫療支出其實佔財政資源很低。

即便如此，醫療服務的收費標準，還大有可以檢討的餘地。下一屆政府毋須一刀切，有能力的，少津貼點，有需要的，多補助，這才叫公平。一般來說，公營門診診的基本收費大約是一般屋邨私家診所的三分之一左右。這一收費的標準，市民從未有埋怨過，加三二十塊錢，也沒有很大反對聲音。

公立醫院住院收費近年加到每天一千元，還是過低。作為比較，每天來探病的親友的交通費都不止此數。下一屆政府如果調整到每天二千元，我看還是合理的，一般人都付得起，而且付不起的很容易拿到各種豁免和補貼。此外，還可以多增加不同等級的私家病房設施，提供較中產的服務，同時也可相對提高收費，減少補貼，就等於增加資源。

強言壯語

## 民主黨應改叫「白票黨」



民主黨特首候選人何俊仁昨日再一次向外喊話，聲稱在二十五日特首選舉投票當天，一旦自己未能進入第二輪投票，二百名「民主派」選委就應全體投「白票」，以增加選舉「流產」的機會。特首選舉開展以來，民主黨已是多次鼓吹「白票」論，其政治目的再明顯不過。難怪，此番言論再出，市民譏諷稱，有「白鴿黨」之稱的民主黨，今後應改名「白票黨」。

距選舉投票不足兩周時間，儘管出現衆多「黑材料」，以及候選人的負面新聞，但大多市民認為，作為關係全港市民整體利益的新一屆行政長官選舉，逾千名選委應當投下負責任的一票，如期在二十五日選出特首，而不是無故橫生枝節，甚至是刻意地製造「流選」。但令人憤怒的是，反對派政黨正千方百計尋找可乘之機，「營算」以圖亂中謀利。

昨天，何俊仁對着記者，一方面繼續狠批另外兩名候選人，另一方面又說，自己絕對不「幻想」有當選的機會，隨即聲稱：「『民主派』投白票的聲音比以前大，反映對制度的不滿。」又指，反對派中的二百票可以成為關鍵票，能夠影響選舉結果。而大部分反對派選委已表明，會在首輪投票授予

何俊仁，而如果有第二輪投票，應在選擇後投白票。

這是什麼樣的心態？既然參選，卻又千方百計批評選舉機制；選舉還未到，已明言自己絕對會敗選，同時又要試圖影響選舉結果！情況有如一個賭紅了眼的病態賭徒，輸光了還要「手上拿上沙子」隨時撒向對手，發泄自己的不滿和忿忿。

當然，民主黨如此行為絕不僅僅是為了發泄不滿，而是有精巧的政治打算。該黨副主席畢仲皓早前接受訪問時聲稱，何俊仁雖可進三月二十五日首輪選舉，但肯定無法進身次輪，反對派二百張票預算在第二輪投票時，投白票或離場。「我哋會同泛民各界別選委開會傾，睇吓咩策略最好，究竟係投白票好，定係集體walk out（離場）個效果最好。」

如果市民看到這段話，應當明白，對於民主黨而言，整場特首選舉不是為了選特首，而是要一種「效果」。什麼效果？這就是藉機攻擊特區政府、攻擊選舉制度、愚騙選民的「政治效果」。而選舉「流產」則是他們最樂意看到的「效果」。

在代議制選舉下，一千二百名選委當然有權不投票，或者投「白票」，但選委更有責任為香港的整體利益去投下負責任的一票，也有責任避免整場選舉「流產」。民主黨千方百計鼓吹「白票論」，計算精則精矣，但又有多少市民會認同這種「輸打贏要」的賭徒心態？民主「白票黨」別枉費了心機。