

# 強調民建聯反對投白票 譚耀宗：選委要有承擔作出選擇

【本報訊】手握近一百五十張選委票的民建聯，本週五會開會討論行政長官選舉的投票意向。有報道指該黨一名中委向黨高層發表文章，表示支持梁振英。民建聯主席譚耀宗稱，文章只屬內部討論及個人觀點，沒有造成重大爭拗，亦不對黨員構成壓力，故不會阻止。至於反對派繼續盡最後努力，游說選委投白票促成「流選」，以圖創造「政治涼水機會」。

## 內部參考文章無爭議

有報道指民建聯中委、《文匯報》顧問張晴雲，向黨內中常委和監委發表文章，表達支持梁振英任特首的言論。譚耀宗表示，張晴雲發表的文章只是供民建聯內部參考，屬於內部民主討論

及個人觀點，各抒己見是正常狀況，「大家可以贊成可以唔贊成，但都唔會對任何人造成壓力。」他又表示，文章未有在黨內造成重大爭拗，他亦沒有收過有關投訴，故不會阻止。

譚耀宗稱，民建聯將於星期五舉行中委會，屆時會討論投票意向，研究讓選委自由投票或作一致投票，但重申該黨不贊成「流選」，強調選委都有承擔，會作出選擇。另外，對於唐英年對梁振英的指控，他稱，不贊成立法會運用特權法公開行政會議內容，認為沒有必要。

事實上，反對派不斷積極推動「流選」，原因是若三月二十五日的特首選舉未能在首輪投票中選出新一任特首，當日下午會舉行第二輪投票，外界預料反對派民主黨參選人何俊仁會先出局

，再變成唐英年二人之爭。反對派正看準此機會，希望成為關鍵人數影響大局；一旦流選亦可在支持其他候選人以爭取政治本錢。

## 反對派圖撈政治本錢

民主黨代主席劉慧卿，重申鼓吹流選的立場，個人不贊成選委投票，她聲稱唐、梁二人的表現都不理想，甚至連建制派的選委都認為，要在二人中作選擇十分困難，因此其中一人當選亦不能成功管治香港。工黨主席李卓人鼓吹反對派選委應投白票，工黨更會離場抗議，以示對選舉的不滿。他又指出，唐梁二人應就互相的指控提出更多證據及澄清，立法會應運用特權法要求披露有關行政會議的資料。



▲譚耀宗強調選委應有承擔，在特首選舉中作出選擇

# 官斥暴力行徑令人震驚及討厭 長毛一夥衝擊論壇罪成

【本報訊】社民連立法會議員梁國雄連同另外四名被告，涉嫌去年九月在尖沙咀科學館衝擊選補機制諮詢論壇，昨日在九龍城裁判法院被裁定四項罪名全部成立，包括刑事毀壞、在公眾地方擾亂秩序等，今日判刑。裁判官直指被告的行為令人震驚、討厭、破壞社會安寧，即使被告行使基本權利，亦不能凌駕他人的基本權利之上。

事發去年九月一日，一個填補立法會議席空缺的公眾論壇遭「騎劫」。以梁國雄為首的逾半百滋事分子，在無事先登記的情況下，不理勸諭，搗門衝入論壇，並向保安員又擲，險釀人踩人慘劇。滋事分子繼而衝上台，掃枱、擲物、叫囂，更有人懷疑乘亂意圖非禮。論壇被迫暫停逾半個小時，當時的政制及內地事務局局長林瑞麟由保安護送離場。警方後來拘捕梁國雄等示威者，控告他們擾亂公眾地方和刑事毀壞等罪名。

## 今日判刑 仍然「死撐」

其中梁國雄被控刑事毀壞，裁判官表示，當時他用身體撞門屬暴力衝擊，很大機會弄毀；又指他欲行使基本權利並非衝擊的合理辯解，只是擾亂秩序。梁國雄與另外四名被告行為討厭，令諮詢會中斷，局長林瑞麟離場非驚弓之鳥及過分敏感，加上當時示威者情緒高漲，在場人士有理由擔心人身安全。裁判官又指，示威權利不應影響其他人，各被告存心破壞秩序，裁定全部被告擾亂公眾秩序成立，梁國雄與另外兩名刑事毀壞罪亦成立。

不過「長毛」和其中一名被告黃洋達仍「死撐」。梁國雄散庭後聲稱，當日只是行使公民權利，反對選補機制，又說並非要擾亂諮詢會的秩序，他會在裁判官作出判刑後，再決定是否上訴。黃洋達認為，裁判官並無考慮事件背景，他們只想揭破假諮詢，盡公民的最重要責任云云。辯方求情時則表示，他們並非有意破壞及預先計劃衝入會場，只欲表達意見。裁判官指，需考慮求情理由，押後至周二判刑。



▲梁國雄等人當日衝入論壇，破壞諮詢會秩序

# 社民連非法集結案今續審

【本報訊】社民連成員去年三月在「反對預算案遊行」中，與一批「八十後」青年突然衝到德輔道中，佔據來回行車線和電車路，嚴重影響社會秩序，最後有四人遭起訴，案件今日續審。

社民連前主席陶君行、成員黃浩銘，以及社運人士葉寶琳和葉浩意共四人，被控「協助組織未經批准的集結」和「參與未經批准集結」，今早九時半會在東區裁判法院續審。四人去年否認控罪，並認為律政司是選擇性執法。

事發於去年三月六日，反對派發起「反對預算案遊行」，遊行結束後，警方開始在政府總部進行清場

行動，二十二名社民連成員被抬走。不過於晚至九點十分，原在皇后大道中的一批八十後和社民連成員突然衝到德輔道中，佔據來回行車線和電車路，與警方對峙，來往交通嚴重受阻，遭到市民的唾罵，最終驚方於凌晨展開清場行動，並將部分不願離開的人抬走。

至於同屬激進反對派的人民力量，由黨內立法會議員黃毓民先發難，突然在皇后大道中坐下半個多小時，嚴重阻塞交通，至中國銀行大廈附近時更霸佔馬路，令該路段陷入癱瘓。及後警方清場時，雙方發生激烈衝突，逼使警員增援，並以胡椒噴霧停止示威者衝擊防線，最後需要將示威者抬走。

關住址隨機抽樣調查制度。他又提及，若有人搬遷後忘記重新登記住址，但有參與投票，當局目前不會就此引入罰則處理。

民建聯的葉國謙關注，在內地定居但在港工作的港人，借用家人地址是否被視作違法。譚志源強調，現行措施針對明知故犯的個案，若選民申報的地址，是在港常性的居所或親人的居所，亦可以接納，但要按不同個案的情況再作定論。

此外，選舉事務處總選舉主任李柏康表示，已將超過兩千宗選民地址登記有可疑的個案，轉交廉署和警方處理，預計首階段的調查結果，會在四月中完成。

## 譚志源重申行會保密守則

【本報訊】行政長官會蔭權昨日早上到教堂時，並無回應行政長官候選人唐英年是否洩露行政會議的內容及會如何處理事件。政制及內地事務局局長譚志源則重申，根據行政會議的保密協議，當局對行會議程及討論內容，一概不作評論。前保安局局長、新民主黨主席梁劉淑儀則表示，反對立法會用特權法取行政會議的紀錄，重申公眾知情權不應凌駕行政會議的保密原則。

梁劉淑儀昨日在電台節目中重申，在她記憶中，行政會議上從來無人說過防暴隊的言論，她認為行政長官候選人唐英年對另一候選人梁振英的指控，違反行會的保密守則。梁劉淑儀說，行政會議百多年來的保密機制，行之有效，並無逐字紀錄，也不會披露有人在會上說過的話，她認為泄密是大件事，而公開會議上發言者的身份，比泄密更嚴重，是嚴重過失，形成「白色恐怖」，無人會再敢言。有意見認為，基於公眾利益，政府應公開行政會議二零零三年討論基本法二十三條立法的會議紀錄，梁劉淑儀表示，知情權不是絕對，不能因此而無限索取資料。

另外，梁劉淑儀表示，在她宣布退選行政長官後，唐英年和梁振英的支持者都有同她接觸，但強調自己「絕對無自動獻身或者毛遂自薦」要出任下屆政府的任何職位。梁劉淑儀不贊成行政長官選舉「流選」，擔心會造成社會不穩定。新民主黨本週六開會討論投票意向，她強調要看候選人的政綱、理念、支持度及在辯論的表現。



▲譚志源表示，根據保密守則，當局對行會議程及討論內容，一概不作評論

# 俞宗怡：政府重視公務員廉潔

【本報訊】立法會公務員及資助機構員工事務委員會昨討論是否需要舉行特別會議，討論行政長官會蔭權接受富商款待對公務員士氣有何影響。公務員事務局局長俞宗怡表示，政府重視公務員的廉潔及誠信，願意向立法會交代當局在教育、預防和執法上的相關工作。

俞宗怡表示，願意出席會議和配合委員會的要求，向立法會交代當局在教育、預防和執法上的相關工作。她強調，政府重視公務員的廉潔及誠信，公務員守則對應否接受款待有嚴格規定，亦會教導他們如何應對。但她不評論會蔭權事件是否影響公務員士氣。委員會暫定在下個月中召開特別會議，邀請公務員團體發表意見。

委員會主席梁劉淑儀贊成召開特別會議。她表示，低級公務員接受款待亦會受到懲處，必須了解公務員團體對事件的看法，以及問責團體就款待問題的規管情況，會邀請政制及內地事務委員會的成員出席特別會議。勞聯的李鳳英亦表示，問責官員亦需要遵從有關守則。

# 選民登記不強制地址證明

【本報訊】立法會政制事務委員會昨日開會討論有關選民登記事宜，政制及內地事務局長譚志源表示，公眾對無更新選民地址登記設罰則有憂慮，因此除了修改選民登記冊格式外，當局傾向不引入其餘五項優化選民登記的建議。

政制及內地事務局一月中發表《就選民登記制度優化措施的諮詢文件》，諮詢公眾意見，諮詢期至三月二日結束。諮詢文件就多個範疇諮詢公眾意見，包括新登記以及更改資料是否需要提供住址證明；搬遷

後不盡快更新地址資料是否需要引入罰則；是否需要修訂選民登記的法定限期；選民登記冊是否需要列出選民主要住址所登記的選民姓名；是否要求選民在投票時需要出示投票通知卡；以及是否將虛報地址列為選舉舞弊及非法行為，交由廉署執法。

譚志源表示，本月底將啟動大型選民登記程序，為確保新登記地址正確，當局會隨機抽樣核實。譚志源表示，由於多數市民反對加強罰則或登記時提交住址證明，故此傾向不推行相關政策；他們傾向設立有

# 零成本建立中央強積金 ——給下屆特區政府的公開信

劉迺強

兩個建制派特首候選人都不約而同把強積金的改革放進政綱，可見這是市民關注的大事。我不需要選票，所以較能客觀分析和暢所欲言。

強積金這個牽涉到香港七成就業人口，為數近234萬僱員及自僱人士的退休生活的社會保障計劃，推行了超過10年，明顯出現了三個問題，立法會曾動議辯論，認為需要作全面檢討。第一是低收入僱員的積累額不足退休保障；第二是過去投資回報甚不理想；第三是涵蓋範圍太窄，未能普及全民。

這三大問題的根源都出於政府除了作監管之外，在計劃中不參與，不扮演任何積極和實質性的角色。資金交給多個私營機構經營管理，既不集中，還要牟利，管理費用自然高。強積金只涵蓋有工作的僱員和自僱人士，而且薪水要超過五千元者，才獲得保障。有調查發現，有一半受訪者根本沒有強積金戶口。至於不退退休保障，更完全是因為政府沒有投入的緣故。

這三大問題如不能得到合理解決，日漸老化的人口越來越多會生活無依，各種人倫悲劇會日趨頻繁，造成社會憤怒不安，到頭來，還是要政府以各種方法措施去應付。

針對第一點，尤其是供款期不長的老人，某種政府補貼已經勢在必行，只在補貼的資格和多少的分別而已。至於擴大涵蓋範圍，也容易達到共識，其餘只是技術性枝節。有爭議的地方是如何降低管

理成本和提高投資回報，而這兩點是相關的。管理費低了，剩下來積蓄自然增加。

早在強積金推出之前，民間普遍認為政府應參照新加坡公認成功的例子，成立一個由政府集中管理的中央強積金。12年之後，成立中央強積金的理據更加明顯。

香港市場已有41個強積金計劃，提供高達近445檔成分基金，企業和市民都覺得煩瑣，加上缺乏規模經濟，效益不彰。以強積金總資產3560億，政府管理成本因不計利潤，保守以現時的一半計算，政府下一個財政年度只負擔約35億元管理費。如減去現時強積金管理局的重複費用，成本更低。以此支出，市民起碼得到一倍以上的實惠，和更好的回報率，這比任何派糖行動更窩心，和有利長遠的繁榮和穩定。有了中央強積金，我們更可效法新加坡，以個人公積金戶口資產作抵押買樓，大大有助解決青年人上樓的問題。

來屆政府只須改變強積金管理局的職能，使之成一家免收管理費的公營強積金公司，舊的強積金計劃和以前的供款，由僱主及僱員自由選擇交舊管理公司還是管理局管理，現時各管理公司也可於一定時間之內，決定繼續經營，還是把業務免費交給管理局。期限一到，便會出現大一統的局面。政府零成本全面接收強積金。

強言壯語

# 官員民望 林鄭升幅最大

【本報訊】香港研究協會早前成功訪問了一千多名市民，就問責官員近兩個月的表現進行評訪，首三甲的司局長分別是發展局局長林鄭月娥、律政司司長黃仁龍和公務員事務局長俞宗怡，當中以林鄭月娥的民望升幅最大，調查負責人相信，與其處理唐英年住宅僱建事件的做法得到市民認同有關。

## 評分再創新高居榜首

有關民調在本月十二日至十六日進行，結果顯示，黃仁龍錄得零點零一分的升幅，以三點一五分繼續排司長第一位；財政司司長曾俊華錄得零點零三分跌幅，得二點五八分，繼續排第二位；政務司司長林瑞麟錄得二點零九分，輕微下跌零點零一分，繼續排第三位。

在局長評分方面，林鄭月娥錄得零點一三分的最大升幅；以三點三分繼續位居榜首，評分再創其上任以來新高；俞宗怡評分升零點零五分，得二點九五分，排名上升一級至第二位；保安局局長李少光亦錄得零點零一分升幅，排名下跌一級至第三位；教育局局長孫明揚則錄得零點一分跌幅，得二點三七分，排名下跌一級至榜末位置。

調查發現，在十五位問責官員中，有八位評分錄得上升，六位錄得下跌，一位維持不變。其中，評分升幅最大的是林鄭月娥，上升零點一三分，香港研究協會負責人相信，與其處理唐英年住宅僱建事件的做法得到市民認同有關。

負責人表示，逾五成問責官員的滿意度評分錄得上升，反映大部分問責官員最近兩個月的工作表現有所提

升。另有逾八成半問責官員的滿意評分不足三分，低於一般水平，反映多數問責官員的表現與市民期望仍有一定差距，情況值得關注。

## 官員需了解市民訴求

負責人促請各問責官員正視市民的評價，認真檢討過往工作，加強與市民溝通，深入了解市民的訴求，急市民所急，積極回應市民最關注的議題，提升管治能力，重建政府管治威信，爭取更多市民的支持。



▲發展局局長林鄭月娥早前出席電台節目，解釋政府政策