



# 一盤生意 利益糾纏 獨立傳媒 買少見少

通識我見

## 看重銷路 妨礙中立

福建中學（小西灣） 5A 吳盈鏗

今時今日，新聞傳媒受到不同方面的威脅及利誘。傳媒未必為維護公眾利益而得罪大企業、影響收入，使新聞自由備受質疑；傳媒為了賺錢定要擴大銷路、誇大事件，使報道失實。傳媒的功能有三：個人方面，有助個人接收外界的消息。傳媒可以為我們提供其他地區的最新消息，即使我們身在香港，也可以即時地掌握全球各地的資訊。

傳媒一向視為監察政府的工具，會報道社會上出現的一些問題，從而方便政府制定政策。

傳媒是跨世界聯繫工具，能消除疆界的阻隔。資訊快速在全球流動，使國與國之間的界線日漸模糊、推動全球化，因此是各國政府溝通及制定全球政策的其中一個渠道。

近幾年不同的負面消息都與傳媒的報道手法及立場影響市民有關。由此可見，他們已經逐步地扭曲及濫用新聞自由，這因素令他們難以維持中立。

首先，物質主義相對於精神主義。現今社會任何人都敵不過經濟的利誘，每人都看重物質主義。因此傳媒也不例外，利用多種的手法吸引大眾的關注，旨在脫穎而出。現時大眾所關注都是封面較暴露及立場較偏激的雜誌報紙，為了迎合大眾口味，傳媒報道的焦點都會有以上傾向。

其次，電台或報章創辦人及其本身宗旨影響立場。相信每個人都必有自己的立場，難以保持一個中立的態度去觀察每一件事。由於下屬必須遵守其報道立場、宗旨，同時亦為了討好上司，不免會顯示出公司的立場。

最後，社會的黑暗。傳媒公司以賺取高利潤為目標，因此只有很微的機會為了維護公眾利益而得罪大企業、影響收入，例如梅鐸的新聞集團，在澳洲、美國及英國擁有電視台、報章及雜誌都向建制靠攏；他旗下的傳媒都有保守的立場，維護有錢人及大企業。

英國著名首相狄斯累利說：「世上有三種謊話：謊言、天大的謊言及統計數字。」警惕讀者應對失實的報道一笑置之，並必須自己細心判斷事件的真實性。

新聞傳媒一直被稱為第四權，皆因它能發揮言論自由的力量，報道與公眾利益有關的消息，匯集民意，監察政府及有權有勢的利益集團，維護公義。然而，今時今日的新聞傳媒備受各種威脅，能否仍然維護公眾利益，頗成疑問。

不同國家、地區的審查尺度都不同，有寬有緊。從來都沒有無限制的言論自由。審查制度較寬鬆的地方，言論自由尺度較大，傳媒較敢言。不敢言，便得不到讀者的支持，很難生存。

### 為擴銷路 無所不用其極

就算審查尺度較寬鬆，新聞傳媒也不一定暢所欲言，尤其在今天的資本主義社會，傳媒跟其他行業一樣，都是大生意。不少報章、電視台已成為上市公司，或由商家擁有，以賺取最高利潤為目標。假若維護公眾利益會得罪大企業，影響收入，它們肯否這樣做，不無疑問。很多事例顯示，傳媒報道新聞時，會受大企業掣肘，如梅鐸的新聞集團，在澳洲、美國及英國擁有電視台、報章、雜誌，向建制靠攏；他旗下的傳媒立場傾向保守，較維護有錢人及大企業。

傳媒為了賺錢，定要擴大銷路，增加廣告收入。為了吸引讀者，傳媒逐漸喪失專業精神——小的如用誇張、煽情的手法報道新聞、多寫名人八卦、性與暴力的故事，少談公共政策。大的用狗仔隊刺探名人私隱，偷聽、偷窺、偷拍、偷錄，無所不用其極。極端的甚至自行製造新聞，虛構新聞，散布謠言及煽動恐慌。

假若傳媒的主要收入來自廣告，廣告商當然不希望見到任何不利的報道。或多或少，新聞傳媒都要自動或被迫自我審查及克制，不能得罪廣告商，以及擁有該報或該電視台股權的大企業。如此，又怎能維護公義呢？有政黨撐腰的傳媒，報道更會流於偏頗，對「自己人」小罵大幫忙；對敵人則是小事化大。兩者都有失傳媒應具備的不偏不倚的立場。傳媒變了政治爭拗的工具。

有些國家、地區有公共電視及電台，不用受商業利益影響新聞及評論，亦毋須為求收視率而犧牲節目的質素。可是，公共電視、電台花的是公帑，可能受政府掣肘，能否不偏不倚的討論政府政策，頗成疑問！

### 網上討論 蔚為發聲風潮

今天，要封殺言論，十分困難。各利益集團要爭取民意，化解危機，只能用積極的手法，那就是聘用專業的公關公司及顧問公司，高薪聘請新聞從業員，為它們主動散播有利的消息，設定議題，轉移市民的視線。政府有新聞處發布新聞，或透過所謂消息人士探測民意。政黨、壓力團體及非政府組織則搞記者招待會、發表調查報告、遊行、請願等等，爭取民意。新聞傳媒能否不受上述各種力量的擺布及影響？在決定公眾議題方面，能否代表真正公眾的利益，為沒錢、沒權的弱勢社群發聲？



▲就算審查尺度較寬鬆，新聞傳媒也不一定暢所欲言

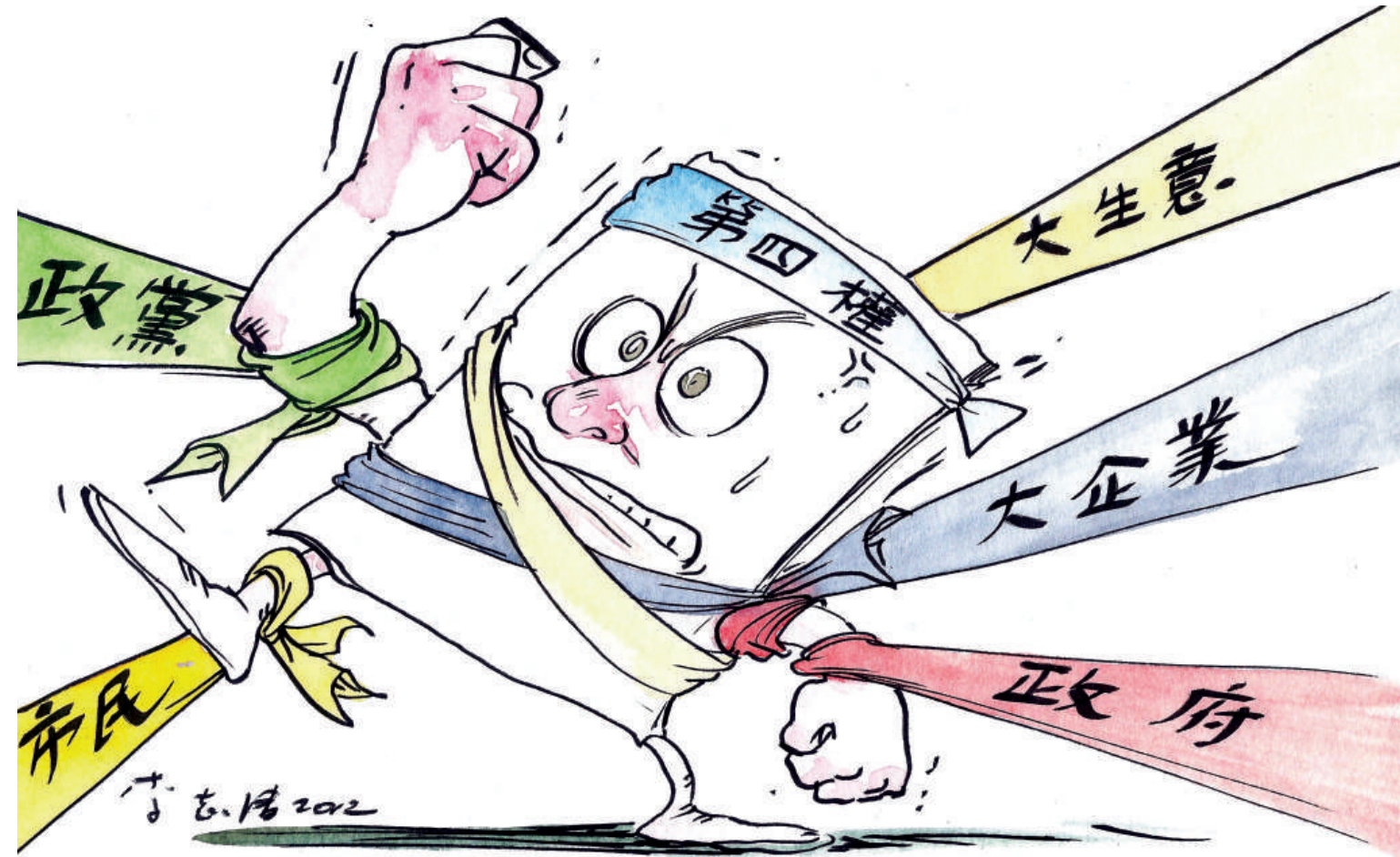
可喜的是，互聯網興起後，一般市民都可以通過網上討論區、面書等，自行設定公眾議題，只要有足夠市民參與，集結力量，鼓動風潮，主流傳媒都不得不跟風報道。過去，只有主流傳媒才能「發掘新聞，設定公眾議題」。現今時代，這個情形可能已經過去了。今時今日，有人甚至說，新傳媒——即是電子傳媒——可以替代主流傳媒。這未免言過其實，公眾議題還是要透過主流傳媒才可獲得廣大市民關心及討論，匯成民意，影響政府施政。

撰文：博文

### 知識點

#### 統計數字勿輕信

馬克·吐溫曾引述英國著名首相狄斯累利說：「世上有三種謊話：謊言、天大的謊言及統計數字」，警惕讀者：不要過分相信報章發表的調查統計數字。事關統計及調查很易弄虛作假。首先要看調查統計是誰做的，多數偏幫政府；商業公司做的，大多為了宣傳，往往誇張結果吸引讀者。報章做的電話調查，最好一笑置之，不能太認真。其次要看樣本有沒有代表性、問題是怎樣問的——問題帶有引導性，調查結果就不能作準。可惜，報章的報道往往沒告訴讀者這些資料。

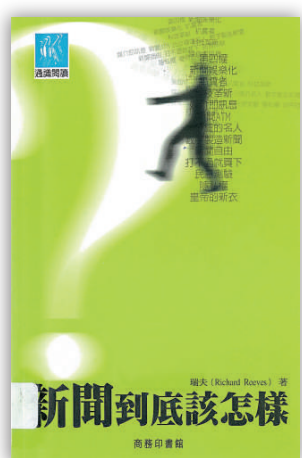


### 書架



## 新聞與娛樂化的拔河

朋友間有把「妙文」互相傳送的習慣，一般都會把連結貼在電郵中傳遞，旅居廣州的香港朋友經常埋怨，很多報刊的網站被堵截了，無法閱覽。其實文章也不是什麼政治敏感、大是大非……等，但都會被「河蟹」了。朋友要求附上文字檔，文檔名稱也要避開敏感詞彙。頓覺香港享有的資訊自由，是一口清新空氣。



Richard Reeves 著有《新聞到底該怎樣的》(What the People Know: Freedom and the Press?) (右圖)，作者是美国南加州大學教授、專欄作家，曾任《紐約時報》首席政治記者，也當過普立茲獎的評審。1998年，瑞夫受邀到國會圖書館就「美國文明進程和政府」作了系列演講，演講內容後來由哈佛大學出版社結集成此書。

他強調了新聞在監察社會和政府的功能。數十年前，大規模的報業公司已經共同建立了一套審查評估體系，在新聞發布之前，便對新聞內容予以審核和評估，以確保傳媒的公信力。但後來因報業之間的競爭，以及偏重追逐市場化的方向，而使傳媒慢慢失去本身的權威性和輿論中立的功能。

時至今日，新聞到底是商品？是娛樂？還是政治工具？市民可以從新聞中能知道什麼「真相」？此書討論

了科技對新聞帶來的衝擊、財團介入新聞的影響、讀者要什麼的市場導向，以及新聞娛樂化等議題。且看他的名句摘錄：

- 追求真實是記者的底線！
- 「打不過他們，就買下他們」他們是以這種或那種方式控制我們，Disney 控制ABC、GE 控制NBC。
- 尋找真相是記者的職責；但我們慣於提倡自我，甚至大膽提出與老闆的分歧，在我們神聖的「公共服務」和他們罪惡的「利潤」之間鬥爭。
- 美國報業體系的建立，原是為了與特權階級針鋒相對的報刊訂閱者，但這並不是報紙利潤的真正來源。
- 假如只有百分之一的廣告商戶聯合起來，其力量也足以危及整個國家的利益。
- 如同地質結構中的裂紋線，新聞標準中的最大失誤就是它的自我審查制度。

維基百科：「媒體在向公眾發布訊息前已受到媒體內部自己的審查，審查內容包括：政治、商業……等。」「自我審查」一詞常常被狹義化為「政治自我審查」，對涉及某些政權或政治相關內容有所顧忌。自我審查同時意味着該媒體缺乏中立性、真實性、全面性，甚至可信性。」

優質圖書館網絡主席 呂志剛 sidneylui@gmail.com

## 新聞功能 呈現天下事

我任教的中學自創校以來，校方便設置了午間讀報的課堂。在短短20分鐘時間裡，全校所有同學一同閱讀報章，加深他們對時事的了解。月前在一節午讀課上，有一位同學問我讀報對他有什麼作用。為了回答他的提問，我翻閱了黃天賜的《新聞與香港社會真相》(香港：中華書局，2010年)(右圖)，書中探討了新聞的功能。



「告知」是新聞的首要功能，大眾透過新聞報道獲得日常生活所需的資訊、知道身邊發生的重要事件，以掌握社會變化、應付日常生活。2008年的豬流感病毒入侵本港，公眾是透過新聞報道獲知有關學生不用上課的消息，新聞發揮了告知功能，指導大眾的日常生活。其次，在傳播媒體主導的年代，社會大眾獲得知識的途徑主要有二，其一是學校教育；另外，傳媒作為「無形的學校」，新聞報道肩負了教育的功能，將資訊和知識廣泛地傳遞給大家。透過一些新聞故事或事件的報道，人們知道有些行為會破壞社會和諧或有違倫理、不符合社會大眾的價值

觀、不被社會接受之餘，甚至惹來譴責。再者，透過報道和評論政府部門的問題和政治人物的不當行為，引發大眾關注問題、引導輿論、發揮監察的作用。此外，繁忙的都市生活令人們更倚重媒體提供娛樂、調劑身心。新聞有嚴肅一面，亦有輕鬆娛樂一面，本地的報章大都有提供生活休閒資訊和娛樂新聞。最後，世界千變萬化，社會常常會出現一些新的事物、問題、現象，新聞媒體在報道新聞時，往往會就相關的新事物或一般市民不大認識的問題作出解釋。

本書除了討論新聞的功能之外，還分析了有關新聞的多個熱門議題，例如：新聞與商業、新聞與監察、新聞與色情等。本書的另一特色是援引大量事例，支持書中的觀點，加強了閱讀的趣味性。我家中數十本有關傳媒的書籍中，我認為本書是讀來最有趣味的一本，大家不妨抽空一讀，定會對新聞這一議題有所反思。

香港通識教育會 李偉雄 henrilee@graduate.hku.hk