

梁振英直面「雙非」主動謀求解決

候任行政長官梁振英，復活節假期也不休息，昨日與法律界人士會晤，討論「雙非」孕婦問題。

參與會晤的人士都是基本法及本港法律界的權威、精英，梁振英與他們會晤，顯然是要為七月一日上任後解決「雙非」問題聽取法律意見，表現出新特首的理性與主動。

這一做法，是正確及可取的，足為梁振英今後施政面對一些重大社會問題時的參考。就如「雙非」問題，涉及很多方面，社會上也意見紛紜，但眼前事態已很清楚，問題的癥結在法律，即在港出生的「雙非」嬰兒依法可自動成為港人，可領取永久性居民身份證及享用各種社會資源和福利。因此，梁振英上任後面對「雙非」問題，首先就必須抓準「法律依據」這一核心，從根源上着手，問題才有可能得到解決。

大概是為梁振英的誠意所感動，參與會晤的法律界人士都坦率地提出了自己的意見，以期協助未來特首解決問題。其中，基本法委員會委員、港大法律系教授陳弘毅認為只有「釋法」才可以徹底解決問題；另一位基本法委員會委員

莫樹聯認為問題應由終審法院自行解決而無須釋法；基本法研究中心主席胡漢清則主張由立法會啟動本地立法程序，根據基本法立法原意修改入境條例，明確持雙程證人士在港期間所生子女不獲居留權；而「公民黨」主席梁家傑則仍堅持「修改基本法」。

據透露，會晤中梁振英只着重表達了一點意見，就是在「不釋法」、「不修法」的前提下解決問題。

事實是，梁振英對「雙非」孕婦問題的基本看法，在其參選政綱中已經可見一斑。他在政綱第一章「長遠規劃，優化人口」中提出了三點具體主張：

（一）全面評估「雙非」孕婦來港產子對香港各種服務的額外需求及香港的承受能力，按評估結果決定長遠政策。在充分掌握對香港的影響前，押後訂定二〇一三年「雙非」孕婦在私家醫院產子的配額。（二）公立醫院自二〇一三年起停止接收「雙非」孕婦產子。（三）與內地有關部門合作，嚴厲打擊未領有「預約產前檢查及分娩服務證明書」的內地孕婦在產前衝急症室的行為，包括懲處和限制當事人再次來港。

從政綱有關內容已可以看出，梁振英是傾向以行政措施來緩解有關問題的，包括公立醫院停收「雙非」，以及嚴厲打擊未有登記預約及產前檢查的「衝急症室」行為。梁振英不贊成以「釋法」、「修法」來解決「雙非」問題，態度已十分清晰。事實是早在一九九九年，面對女童「吳嘉玲案」，特區政府首次提請「釋法」，全國人大常委會即已解釋，立法原意是指子女出生前父母一方必須已經是香港永久性居民才會獲得居留權。但二〇〇一年本港終審法院仍判父母均非港人的男童莊豐源享有居港權。期間「公民黨」前身一夥「民主大狀」力竭聲嘶反對「釋法」，指為「法治已死」，才造成越來越多內地「雙非」孕婦湧港產子的惡果。正如全國人大副秘書長喬曉陽「兩會」期間在京答港記者問時所說：全國人大就基本法有關條文已經作出解釋，沒有再「釋法」的必要。香港終審法院搞出的問題應該由他們自己解決。看來，梁振英上任之後，「雙非」問題將會循行政措施及本港終院自我糾正的途徑解決。「釋法」、「修法」均不在考慮之列。

「中聯辦」門外秩序太亂

「社民連」一夥人日前到西環「中聯辦」門外請願，在場維持秩序的警員要求記者站立離大門遠一點的位置採訪。事後，「記者協會」表示不滿，去信警務處長提出抗議，指為「扼殺新聞採訪自由」。

立法會保安事務委員會主席涂謹中也表示會在立會中「跟進」。一些搞事分子還煞有介事地說，不知這一做法是警方的決定還是「中聯辦」的要求？如果是後者，那就是「中聯辦」在「干預」香港的新聞自由，是「不可以接受」的……。

其實，不管是警方執法人員的決定，還是「中聯辦」有沒有提出過什麼要求，這一做法，都是絕對有必要和合理的。「中聯辦」大門外的「採訪區」應該搬到一個更適當的位置，是必要和合理的做法；而且，即使「搬位」的要求是由「中聯辦」提出，也沒有什麼不可以。

「中聯辦」是中央駐港機構，是國家機關，其保安工作得到充分的重視，乃是應有之義和必要之舉。

而市民有目共睹的是，近年，反

對派在「中聯辦」門前鬧事的次數越來越多，惡劣的程度也越來越囂張和不像話；搞事者一再把花圈、棺材抬到「中聯辦」門外，還大撒「淡錢」，如此惡毒，目的何在？日前搞事者還把「紙紮坦克」也抬去，令場面更加混亂。

更有甚者，他們如同瘋狂一樣，多次在「中聯辦」門外點火意圖焚燒國旗、區旗，還多次把粉狀物體、液體潑灑到「中聯辦」大門的國徽上，此種行為，已經明顯侮辱國體尊嚴，嚴重威脅「中聯辦」人員的人身安全。

而在搞事分子這些抗中亂港的惡行中，部分傳媒起到了推波助瀾的惡劣作用，當然其中大部分只是為了「博」新聞，但也不排除有個別傳媒火上加油，從中煽惑，而且攝影機一開、閃燈處處，鬧事者就更加「來勁」、亂上加亂了。

因此，「中聯辦」門外必須有適當距離的記者採訪位置，這完全無關新聞自由，是法治和安全所需。

關 昭



▲梁振英連日來積極與各界人士見面聽取意見，昨日便與新民黨主席葉劉淑儀及一批法律界人士討論如何解決「雙非」問題

張震遠倡市區細地建公屋

【本報訊】候任行政長官梁振英七月將會上任，而其競選政綱包括增建公屋。在特首選舉期間擔任梁振英競選辦主席的市建局主席張震遠提出，可研究將市建局在市區收購的小地皮，興建公屋予基層市民，減輕他們在交通費上的壓力，但具體細節需要研究。

市建局過去收購重建的地皮一向較小，但不少處於市中心，交通甚為方便。張震遠昨日接受電視訪問時稱，可研究在市區尋找較小的地皮興建公屋，滿足基層市民需求，「有很多低下收入人士，他是需要，因為負擔不起交通費，希望能夠在市區內居住，但因為不是很多公屋供應，所以他們被迫住板間房、劏房。」

張震遠表示，若政府要求市建局將已收回的市區地皮，交回政府興建公屋，市建局會認真考慮，「如果政府給這個任命，市建局董事局會考慮如何執行。在很多配套方面亦要考慮，如在財務方面如何安排，這些都要討論，但不代表不可做。」

在過去的數個月，張震遠請假暫停市建局的職務，為梁振英助選。他表示，誰人出任特首都不會影響市建局的工作，而市建局的工作是改善市民居住環境，並非為了賺錢，故經濟起跌不會影響它的重建步伐。

工聯會促梁推動標準工時

【本報訊】工聯會立法會議員黃國健表示，工聯會周一已經與候任行政長官梁振英會面，就多項勞工問題展開討論，並提出多項建議，包括每周標準工時設為四十四小時，超時工作需要「補水」倍半；而在最低工資水平上，勞工界共識是時薪最少三十三元，市民才足以面對通脹。他促請候任行政長官梁振英兌現選舉時承諾，由勞資、以及官方同社會人士組成的委員會，推動標準工時立法。

黃國健舉例指，現時不少僱主要求七個員工完成十個人的工作，令員工加長工作時間，故有需要訂立標準工時，但相信商界不會輕易接受，有心理準備要經社會上大型辯論，才能推行。他又稱，政府推行部分政策時拖拖拉拉，如交通津貼及內地定居長者領取福利等問題都處理不當。

梁振英：會見葉劉法律界提出希望 解「雙非」兩前提 不釋法不修法

►胡漢清接受本報查詢時表示，現時政府就「雙非」所提出的行政措施缺乏法律基礎



▲葉劉淑儀未有透露與梁振英會面時就「雙非」所提出的意見



►陳弘毅接受本報查詢時提及藉釋法徹底解決「雙非」的建議

拉近與市民距離 學懂當一名領袖

程介南：梁上任後要過兩關

【本報訊】前立法會議員程介南昨日接受電台專訪時表示，梁振英上任後要過兩關，第一，是拉近與市民的距離，這一點他已進步了很多；第二，梁振英做事很投入、細心，但辦事能力高與當一名領袖是兩回事，這方面他未經過考驗，希望他能夠過這一關。

落區笑容增是好事

程介南在電台節目上表示，他在上世紀八、九



►程介南表示，梁振英落區時多了笑容是一件好事

十年代開始認識梁振英，兩人間中會相約吃飯，亦試過到梁振英的家中欣賞盆栽，認為他們算得上是朋友。談及對梁振英的感覺，他形容對方做事細心、投入，但很少說笑，可能與其滿腦子都是工作有關，所以平日很少流露笑容，但近日見到梁振英落區時多了笑容，認為是好事。

另外，被問及候任行政長官梁振英當選後拜訪中聯辦，會否影響「一國兩制」時，程介南認為，梁振英作為未來特首，可信於中央和香港市民是無可厚非，高調會面亦可增加透明度，但忠告梁振英，由於他始終不是直選產生，最重要是取信於社會各階層。

至於梁振英的管治作風，程介南表示，政治是要想辦法如何擺平社會上不同利益、背景和要求的人，執政者永遠不能夠獲得全世界人的鼓掌，大家可能對執政者上任時有期望，但有時卻「因誤會而結合，因了解而分開」，從政者在選舉時會很浪漫，所以傾向表現強勢的一面，但施政時就要腳踏實地。

程介南本身是民建聯的創黨黨員，當被問及民建聯與梁振英的關係及民建聯應否派更多人加入政府時，程介南表示，如果民建聯安排一些人才加入政府，就會錯失派他們參加選舉的機會，這未必是好事，但他認為政府招攬政黨人才入閣也「無壞」。

候任行政長官梁振英昨日與新民黨主席葉劉淑儀及一批法律界人士會面，討論如何解決「雙非」孕婦來港產子的問題。與會者引述梁振英表示，希望在「不釋法、不修法」的前提下解決有關問題。不過，與會者討論了一個多小時仍然未有共識，有建議要求人大釋法、修改基本法或交終審法院自行處理，無須政府主動插手。

本報記者 宋佩瑜

梁振英昨午在舊政府總部的候任行政長官辦公室會見葉劉淑儀及一批法律學者，包括基本法研究中心主席胡漢清、基本法委員會委員陳弘毅及莫樹聯、公民黨黨魁梁家傑、港大法律學院副教授戴耀庭，會面歷時個多小時。候任行政長官辦公室表示，考慮到社會人士關注「雙非」問題，梁振英希望聽取與會者的意見。據了解，與會者在會上拋出不同意見，包括釋法、修改基本法或交由終審庭自行處理。

胡漢清：行政措施治標不治本

胡漢清接受本報查詢時指出，現時政府提出的行政措施缺乏法律基礎，「治標」但不能「治本」。他建議，提出私人條例草案去啟動本地立法程序，還原至一九九六年基本法籌委會就立法原意的《意見》，由終審法院自行修正有關判決以徹底解決「雙非」問題。該《意見》明確指出持雙程證人士在留港期間所生的子女不會享有居港權。

陳弘毅：藉釋法徹底解決問題

陳弘毅接受查詢時表示，如果社會有共識，認為不應該「雙非」子女擁有香港永久居民身份，就應該藉釋法去徹底解決有關問題。對於反對派堅持反對釋法，稱擔心破壞「一國兩制」，陳弘毅指出，如果明文規定沒有追溯力的釋法，只會約束將來的訴訟，而不會影響釋法前的「雙非」個案，效果與反對派提出修改基本法的建議一樣，所以對方沒理由反對。

另有與會者提出，市民可以針對當局向「雙非」子女發出世紙的做法，提出司法覆核，陳弘毅認為做法不可行，因為終審法院推翻之前判決的可能性很低，政府亦不能夠違反終審法院二〇〇一年「莊豐源案」的判決。另外，立法會亦無權修改任何入境條例，故訴訟人勝訴的機會不高。

莫樹聯：應該讓終院自行處理

莫樹聯接受查詢時則認為，為避免政府主動提呈釋法，應該讓終審法院自行處理一些未處理的問題，包括決定一九九九年人大常委會就「吳嘉玲居港權」一案，其釋法約束力究竟去到哪裡。如果終審法院願意處理有關問題，就無須政府提呈釋法。

梁家傑會後向傳媒表示，在會上建議政府取消「雙非」孕婦分娩配額、加強入境把關等，最後有必要修改基本法以徹底解決問題。

葉劉淑儀則拒絕透露會上提出過什麼意見及有否談及組班問題。

另外，早前建議提出草擬私人條例草案去啟動本地立法程序，修改入境條例中有關永久性居民定義的經濟動力立法會議員林健鋒接受查詢時表示，由於要一併研究上外僱居港權一案的判詞，所以稍後才會向律政司提交草案文件，他會盡快研究是否需要修改草案中的法律字眼，再轉交立法會主席曾鈺成審批。對於立法會會否受理？他表示，要待主席徵詢法律意見後決定，自己提出建議是希望引起社會關注。