

陳光誠是美遏華一棋子

□魏紹光



4月下旬以來，山東省沂南縣盲人陳光誠通過非正常途徑進入美駐華使館停留六天後自行離開，引起中美外交角力，國際輿論高度關注。本港不少媒體和評論家也附和西方輿論的觀點，單純從保護人權的角度看問題，不免失之於偏頗。

美外交為國家利益服務

美國不是人權救世主，其人權外交是為國家利益服務的。在美國外交思想方面，長期以來呈現現實主義（強調在處理國際關係時要重視國家利益）和理想主義（強調在處理國際關係時要重視人權等意識形態問題）兩種理論流派。在實際的外交操作中，基本上還是以追求美國的國家利益為主體，以為人權外交為補充，後者服從和服務於前者，這是美國處理國際問題、處理外交問題的基本框架。這個基本框架中有一個重要特點，就是美國國力相對衰弱，硬實力相對不足時，就會更加突出軟實力的作用，就會更重視價值觀、人權等因素。美國國務卿希拉里近年提出所謂的「巧實力」，就是基於美國硬實力相對衰落這樣一個現實而更強調軟實力的作用。

面對近年來中國的迅速崛起，美國在硬實力方面主要是依靠所謂的「重返亞太」，加強在西太平洋地區與日、韓、澳等國的雙邊同盟關係，同時挑動一些國家與中國之間的摩擦，以制約和防範中國。當然，美國也自知亞太地區的國家不會為美國火中取栗，不會完全跟着美國的指揮棒轉。因此，還要用軟實力，在價值觀、人權等方面對中國進行分化與瓦解。其方法，一是通過各種途徑加大對中國進行價值觀的輸出與滲透；二是利用中國處於改革攻堅期、社會矛盾凸顯期這樣一個特殊歷史階段存在的各種問題，在中國境內尋找和扶持一些能為美國所用的代理人，用中國人打中國人，用中國人打中國政府，以製造和擴大中國社會的內部矛盾，打壓中國執政黨和政府在民眾中的形象。這樣的代理人成分很複雜，其中所謂的「維權人士」如陳光誠等人是一個重點人群，原因是這些人的遭遇最能反映中國各級政府施政中存在的問題與不足，最能獲得中國民眾的同情，也最容易讓美國站到道德高地。筆者相信，在這類人中，陳光誠不是第一個，也不會是最後一個。

陳不是普通維權人士

陳光誠已從一個普通的維權人士異化為美國分

化和遏制中國的一個棋子。在中國當前所處的改革攻堅期、社會矛盾凸顯期這樣一個特殊歷史時期，社會矛盾凸顯加上政府管理和公共服務不到位，人們對政府，尤其是基層政府處理問題的方式和手段有意見和看法是完全正常。因此一些有一定膽識和能力的人出來為民眾的利益鼓與呼，人們是支持的。事實上，陳光誠早年在維護殘疾人權益方面所做的一些事情確實也得到了人們的同情和支持。但是，隨着陳光誠的知名度越來越大，其本人也逐漸飄飄然，日益熱衷於與外國政府、非政府組織以及外國媒體打交道，熱衷於獲得境外各種各樣的名譽和獎勵。然而，以陳光誠這樣一個沒有受過正規教育的盲人的知識水平和見識，對這些外國政府、非政府組織、媒體以及各類授獎機構的政治背景、政治動機未必有什麼深入的了解，他在飄飄然中就自覺不自覺地落入了西方反華勢力的掌心，成了美國遏制中國的一個棋子。

事實上，陳光誠已經被美國人養起。內地網民指出，陳光誠夫婦作為農民，長期以來既不種地，也不做工，沒有合法收入，但日子卻過得很滋潤。最近露面的陳光誠，紅光滿面，意氣風發，指點江山，和被真正長期軟禁的昂山素姬判若兩人。而且他這幾年接受外國資助已經是公開的秘密。因此，

陳光誠投桃報李，他的一舉一動時刻都附和着某種利益的需要，發揮着獨特的功能。

最終要令美國人失望

陳光誠個人素質不高，終將會成美國人的負資產。所謂其素質不高，一是陳光誠根本就沒有攻讀過法律專業，沒有參加過律師資格考試，不具備律師資格，缺乏律師應有的專業知識和專業技能，他充其量只具有一些零星的法律知識。據說美國的一所大學要邀請陳光誠去做訪問學者，他不懂英語，也不懂普通法，如何做學問搞研究？二是陳光誠誠信有問題。例如，陳光誠離開美國駐華大使館後說，他是在美國駐華大使館人員告知他假如不離開美國大使館，他的妻子就會被打死的情況下才離開大使館的。美國國務院發言人隨即對陳光誠的這種說法予以否認。美國國務院發言人表示，「美國使館沒有人對陳光誠說過這樣的話，中國官員也沒有要求美國方面向陳光誠傳達這樣的話」。

事實上，陳光誠本質上只是一個有一定膽識和能力的中國「鄉村能人」，但在西方政府和非政府組織以及媒體的過分宣傳下，陳光誠儼然已經成了維護中國人權的一面旗幟。然而，陳光誠無論是知識結構，還是道德品行，根本就不可能發揮這樣的作用，他終究是要令美國人失望的，會成為美國的負資產。一個人離開了國家和民族的立場，仰人鼻息投靠外國人，他在這條路上能走多遠，其踏上美國土後，利用價值被榨乾之後，結局如何是完全可以想像得到的。

作者為資深評論員

「拉布」又臭又長
保龍



防止流會才是為民請命

「蘋果日報」10日一篇題為「拉布、杯葛才是為民請命」的文章中，主筆盧峰竟然指出建制派議員以「輪班更表」方式去防止立法會再次「流會」是「錯的事」。他認為，兩年前五位議員辭職發動五區公投是一個政治動員過程，讓選民有機會用手上的票表達他們對民主的訴求，表達他們對雙普選快來臨的渴望。如此論調，真是荒謬。

盧峰的言論是站不住腳的，市民對普選的渴望，政府早已知道，毋須議員多此一舉。借普選為名，增加自己的知名度為實，香港沒有公投制度，所有公投活動都是違憲、違法的。兩年前公民黨、社民連的五名議員，在沒有廣泛諮詢、未經市民同意下，貿然以辭職再選的方式去發動所謂的「五區公投」，不單有違議員的操守，辜負市民的期望，活動亦缺乏認受性，只有17%選民投票，破了歷年投票最低紀錄，虛耗了公帑一點六億，市民以拒絕投票的方法去表達對「五丑」的不滿，普遍認為「五丑」浪費公帑，政府有必要堵塞漏洞，故此政府才提出議員出缺條例草案，避免同類事情再次發生。

反對議員有正路不行歪路，如今他們又試圖以「拉布」、「杯葛」、「流會」等無賴手段去阻礙議會進行，期望政府知難而退，將草案撤回，妄圖保留他們再作荒謬事情之「權利」。若這樣的方法也行得通，哪麼議會之內的表決制度豈不是名存實亡，反對派豈不會為所欲為。

看見反對派議員不懷好意，一衆建制派議員為民請命、負隅頑抗，不惜築起「血肉長城」，避免「流會」再次發生，他們堅決捍衛議會的表決制度，堅決捍衛政府尊嚴，堅決捍衛公義，完全是出師有名的，市民應當大力支持。

□希爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□

希

爾

□