

教材分拆書價仍升0.8%

消委會：深感失望 出版商：反映通脹



新學年將至，消委會調查發現，今年中小學的教科書又再加價，當中不足三成教科書與教材分拆定價，但書價仍錄得百分之零點八升幅；未分拆的教科書平均售價升幅達百分之四點二。消委會對結果深感失望，冀書商履行社會責任。教育出版商會及中英文出版事業協會表示，加幅反映通脹，且出版社須為分拆支付額外版權費及行政費。

本報記者 號書 劉家莉

消委會調查三十一間出版社的九百四十四本廣泛使用的教科書，當中近八成一有加價，加幅由百分之二至八點三不等，升幅最高的是中學宗教科的《聖經一新舊約全書》；有五十七本減價，分屬小學中國語文與數學科、高中地理科選修、高中通識及高中語文科用書，減幅百分之零點八至兩成四；餘下的凍結價格。

二百六十三本教科書與教材分拆訂價，佔整體約兩成八，但售價不跌反升。小學教科書有三百一十七本，總平均加價百分之二點一，升幅最高的是常識科，加價百分之五點一；宗教及公民教育科售價不變。已分拆的佔五成半，平均售價升幅百分之零點六；未分拆的升百分之四。

中學教科書總平均售價升幅百分之三點八，其中初中用書平均升百分之二點九，高中升百分之四點三，升幅最高的是組合科學，升百分之五點三；旅遊與款待、設計及工藝價格不變。中學只有一成半教科書分拆訂價，書價平均升百分之一點二，未分拆的升百分之四點二。

教育局盼有更實質減幅

消委會總幹事劉燕卿表示，消費者期望教科書與教材分拆後，書價會有明顯跌幅，但今年分拆成效不



▲消委會總幹事
劉燕卿（右）表
示，消費者期望
教科書與教材分
拆後，書價會有
明顯跌幅，但今
年分拆成效不彰
本報記者
杜漢生攝

今年小學教科書訂價升幅

科 目	平均升幅
常識	5.1%
普通話	4.2%
音樂	4.0%
電腦	3.7%
英國語文	1.2%
中國語文	0.6%
數學	0.1%
2012年總平均升幅	2.1%
2011年總平均升幅	4.3%

今年中學教科書訂價升幅 (首十位)

科 目	平均升幅
組合科學	5.3%
體育	5.1%
生物	5.1%
化學	5%
視覺藝術	4.7%
經濟	4.6%
歷史	4.6%
中國文學	4.6%
地理	4.5%
物理	4.5%
2012年總平均升幅	3.8%
2011年總平均升幅	3.8%

資料來源：消委會



▲消委會今年
首半年收到八
宗有關家居保
險計劃的投訴
，主要涉及索
償不果、收費及
銷售手法
本報記者
杜漢生攝

家保範圍市民要留神

【本報訊】消委會今年首半年收到八宗有關家居保險計劃的投訴，主要涉及索償不果、收費及銷售手法。有投訴人家中喉管爆裂導致下層天花板滴水，保險公司指是喉管自然老化不屬受保範圍。消委會提醒消費者留意保障範圍、自負額等，減少索償爭拗。

消委會調查二十四個適用於一千五百平方呎或以下私人樓宇的保險計劃，結果發現，一般「家居財物保險」計劃的保障範圍包括因水浸、山泥傾瀉或地陷等自然災害造成對樓宇及家居財物的損失，及因爆竊或在室

市面床褥承托力參差

【本報訊】記者號書報道：消委會一項床褥測試結果顯示，市面的床褥承托能力表現參差，所有樣本符合本港防火安全規定要求，即通過煙頭測試，有七款未能通過較嚴謹的小火焰測試。有兩個樣本在耐用測試後有損壞。

消委會委託一間實驗室測試市面二十五款雙人床褥樣本，售價由一千七百九十九元至七千九百二十元，當中包括十五款連鎖彈簧、兩款不鏽口彈簧、五款袋裝彈簧床褥及三款泡膠床褥。在防火測試中，所有樣本都通過本港法例規定的歐洲標準煙頭測試，但金美夢、寶富麗、澳美斯、宜家家居、睡舒適、家樂及美的夢樣本未能通過較嚴謹的小火焰測試。

承托表現方面，愛皇健及寶富麗樣本仰卧時承托力表現較佳，五分評級中達到四點五分，The Boss較差，僅有兩分；側卧時寶富麗表現較好，百士及Arthur Martin表現欠佳。耐用程度測試後，部分床褥受壓三萬次後被壓扁，寶富麗、斯林百蘭及家樂厚度減少八至八點八毫米；富豪樣本部分泡膠物料有輕微撕裂的痕跡，睡舒適包裝彈簧的外層物料遭彈簧刺穿，雅蘭表面沒有損耗，但中間少了一個彈簧。

消委會建議消費者，不要在床上吸煙，不要在無人看管下燃點蠟燭、香薰油等。選購床褥時應親身試睡，以選擇合適自己的軟硬度；若選購雙人床，應二人一同選購。

今年上半年消委會接獲63宗有關床褥的投訴，主要涉及品質問題，較去年同期上升六成六。

粉嶺公路貨車翻側



▲貨車昨日在粉嶺公路失事，掃毀路邊工程地盤水馬後翻側，再撞及停泊附近的泥斗車
本報記者麥國良攝

主人失蹤四狗斷糧兩餓死



▲兩隻劫後餘生唐狗，由愛護動物協會領走暫時照顧

【本報訊】土瓜灣美景街四隻唐狗因主人離家，斷糧缺水逾月住所變地獄，結果兩隻活生生餓死、另兩隻「瘦剩骨頭」，前晚十時許，因狗屍傳出惡臭街坊報案，警員到場揭發；兩隻劫後餘生唐狗，由愛護動物協會領走暫時照顧。

變了狗地獄的住宅單位，在美景街二號美景樓一期，據悉獨居男戶主姓蔡（四十多歲）。鄰居吳婆婆稱，戶主父母在廿多年前購入，與三名兒子同住，後來兩老疑過身，兩弟也遷走，剩下長子獨居；最後一次碰見他，已是個半月前。

有街坊稱，男戶主性格較孤僻，甚少與鄰居來往。他在屋內養有四隻唐狗，雖不時帶狗到天台或

落街散步，但覺得狗隻每次外出後，都好像不肯回家。早前有鄰居發現該單位傳出臭味及狗隻哀鳴聲，但不以為意。

前晚十時許，因臭味濃濃中人欲嘔，有街坊感到可疑報警。警員到場拍門無人回應，由消防員協助破門，赫見有兩隻狗倒斃屋內，一隻陳屍客廳身體乾癟，另一隻在廚房，屍身腐爛長滿蛆蟲；另外又在房間找到兩隻骨瘦如柴、身體虛弱唐狗。警員初步調查，不排除四隻唐狗因主人失蹤多日沒進食，最終餓死餓壞；愛護動物協會其後把狗屍和劫後餘生兩狗帶走。



▲消委會聯同機電工程署測試市面十六款拖板，僅五款通過全部測試
本報記者杜漢生攝

16 拖板僅五款通全部測試

【本報訊】記者號書報道：家居電器種類繁多，拖板必不可少。消委會聯同機電工程署測試市面十六款拖板，僅五款通過全部測試。實惠牌樣本的塑膠外殼抵不住高溫出現變形，同時未能通過耐用測試，消委會呼籲停用。另有六款結構欠妥。機電署已跟進個案，未能通過測試樣本主要涉及耐用性，正常操作不會有危險。

十六款拖板中，施耐德電氣、WK、家中寶、PSE及ABC的樣本通過所有安全測試，包括防觸電保護、溫度升幅、結構、電線及接線、塑料特性、插座耐用程度、標示及開關製。

其餘樣本有不同程度安全問題。電霸牌樣本的插座活門不穩固，可輕易被推開，接觸到帶電部分；Cordlink、Super及Maxtron樣本的活門於插座耐用程度測試後移位，露出帶電部分。六款結構欠妥，DB的四個插座中兩個出現不良接觸；Master及Super未能連續三十秒夾穩試驗插腳；Cordlink、Super、Maxtron及實惠於插座耐用測試，活門破損。

實惠牌拖板難抵高溫變形

消委會宣傳及社區關係小組副主席梁光漢表示，拖板溫度升得過高會令塑膠熔化，呼籲消費者停用該類樣本。使用拖板時留意不要令電源插座負荷過重，及不要購買萬用插座拖板。

機電署表示，已詳細分析報告並跟進，樣本在正常使用下不會構成危險，署方已敦促有關供應商改善產品質量，部分供應商已即時停售。實惠家居回應指，該款拖板已售出一萬四千件，至今未收到投訴或意外，相信消委會測試屬個別事件。



▲消委會研究顯示，市面一些利用生成聲波、超聲波或電磁波驅蚊或驅蟲的儀器，沒有科學證據支持
本報記者杜漢生攝

電子驅蚊器功效成疑

【本報訊】電子驅蚊器功效成疑，消委會研究顯示，市面一些生成利用聲波、超聲波或電磁波驅蚊或驅蟲的儀器，沒有科學證據支持。有產品聲稱會發出超聲波，但聲波頻率不符國際標準，消委會已將個案轉交海關處理。

消委會搜集市面十九款電子驅蚊器、驅蟲器樣本，兩款產品以超聲波命名，另有兩款包裝標有超聲波字眼，經測試顯示，有關產品發出的聲波頻率介乎六千至一萬二千赫茲，未達聯合國環境規劃署、世衛及國際輻射防護協會的高於一萬六千赫茲標準。消委會說，沒有證據支持超聲波能有效驅趕蚊蟲，即使驅蚊器能發出超聲波，也會受到牆壁和傢具阻擋，未必達至家中每個角落。消委會已將個案交予海關跟進，研究其聲稱是否涉嫌虛假聲明，違反《商品說明條例》。

另有部分聲波驅蚊器聲稱發出的聲波頻率介乎五千至九千赫茲，藉以模仿雄蚊拍翼頻率驅趕雌蚊，但未有科學研究支持其效用。世界各地多個政府部門或組織均質疑電子驅蚊器的功效，美國疾病控制及預防中心及美國蚊蟲控制協會均指出，超聲波驅蚊器的功效不彰。美國環境保護署更質疑電磁波害蟲管理裝置的效用，多年前已宣布要從市場取締有關產品。

消委會指，電子驅蚊器功效無法證實，不能輕信而疏忽防蚊。最有效的驅蚊方法應從源頭着手，保持居所清潔，設置蚊網、設施捕蚊器、使用傳統蚊香、電蚊片等。



伊院硝酸濺傷工人

【本報訊】伊利沙伯醫院發生化學品濺傷工人意外。一名專業回收公司職員昨日運走一批化學液體時，其中一個玻璃瓶爆裂濺出硝酸，他雖穿了保護袍，因濺中腳部受傷，需送院治療。

受傷男子姓陳（六十二歲），任職專業回收公司，到伊利沙伯醫院放射治療及腫瘤大樓，收集使用過的化學品回廠處理；硝酸是醫學上常用化學品，濺到皮膚會引起嚴重燒傷。

昨晨八時許，他用手推車運送一批化學品上貨車，途中一個盛載硝酸的玻璃瓶爆裂，濺中腳部灼傷。醫院職員在濺有硝酸的路面，鋪上處理化學品專業紙張，消防員趕到一度封鎖馬路，最後開喉稀釋淨洗。

恐嚇曾蔭權中五生判感化

【本報訊】一名十七歲中五學生寄恐嚇信到禮賓府，又虛報機場有炸彈，被控一項恐嚇及兩項虛報炸彈罪名成立，昨日下午在觀塘裁判法院被判十二個月感化。裁判官判刑時稱理解被告面對的壓力是他不能承受，但被告選擇處理壓力的方式觸犯刑事罪行，希望透過專業人士協助被紓緩壓力。

被告何樂暉在二〇一〇年十二月，將附有生果刀的恐嚇信寄到禮賓府，要求當時的行政長官曾蔭權交出一億元現金，否則會發動黑社會及「基地」恐怖分子，在警署及政府總部放炸彈。被告又在今年一月及二月致電機管局，虛報候機室、停機坪及飛機有炸彈。

署主任裁判官胡雅文在判刑時表示，被告在一間優秀學校就讀，患有亞氏保加症，可以理解他在學校面對不能承受的壓力，為了紓緩壓力犯案；由於案件嚴重，考慮被告的犯案原因及背景後，三項罪名各判十二個月感化，同期執行。法官強調，若被告在感化期間再干犯其他罪行，案件可能重審。