

# 鍾庭耀發爛渣 拒認收英美錢

【本報訊】近日有網友揭發港大民意研究計劃總監鍾庭耀是收取英美資金進行立法會選舉民意調查，提前幫反對派「告急」，試圖影響選舉結果。但鍾庭耀死不認帳，昨日他發表聲明稱「絕無其事」，又指「所有指摘全屬子虛烏有」。

早前有網友指證鍾庭耀接受「英國網絡觀察基金會」(IWF)五萬英鎊(約六十萬港幣)的資助；有網民則指鍾庭耀最近還收了美國七萬多美金(約五十四萬港幣)的資助。而資料顯示，鍾庭耀收取外國資助已非第一次，在二〇〇四年立法會選舉中，鍾庭耀已承認接受全美民主基金會(NED)及下屬「全國民生學會」(NDI)的資助。但NED及NDI皆有美國中央情報局背景。

不過，鍾庭耀一方面拒絕承認會收過外國勢力的資金，另一方面卻為自己留有後着，以防「斷自己米路」。他在聲明中表示，民研計劃早已公開表明，只要合作機構完全尊重民研計劃的獨立自主，任何機構的背景都不是他們的考慮。況且，有報章提及的美國全國國際事務民主學會，亦與本地及國內的學術和政府機構有很多合作交流，他完全看不出有什麼問題。

鍾庭耀背着港大民意研究計劃總監之名，竟強調所有言論不代表港大立場，只是學者對

研究結果的演繹和所持立場。他反咬批評者大做文章，詭譎他「借港大名義招搖撞騙」、「弄虛作假」、「談好價錢，到時打個招呼便是」等。

對於鍾庭耀涉收取外國資金搞所謂民調，網民連日來在網上討論區予以炮轟。網友「209chai」指出，「如果有人收了外國巨額金錢，是有可能影響到民調結果，這是好正常的推想。有無人會白白送錢給你而沒有要求，又或者你又可收錢而什麼也不用做呢？唔好當香港人係傻仔吧！港大必需徹查此事，以釋香港人的疑慮！」亦有網友揶揄鍾庭耀說：「鍾生有居英權同大英帝國本土護照。主子梗係英國人。」網友「Thank777」則質疑「鍾氏民調」的陰謀是「收外國政治資金+擾亂中港」。

## 反咬批評者誣衊

鍾庭耀於昨日發聲明作「例牌」反駁，指港大民研計劃遭到抹黑已非首次。謠言指他收取英美資金合計港幣一百一十五萬多元進行選舉民調，是絕無其事，所有指摘全屬子虛烏有云云。

# 民主黨總部租金瞞黨友落袋？何俊仁「混帳」被揭

昨日有傳媒揭發，民主黨總部物業原來並非該黨持有，該黨黨主席、「超級議席」候選人何俊仁是持有該物業的公司 Sound Factor 的董事之一，對此，有前民主黨中委竟愕然不知。事件一經「踢爆」，何俊仁狗急跳牆，聯同黨友李永達、羅致光於昨日傍晚急開記者會，但三人的交代含糊其辭，對於平日租金帳目的流向說得不清楚。更離譜的是，身為立法會議員的何俊仁再涉嫌捲入「漏報」醜聞，持有公司股權卻瞞報立法會。

何俊仁繼早前被揭發向立法會漏報他實為一間名為 Fountain Success 的投資公司董事後，昨日再被傳媒揭發，指他從二〇〇八年起便是一間名為 Sound Factor 公司的董事，值得注意的是，Sound Factor 竟持有民主黨位於彌敦道七百七十八號恒利商業大廈四樓的總部所在物業，民主黨每年需向該公司繳納數十萬租金。

## 公司董事身份 未向立會申報

奇怪的是，前民主黨中委、現屬於新民主同盟的范國威接受查詢時竟表示，在民主黨多年都以為有關物業已被民主黨「買斷」，從未聽過要交租，質疑資金流向，又批評何俊仁等黨高層從來無交代清楚，欠缺透明度。事件涉及資金流向不明的問題，嚴重程度較何俊仁之前的漏報事件可謂更嚴重。

何俊仁於昨日的記者會上狡辯說，有關事情只有中委才知，不清楚事件的人是因為未達中委級別，顯然忘了前黨友范國威亦會為中委。經一旁的黨友羅致光提醒後，何俊仁驚異之餘，只得勉強掩飾之前的說法搪塞道：「咁我就唔知佢(范國威)點解唔知。」

事件的另一可疑之處在於 Sound

Factor 背後的神秘人物。披露事件的報章早前一度向何俊仁查詢該人身份，但何俊仁不肯透露，只說該名大股東是一名志願支持民主黨的贊助人。事件曝光後，何俊仁自知無法隱瞞，才肯透露該幕後股東是「長期支持民主運動的于品海」，稱于品海才是真正的大股東，而自己和李永達只是受他委託，代為持有股份。資料顯示，于品海是一名商人，目前是中国IT行業、電影文化產業和媒體經營者。

一個政黨背後有神秘人贊助，難免讓人引發「黑金」操控聯想，或為減低這種觀感，何俊仁又聲稱，于品海近年來未有直接管理 Sound Factor，而委託公司的兩名董事即他本人和羅致光管理，又稱自己在幾年前調整了租金，以每月兩萬元租用總部，價錢遠低於市價租金(該物業約二千平方呎)，供民主黨作總部之用。被問及租金的流向，何俊仁只一味強調 Sound Factor 沒什麼錢，有關資金都是用去支援民主事業。

## 急開記招解畫 稱受損於報道

對於為何沒向立法會申報自己與 Sound Factor 的關係，出戰新界西直選的李永達稱，由於立法會的個人利益申報表

中有一項註釋提到，若只是以代名人身份持有某公司股份，則不算持有股份，而自己與何俊仁只是以代名人身份持有 Sound Factor 股份，故無需申報。

緊急開記招原本是為了澄清事件，但民主黨「大佬」卻難將事情說圓。何俊仁唯有承認，有關報道基本屬實。不過，他又語帶威脅地說，已將事件交由自己的律師處理，稱因該份報章發行量不低，在立法會選舉期間披露此事或對他的選情不利，不排除在有需要時向執法部門投訴云云。

「超級議席」的候選名單選包括：劉江華、李慧琼、涂謹申、陳婉嫻、馮檢基、白韻禎；新界西候選名單選包括：譚耀宗、陳恒鑰、梁志祥、郭家麒、麥美娟、麥業成、梁耀忠、陳樹英、陳強、陳偉業、李卓人、曾健成、何君堯、陳一華。

## 身為民主黨主席的何俊仁 再度捲入漏報事件，昨日出席記招時亦木無表情

本報記者 杜漢生攝



# 議員斥嚴人寬己

【本報訊】記者戴正言報道：對於反對派民主黨高層再隱瞞股東身份，甚至向自己持有股份的公司租用物業作黨總部，多位立法會議員都批評該黨是嚴人寬己，連民主黨黨員都不清楚事件，高層只是私下了事，令申報制度形同虛設。

本身是律師的旅遊界立法會議員謝偉俊認為，若議員有股份，就應該作利益申報，「如果你表明是登記了做董事，但實際上又有其他情況，結果登記了又不算數，自己私了便算，根本是違反了申報的精神，制度亦形同虛設。」他又認為

，民主黨之前不斷批評高官，根本是「律人以嚴，待己以寬」，「不知他們還有什麼隱瞞，連黨員都唔知情況。」

民建聯的陳鑑林指出，不管以任何形式持有股份，都應該向立法會申報，「他們受委託都是有股權，這種如背叛的隱瞞，背後可能有其他政治力量，有利益的收受，有不能見光的事。」他認為，今次的事件讓人想起涂謹申的「隱瞞事件」，自租旗下的物業，呼籲市民認清民主黨，而民主黨應公開事件的來龍去脈。他又質疑除了該黨的總

部外，是否還有其他的資助，以及今次的事件與壹傳媒集團主席黎智英的捐款事件是否有關連，「專登不申報，怕別人知道有這間公司(Sound Factor)，是否怕別人找到其他有關連的事？開別人就識開自己又隱瞞，根本是嚴人寬己。」

工聯會的黃國健認為，民主黨等人都是只懂批評別人，「分分鐘架起馬關別人，鬧到天翻地覆，但如果你自己對自己完全沒有要求，是不能服眾，識開人唔識開自己。」他說，何俊仁、李永達漏報利益，是提醒所有議員自己要小心處理利益申報，所有議員都要警惕，「先看自己有沒有甩甩漏漏，才再指手畫腳開別人吧！」

# 陳家洛涉虛報 市民促廉署查

【本報訊】記者戴正言報道：立法會選舉公黨香港島候選人陳家洛任職浸會大學政治及國際關係學系，職級是「副教授」，但他在多項選舉宣傳資料中自稱「陳家洛教授」，被指欺騙選民，對此陳家洛死不認賬，引發市民強烈

不滿。昨日香港島選民周先生到廉政公署及選舉事務處投訴，希望廉署和選舉事務處能夠徹查事件，維護公平、公正的選舉。

周先生是七十三歲的退休人士，他說，自己從來不認識陳家洛，但在街上看到陳家洛的宣傳海報註明他是「教授」，但從報章得知陳其實是「副教授」，認為宣傳品上的資料與事實不符，因此向廉署和選舉事務處投訴。周先生指出，事件容易令一般市民混淆，並且牽涉政治人物的誠信問題，當局必須嚴肅處理。

選舉事務處發言人接受本報查詢時表

示，截至昨午，選舉事務處共收到約三百宗有關今屆立法會選舉的投訴，主要包括選舉廣告和噪音滋擾。

## 網民續鬧爆「陳教授」

昨日在網上討論區，就有多名網友繼續鬧爆陳家洛濫用「教授」頭銜一事。網友「billchan4hk」說：「通街唱自己係教授，算唔算幫選民「洗腦」呢？人哋界面尊稱下教授係有問題的，但是，選舉期間，白紙黑字將事實資料印落單張，你話，有冇問題？」網友「candyloveandy」揶揄陳家洛是「半桶水學者」：「在學術上無料，就希望轉移到政界牟取政治金錢……我都話，你平時叫乜嘢都可以，但不應該在自己的參選宣傳單上「博大霧」，明明不是教授卻說是教授。」網友dstone指出：「叫佢做「教授」係純口頭上嘅稱呼，「副教授」係正式嘅職銜，咁係宣傳品上面寫嘅一定係要正式嘅職銜啦，唔通身邊朋友稱你做教授咁你就教授咩？」亦有多名網友指陳家洛講大話，無誠信，應該快些退選。

陳家洛昨日在公開場合中未有回應涉嫌虛報「教授」頭銜一事 設計圖片

周先生向廉署投訴陳家洛 本報記者朱香科攝



# 被揭宣傳品疑借馬力過橋

【本報訊】記者戴正言報道：公黨香港島候選人陳家洛繼早前被揭發濫用「教授」頭銜後，再被揭發在選舉廣告中，懷疑擅用已故的民建聯前主席馬力為自己做宣傳，利用法律灰色地帶，誤導選民。本報記者致電陳家洛了解事件，但對方並無接聽電話。

## 印有並排而坐合照

有熱心讀者近日收到陳家洛的一張選舉宣傳單張，上邊印有多張舊照片，包括其年幼時、結婚時、大學生活等照片，炫耀過往「功績」，可謂「花多眼亂」。不過細心的讀者發現，其中一張照片，是陳家洛與已故的民建聯前主席馬力，以及民

主黨前主席李柱銘並排而坐的合照，圖片說明上寫有「1999年與當時的民主黨主席李柱銘及民建聯主席馬力討論政制發展」，質疑陳家洛借馬力「過橋」，誤導選民。

根據選舉事務處的選舉指引第十八章以及《選舉(舞弊及非法行為)條例》第27(1)、(1A)及(1B)條，候選人在其任何選舉廣告內使用有關人士或組織的姓名、名稱、標識或有關人士的圖像，以示支持該候選人之前，如未能得事先書面同意書，即屬在選舉中作出非法行為，即使該選舉廣告載有一項陳述，表示並無暗示已獲得有關人士或組織的支持，仍屬違法。由此可見，陳家洛要在選舉廣告中使用其他人的照片，必須先得到當事人或有關組織的書面同意。

對此其他候選人的選舉宣傳單張，多採用單人照片。有法律界人士指出，作為候選人，在選用選舉廣告的照片時，應盡量謹慎，並盡量使用只有自己的單人照片，若有與他人的合照，必須事先得書面同意書最為穩妥。而在這張宣傳單張上，由於馬力已去世，所以即使要追究，亦「奈何(陳家洛)唔何」。該法律界人士又指出，從法律角度，不能單憑一張照片，斷定有否違反條例，要看當事人在相片中所處的位置是否突出，以及應用該照片的目的是什麼。對此，本報多次致電陳家洛，希望了解事件，但對方至截稿時仍未有接聽電話。

# 政壇八卦鏡

建制派地區工作一向扎實，長期盡心服務市民有口皆碑，但反觀反對派，平時「為批評而批評，為反對而反對」，事事指指點點，卻「識講唔識做」。眼見今次選情緊張，反對派為求爭取曝光，近期頻頻透過抹黑對手、高舉政治口號等手段，催發選情。公黨昨日舉行記者會高調造勢，繼續全程抹黑建制派，但對參選香港島的陳家洛捲入虛報教授頭銜醜聞卻隻字不提，肆無忌憚地包庇「自己友」！

公黨黨魁梁家傑貫徹「大佬」作風，稱反對派必須在今次選舉中，爭取二十四席，才能在新一屆立法會中維持否決權，以否決預計未來會提出立法會議程的政制方案、修改議事規則云云。不過，反對派口口聲聲要爭取二十四席，內裡卻人人各懷鬼胎，機關算盡，講一套、做一套。

公黨前黨員司馬文早前就疑因該黨以不參選「超級議席」換取前黨魁若微成功空降新界西的政治分贓交易，最終「被動退」，慘變犧牲品。而心有不甘的司馬文，退黨後隨即高調表態支持民協「超級議席」候選人馮檢基，並掉轉槍頭隔空與公黨開火，力數公黨無情無義。

被問到司馬文高調表態支持馮檢基一事，梁家傑就語帶無奈並嘆氣說：「點解會揀馮檢基？」他承認，早前曾收到司馬文致電通知他此事，自己會以平常心對待，聲稱公黨一直無硬性規定要支持反對派任何一個「超級議席」候選人。

事實上，雖然民主黨、民協搏命催谷「超級議席」，但由於不少參加地區直選的其他黨派反對派候選人，擔心其支持者未能準確填寫「一人兩票」的選票，導致支持票變廢票，個個都自己顧自己，懶理「超級議席」。梁家傑說：「我們會叫支持者，白色票(「超級議席」)希望你哋可以投票「民主派」，但好擔心的人會搞錯，擔心今年廢票會比往年多。」

另外，公黨香港島候選人陳家洛昨日雖然亦有現身記者會，但歷時十多分鐘的記者會一結束，即匆匆換衫走人，不但對日前被揭發濫用「教授」頭銜一事，繼續龜縮，迴避傳媒，更留低其黨友梁家傑獨自應付記者，認真無義氣。

「超級議席」的候選名單包括：劉江華、李慧琼、陳婉嫻、白韻禎、何俊仁、涂謹申、馮檢基。香港島的候選名單包括：曾鈺成、鍾樹根、王國興、葉劉淑儀、劉儀儀、單仲偕、陳家洛、何秀蘭、劉嘉鴻、許清安、勞永樂、吳文遠、吳榮春、何家豪。九龍東的候選名單包括：陳鑑林、黃國健、謝偉俊、胡志偉、梁家傑、陶君行、嚴鳳至、黃洋達、譚香文。

# 「大狀黨」對醜聞隻字未提

辛文仁

浙江聯華 杭州東區 139 號大安 2 樓 TEL: (86) 571 87151210 FAX: (86) 571 87151210 \* 江蘇聯華 南京中區 188 號東區 188 號 TEL: (86) 25 8243465 FAX: (86) 25 8243465 \* 湖北聯華 武漢中區 211 號 TEL: (86) 27 8560732 \* 中國國際郵政 深圳南山區 46 號 TEL: (86) 755 26074162 FAX: (86) 755 26074162 \* 香港聯華 香港中區 7 號中環新報大樓 901 室 TEL: (852) 2535 5353 FAX: (852) 2535 5353 \* 台灣聯華 台北市中區 7 號 403 室 TEL: (886) 2 2710 6337 FAX: (886) 2 2710 6337 \* 澳門聯華 澳門中區 1106 室 TEL: (853) 6363 8258 FAX: (853) 6363 8258 \* 廣東聯華 廣州中區 1106 室 TEL: (86) 20 8363 8258 FAX: (86) 20 8363 8258 \* 福建聯華 福州中區 1106 室 TEL: (86) 591 8363 8258 FAX: (86) 591 8363 8258 \* 江西聯華 南昌中區 1106 室 TEL: (86) 791 8363 8258 FAX: (86) 791 8363 8258 \* 湖南聯華 長沙中區 1106 室 TEL: (86) 731 8363 8258 FAX: (86) 731 8363 8258 \* 四川聯華 成都中區 1106 室 TEL: (86) 28 8363 8258 FAX: (86) 28 8363 8258 \* 雲南聯華 昆明中區 1106 室 TEL: (86) 871 8363 8258 FAX: (86) 871 8363 8258 \* 貴州聯華 貴陽中區 1106 室 TEL: (86) 851 8363 8258 FAX: (86) 851 8363 8258 \* 陝西聯華 西安中區 1106 室 TEL: (86) 29 8363 8258 FAX: (86) 29 8363 8258 \* 甘肅聯華 蘭州中區 1106 室 TEL: (86) 931 8363 8258 FAX: (86) 931 8363 8258 \* 青海聯華 西寧中區 1106 室 TEL: (86) 971 8363 8258 FAX: (86) 971 8363 8258 \* 寧夏聯華 銀川中區 1106 室 TEL: (86) 951 8363 8258 FAX: (86) 951 8363 8258 \* 新疆聯華 烏魯木齊中區 1106 室 TEL: (86) 991 8363 8258 FAX: (86) 991 8363 8258 \* 澳門聯華 澳門中區 1106 室 TEL: (853) 2835 5353 FAX: (853) 2835 5353