

反對派政綱的根本缺失



正在展開的香港特別行政區第五屆立法會競選活動，暴露反對派政治團體、政治人物的一個致命弱點：他們都只會竭盡全力煽動香港一部分居民主要由於歷史因素而形成的「拒中抗共」意識和心理。一貫為反對派搖旗吶喊的時事評論員和一貫為反對派出謀獻策的政治學者，都不得不感嘆他們心儀的政治代表竟然是如此缺乏關於政治議題的操作，有人甚至歸咎特區政府故意在競選期間避免推出可能引起或者容易引起爭議的政策措施，避免授反對派以攻擊的口實。

其實，問題的根源在於反對派自己，其不一而足的政治團體，儘管在若干經濟民生議題上呈現分歧、在政治鬥爭策略上各施其法，但是都缺乏關於香港經濟政治社會協調發展的客觀全面明確見解。換言之，這是反對派政治團體的政治綱領的通病。

任何一個政治團體，尤其自命政黨如民主黨、公民黨之流，都必須向公眾提供一份關於其宗旨的政治綱領，說明為何成立、如何奮鬥，前提和基礎

則是關於其所處國家和地區的特定歷史時期的認識和判斷。

選民心態已深刻轉變

政治綱領是政治團體或政黨的旗幟。香港的反對派各政治團體之所以被統稱為「反對派」，是因為他們的政治綱領和實踐其政治綱領的言行有一個基本的共同點即都是「拒中抗共」——反對國家主體政治制度和國家執政黨。

由於歷史因素和現實國際政治因素，香港相當一部分居民具有「拒中抗共」意識和心理，使反對派政治團體「拒中抗共」政治綱領有存在的客觀條件，也在一段不短時間裡取得地區直選的多數選票和議席。

然而，香港內部和外部的環境和條件都在變化，尤其，隨着香港經濟融入國家主體經濟已成不可逆轉、不可阻擋的大勢所趨，香港越來越多居民的意識和心理正在經歷越來越深刻的轉變。

今天，在意識形態和相應的政治立場上，堅持「拒中抗共」或傾向「拒中抗共」者仍佔香港居民總數相當大一個比例；另一方面，在經濟民生議題上，贊同或不反對香港經濟融入國家主體經濟，接受或感謝中央政府不斷給予香港經濟民生以關懷和

幫助者，不僅已佔香港居民總數的大多數，而且，愈益成為香港全社會的共識。

但是，反對派政治團體的政治綱領依舊偏向於「拒中抗共」而忽略或無法重視經濟民生，以致於他們在新一屆立法會競選活動中力不從心。他們的競選口號和策略，不僅無法取得所謂「中間選民」支持或認同，而且，引起越來越多原先堅定支持者或同情者的疏離甚至反感。

反對派依然忽略民生

毫不誇張地說，香港居民普遍存在觀念和心理上的矛盾乃至分裂，於今最甚。你看：「反國民教育」風波未息，香港保釣人士勇敢登上釣魚島宣示中國主權行動引起香港全社會關注和香港居民普遍支持。面對香港絕大多數中國籍居民在釣魚島爭議上堅決捍衛國家主權和領土完整的意志，反對派政治團體也無法或不敢發出另類聲音。

反對派政治團體頑固地堅持「拒中抗共」政治綱領並貫徹於言行，的確會產生不可低估的影響，造成香港前進的曲折。但是，香港經濟融入國家主體經濟大趨勢，決定或規定了「拒中抗共」沒有前途，香港政治與國家主體政治必須協調。反對派政治團體的政治綱領的根本缺失就在於，不能或不願

承認和接受關於「一國兩制」的認識和實踐，必須向「一國」是「兩制」的前提和基礎轉變。

即使在第五屆立法會選舉中，反對派政治團體、政治人物在地區直選中所得選票和議席沒有明顯失落，甚或依然取得類似第四屆立法會地區直選的成績，也只是反映關於「一國兩制」的認識和實踐向「一國」是「兩制」的前提和基礎轉變是艱巨的過程。黃河經九曲終歸流入大海。香港經濟融入國家主體經濟勢不可擋，必將推動和促使香港政治與國家主體政治相協調。

分化和分裂勢所難免

愛國愛港政治團體尤其中堅力量，必須率先完善並提升其政治綱領的水平。在第五屆立法會競選活動中，愛國愛港政治團體、政治人物強調經濟民生議題作為競選口號和策略，這是針對當前香港社會基本矛盾十分突出，是適切的。

同時，也不能不指出，對待反對派竭力煽動「反國民教育」風波，愛國愛港政治團體缺乏全面有力的回擊，這是與其政治綱領尚未能客觀全面地闡明香港與國家主體的經濟關係和政治關係相關的。

反對派政治團體基於其深刻政治背景和政治利益，是不可能提出適合香港特別行政區「一國兩制」與時俱進的政治綱領的。可以預言，隨着「一國兩制」終將進入「一國」是「兩制」的前提和基礎的新階段，反對派政治團體必將陷入無法自拔的困境而發生嚴重分裂。愛國愛港政治團體尤其中堅力量，盡快提升和完善其政治綱領並付諸實踐，則將推進「一國兩制」與時俱進，從而促進反對派政治團體更快地分化和分裂。作者為資深評論員，博士

□周八駿

梁家傑「知法犯法」愧為大狀

□南禮

公民黨黨魁梁家傑被傳媒揭發，無視立法會基本規定，在七次採購中四次違規，從未履行「招標」程序，涉及公帑多達二十七萬元。事件涉及三項嚴重的問題：知法犯法、揮霍納稅人金錢、利益輸送。如此不誠實的議員霸佔立法會，香港市民的納稅錢又如何能確保不再被濫用？



從政者要比白還白(Whiter than white)，這是西方媒體經常引用的經典格言。但平日奉西方民主為「聖經」的香港反對派，實際上卻是表裡不一，說一套做一套。公民黨黨魁梁家傑被傳媒揭發，身為資深大律師竟無視立法會基本規定，在七次採購中四次違規，從未履行「招標」程序，涉及公帑多達二十七萬元。事件涉及三項嚴重的問題：知法犯法、揮霍納稅人金錢、利益輸送。梁的行為令人聯想到一年前英國的議員報銷醜聞，但諷刺的是，英國議員要因此道歉辭職，但梁家傑不僅安然無恙，更意圖卸責立法會秘書處，全無悔意！

違犯立會「招標」規定

三國時的劉備曾有句名言：「勿以善小而不爲，勿以惡小而爲之。」這句話是講做人的道理。善事，就算再小也應該去做；惡事，就算再小也不應該去做。做人尚如此，何況履行議員職務？如果一會之議員，以涉及費用不大爲由，認為可以對錯處不必深究；如果一黨之魁以純屬疏忽爲藉口，認爲違規可原諒，長此以往，「以惡小而爲之」，最終難免「積小惡而成大惡」，最終我們身邊的社會還會有誠信可言？所謂防微杜漸，只有從最小的地方防起，才能阻止壞事發生。

此次事件其實十分簡單。立法會議員除了本身的數萬元薪金外，每年還擁有四十五萬元的可報實銷津貼，但依據立法會秘書處的相關規定，在議員申報還開支時，凡超過二萬元的開支申報，必須有「招標」程序。這一規定目的十分清楚，就是要確保公帑用得其所，不致於被肆意

濫用，浪費納稅人金錢。而從傳媒曝光的梁家傑個案，可以發現，他是錯無可賴。七次採購竟然四次全無「招標」，事件涉及多達二十七萬元的公帑。

浪費納稅人血汗錢

如果梁家傑是一位負責任的議員，那麼他應當像其他立法會議員一樣，忠實履行自己的義務，按規定如實進行「招標」程序，珍惜納稅人來之不易的一分一毫。道理其實不難明白，普通市民買東西，也要四處「格價」，找一家便宜質量又有保障的店鋪。只有那些「闊佬」、奢侈的有錢人，才會不計較數萬元的差價，僅憑個人喜好而決定。如果梁家傑花的是自己私己錢，沒有人會質疑，他愛怎麼花就怎麼花。但他卻是向納稅人申請發還支發，這種做法是「慷納稅人之慨、利自己人之便」。事實上，如果按正常的「招標」程序，極可能省下百分之十甚至二十的公帑，多達數萬元。數萬元對於梁家傑而言，可能只是數餐飯的價錢，但對於許多住在板間房的市民、對於許多住在公屋的市民來說，已是幾個月的開銷。所謂富人的餐費，窮人生計，正是這個意思。

實際上，西方議會對議員的開銷申報都有極其嚴格的要求，發生在英國的報銷醜聞，許多人仍印象深刻。英國前工黨議員切特，被控遞交虛假發票和謊報房租，因此獲得1.8萬鎊的報銷款。最終判入獄十八個月。英國法官桑德斯(Mr Justice Saunders)在判決時表示，議會報銷醜聞「動搖了公眾對立法機構的信任，使公眾感到憤怒。這些虛假的申報違背了對議員只會做出合法申報的高度信任。這些違法行動比其他的失信案件具有更廣泛和重要的意義，那就是它們的影響，以及對於公眾對政客的信任的影響」。

香港的議會制度源於英國，發展至今，固然

存有衆多不同之處，但無論如何，對議員的誠信的要求，同樣被放在十分重要的位置，法官在對切的判辭正是說明了這一點。當然，英國議員報銷醜聞與香港特區議員梁家傑的情況有所不同，程度也不一樣，但當中一致的是，議員的違規、錯誤行為將影響公眾的信心，這對整個社會、制度都將產生極其惡劣的影響，絕不能等閒視之。

開了一個極壞先例

梁家傑報銷問題中，所反映出的不僅僅是浪費公帑那麼簡單，而是與公職人員行爲腐敗只有一步之遙。事實上，就算是普通企業的採購，到了一定額度無不進行「招標」以杜絕腐敗。內地早年發生衆多貪腐案件中，絕大多數就發生在採購事件中。交通局長收回扣內定採購商、鐵道部官員私相授受，都是同樣道理。就算是台灣地區，人人咒罵的陳水扁也是倒在採購的貪腐漩渦之中。道理淺而易明，如果當權者不潔身自好，按制度規定履行義務，腐敗必然會隨之而生。

梁家傑以不誠實的行爲，行浪費公帑之實，更爲議員錯誤行爲開了一個極壞的先例。而事件曝光後，公民黨、梁家傑根本沒有反省之意，更沒有向公衆作出誠懇道歉，百般狡辯，意圖蒙混過關。正如劉備的那句話，「以惡小而爲之」，今天可以誣過員工掩飾違規報銷的事實，那麼明天是否又可以違規騙取更大的開支？公民黨以「公義」爲口號，做法卻與僞君子無異，講一套、做一套。在當前立法會選舉之際，市民在選擇投票之時，議員的誠信是否應當擺在首要的考慮之列？如此不誠實的議員霸佔立法會，香港市民的納稅錢又如何能確保不再被濫用？

作者為資深評論員

美日互相利用機關算盡

□蘇虹 何溢誠



在中日釣魚島爭端加劇之際，美日聯袂軍事動作也越來越大。日外相安東光一郎更是在日本國會稱：釣魚島屬於日美安保條約的保護對象，這點已經得到美國務卿希拉里的確認。日本的表態讓世人覺得美日似乎就是穿着同一條褲子的兄弟，但事實並非如此。

聯合軍演各懷鬼胎

近期，美日軍事動作頻繁：繼6月與日本和韓國一起在濟州南部海域舉行海上聯合軍事演習，並首次把「喬治·華盛頓」號航母戰鬥群開至黃海海域進行反潛作戰、水面艦艇自由攻防戰、多手段探測潛艇等科目的演練後，美國海軍陸戰隊與日本自衛隊近日又開始進行爲期37天的島嶼作戰演習。據日本《產經新聞》引述日本防衛省官員的話說，「美日演習就是假設中國軍隊入侵釣魚島，美日如

果聯合奪回」。

在所謂的「奪島」演習尚未謝幕之時，日本共同社8月27日發布消息稱，日本防衛省北海道防衛局27日在札幌市召開了有關駐日美軍整編移師訓練的聯絡會議，並通知當地政府稱，美日定於9月5日至7日在日航空自衛隊千歲基地舉行聯合演習。屆時美軍岩國基地海軍陸戰隊第12航空群4架F/A-18戰機以及約20名飛行員和機械師將參加此次演習。日本航空自衛隊方面則派出千歲基地的8架F-15戰機參加。

美日聯合軍演表面上的如火如荼，背後卻透露出美日面對一個崛起的中國，以及其宿敵俄羅斯的膽怯與無奈。美日借聯合軍演跳到同一張床上，並

非因爲自信，而是他們覺得這個年代單身不保險。因此，美國借美日軍演重新部署軍力，強化在亞洲的存在；日本則借此強化日美同盟，緊緊抱住美國大腿。

軍事同盟由來已久

美日軍事同盟非與生俱來，而是冷戰的產物。日本投降後，美國於1945年制定了《投降後初期美國對日政策》和《投降後初期基本政策》兩份文件，計劃對日實行嚴厲而徹底地懲罰。但隨着中華人民共和國的建立，紅色陣營「在亞洲的擴張」在美國人看來已經是十分迫切的危機，在冷戰的大環境中，美國首先要考慮的是，需要一個拱衛太平洋西海岸的橋頭堡以阻止蘇聯力量的侵入，而日本成爲不二的選擇。

1948年10月美國國家安全委員會出台了《NSC-13/2文件》，美國戰後對日本政策從懲罰到扶持，來了個一百八十度的大轉彎。1952年4月生效的《日美安全條約》、《日美行政協定》和《對日和約》，標誌着二戰後以美國爲主導的日美同盟關係的建立。1954年，美日簽定了「共同防禦協定」(MSA)，美日軍事聯盟得到加強。1960年，美日簽署的《日美共同合作和安全條約》，日本與美國軍事合作的範圍進一步擴大。

上世紀70年代，由於美國長期陷入了越南戰爭，需要日本作爲後方提供支持，後又在「尼克松主義」指導下在亞洲收縮軍事力量，對日本承擔防務的要求更加提高，而日本經濟實力增加和對平等合作關係的期望，使得日本在這一方面與美國的要求形成了默契。1970年，《日美安全條約》自動延長，日本和美國在軍事同盟關係得以繼續鞏固。

從以上的脈絡可以看出，日美軍事同盟作爲冷

戰時期的產物，經歷了初步建立、逐步加強、擴大範圍、不斷鞏固的過程。美國是現實主義者，所以無論是在哪一個階段，也不論在什麼時候，它考慮的首先是自己的利益。「我們對待外國的大的行為準則是，在擴大我們商務關係的同時，盡可能少與他們發生政治關係。」1796年9月17日，美利堅「國父」華盛頓這樣告誡美國人。

雙方顧及實際利益

美國賴第一次世界大戰發迹。而在第二次世界大戰中，雖然美國國會制定了對交戰國實行武器禁運的1935年中立法，1936年，又制定了禁止向交戰國貸款的中立法。但事實上中立法中並沒有禁止輸出原料物資，也沒有禁止把武器輸往其他不作戰的國家。因此，僅1937年上半年，日本就從美國購買了130多萬噸廢鋼鐵。當年的《華盛頓郵報》載文指出：「美國的廢鐵在遠東戰爭中扮演重要角色。日本人用過去的廢鐵播下死亡。槍炮、炸彈和軍艦都是越過太平洋運來的數量日增的廢鋼鐵製造的。」

現實是歷史的延伸。不論美國如何表態，也不論日本如何狐假虎威，美日軍事同盟只是美國利用日本對付當年的蘇聯(俄中)的一個工具，而日本只是美國藉以第二島鏈防堵中國崛起的看門狗。當美國撩撥日本，讓其與中國、俄、韓關係日益趨緊時，下一步便會是軍火商出面了。同時，美日不是兄弟關係，而是利益關係。從美國的利益出發，將來如果需要，美國還會把原子弹扔在日本，或把戰火引向日本，讓日本民衆遭患無窮。

(蘇虹：博士，上海市政府工作人員；何溢誠：復旦大學台籍博士生，國民黨中央委員)



王基文

回應日國會釣島決議書

露尾巴

保龍

回應日國會釣島決議書

露尾巴