

# 劉江華選情告急

## 重注宣傳「1+1」策略

2012立法會選舉倒數8天

Legislative Council Election



立法會選舉進入倒數階段，民建聯超級議席候選人劉江華支持度急跌，選情告急，聯同民建聯新界東、新界西候選人在紅磡港鐵站刊出「1+1」大型宣傳海報。劉江華表示，告急並非「狼來了」，在餘下不足十日的衝刺階段，會集中火力宣傳「1+1」策略，加強「分區分隊分片」的信息。

本報記者 馮慧婷

距離立法會選舉投票日不足十日，劉江華聯同民建聯新界東候選人陳克勤、葛珮帆以及新界西候選人譚耀宗、梁志祥、陳恒鏞在紅磡港鐵站，刊出大型海報，宣傳一票超級議席、一票地區直選投票予民建聯的「1+1」理念。

### 紅磡港鐵站貼大型海報

民建聯在新界西的三張名單中，以譚耀宗的支持度最高，而陳恒鏞和梁志祥的支持度則較低。劉江華表示，今次民建聯的選舉結果，很在乎分區、分隊、分片的策略是否成功，如果這方面有失誤，隨時新界東、新界西每區只能有一隊當選，所以在最後衝刺階段，宣傳策略不能再以個人為主，而要宣傳「1+1」的概念，突顯聯票的效應。

民建聯今次一擲千金，每隊花費兩至三萬元，購買紅磡港鐵站出口位置的顯眼宣傳位，劉江華說，是看準其清晰明確以及有針對性，因為這裡是西鐵、東鐵的匯聚點，每日有很多新界居民行經此處，希望可以給予支持者清晰的分區概念。

### 盼市民清晰區分票源

對於「超級議席」的選情，最新民調顯示，劉江華支持度大跌，只排在第六位，隨時墮馬。劉江華坦言，現時選情十分危急，因部分

支持者根據過往的民調，認為我一定會贏，所以就「自動配票」，投票予其他認為較危險的候選人，所以現在要催谷支持者，清晰區分新界、市區的票源，否則他與其黨友、另一「超級議席」候選人李慧琼都會有墮馬危機。

至於會否「開放」支持度一直高企的譚耀宗所在的屯門區予陳恒鏞和梁志祥，劉江華透露，不會有這樣的策略，相信譚耀宗會在屯門「挖深咗」，開拓新票源。

此外，近來有多名演藝界明星相繼開腔，包括周星馳及譚詠麟齊捧李慧琼及陳恒鏞，以及洪金寶力讚劉江華，劉江華表示，感謝洪金寶的支持，但一直未能聯絡到對方，希望能親自說感謝。

除劉江華及李慧琼外，「超級議席」候選名單選包括：陳婉嫻、白韻柒、何俊仁、涂謹申、馮檢基。而新界西的候選名單除譚耀宗、梁志祥、陳恒鏞外，還包括：麥美娟、田北辰、陳強、何君堯、李永達、陳樹英、郭家麒、陳偉業、李卓人、梁耀忠、曾健成、麥業成及陳一華。至於新界東的候選名單，除陳克勤、葛珮帆外，還包括：葉偉明、龐愛蘭、田北俊、邱榮光、劉慧卿、黃成智、蔡耀昌、湯家驊、張超雄、陳志全、范國威、何民傑、梁國雄、梁安琪、方國珊、陳國強、龐一鳴。



▲劉江華表示，告急並非「狼來了」，在餘下不足十日的衝刺階段，會集中火力宣傳「1+1」策略。本報記者林良堅攝



▲劉江華為拉票疲於奔命，身形足足瘦了一圈。本報記者林良堅攝

### 為選舉「纖體」街坊認不出

劉江華每日「朝七晚十一」為拉票疲於奔命，雖未見明顯倦容，但看他的身形，足足瘦了一圈，就知道這段時間工作有多辛苦。劉江華說，之前有選民說他瘦到幾乎「認不出」，但自己體重，卻發現重了一公斤，認真意想不到。

劉江華笑說，之前在廁所遇到一位街坊一齊「面壁」，街坊打量了他一番後說：「你有八成似劉江華！」劉江華感到好疑惑：「明明我當時身穿印有劉江華名字制服，想不到街坊會話了瘦了認不出，選舉真是一項纖體工程。」

## 馬逢國贊成申辦亞運

【本報訊】立法會選舉功能界別體育、演藝、文化及出版界候選人蕭思江、馬逢國和周俊輝，昨日出席電台選舉論壇。馬逢國指出，體育發展基礎是普及化，並解釋其政綱中提設文學館，是望促政府重視社會精神文明。關於立法會是否應通過《版權（修訂）條例草案》，馬逢國認為修訂的原意是保護原作者利益，若二次創作不涉經濟利益，可考慮涵蓋於修訂內容中。

事務律師蕭思江、資深電影製作及發行人馬逢國和報稱藝術家的周俊輝出席電台選舉論壇。就早前《版權（修訂）條例草案》引發社會擔心影響二次創作，立法會是否應通過修訂，蕭思江認為修訂版權條例應有靈活性，若二次創作寫明原作出處，並在原作者要求刪除後即時刪除，則毋須追究責任。馬逢國指出，修訂的原意是保護原作者權益，認為越文明的城市，在此方面做得越嚴謹及細密，至於保持創作空間，馬逢國認為，二次創作者可在條例下提出抗辯，認為只要不涉及經濟利益，便可考慮涵蓋於修訂內容中。

涉及體育議題，關於申辦亞運，馬逢國認為，體育發展應分三個層次，即普及化、精英化和盛世化，他認為，在申辦大型賽事之前，



▲（左起）蕭思江、馬逢國和周俊輝昨日一同出席電台功能界別選舉論壇

基礎是做好各種體育運動的普及化，才能向盛世化發展，為社會創造經濟效益。如此以後，他指出，若作為最長遠的目標，他贊成申辦亞運。

自稱與馬逢國政綱思路差不多的蕭思江詢問馬逢國設文學館的用意，馬逢國解釋，對於社會來講，精神文明十分重要。他並在政綱中指出，設立文學館是為鼓勵民間團體舉辦更多覆蓋廣泛的文學活動，亦認為這樣可優化購書政策，吸納讀者意見，提高更新書目效率。

## 謝鴻興促聘請兼職醫生

【本報訊】記者戴正言報導：立法會選舉醫學界兩名候選人謝鴻興和梁家駒昨日出席電台論壇，就改革醫管局、緩解本港醫生人手不足等問題進行辯論。謝鴻興認為，本地醫生資源已足夠，政府可聘請兼職醫生緩解急症室人手不足的情況。

今屆立法會醫學界兩名候選人競爭一席，首次出選的私家醫生謝鴻興介紹政綱時表示，今次出選是為關注醫管局管理文化，希望解決公私型醫療機構嚴重失衡，促使政府改善私人醫療，改善雙非孕婦問題。上屆立法會議員梁家駒則希望爭取連任，繼續完成工作。

對於是否應引入海外醫生緩解本地醫生人手不足，謝鴻興表示，香港本地醫生資源已經足夠，例如政府可聘請兼職醫生、緩解急症室人手不足。他續指，工時過長令公立醫院醫生流失，所以應多聘請人手改善現時醫生的工

作環境，香港不是缺乏醫生，有很多私家醫生願意做兼職，但醫管局看來無心去做。梁家駒認為，醫管局沒有好的人手規劃政策，資源分配有問題。

謝鴻興表示，今次參選，是希望讓選民多一個選擇。他五月時申請放棄英籍，當時不知道梁家駒會參選，如果當時他沒有參選，而梁家駒亦無，空出醫學界的議席，對業界是不負責任。

兩人又就改革醫管局醫生工作量進行辯論。謝鴻興認為，基層醫療服務和住院服務工作量相差較大，住院服務工作需要時間、資源、人手，工作量遠遠大於基層醫療服務，兩者不能作為同一級數來討論。而市民現時面對的問題是輪候專科門診時間太長，而非輪候基層醫療服務時間長。梁家駒則認為基層醫療服務和住院服務工作量差異不大。

## 梁美芬推出新宣傳短片

【本報訊】繼早前推出自己創作、演唱的《快樂西九》後，九龍西候選人梁美芬又搞搞新意思，推出新的宣傳短片，並上載到YouTube供市民瀏覽。

梁美芬在宣傳片中，主要表達自己為弱勢社群發聲、保育社區反霸權、用知識服務社會的參政理念，期間，她走過一條昏暗的隧道，衝破幾個黑人的阻礙，最後走出隧道，面向光明，寓意無懼抹黑、攻擊，在艱苦時刻不放棄。

除梁美芬名單外，九龍西的候選人還包括：蔣麗芸名單、黃以謙、黃碧雲名單、譚國橋名單、黃逸旭、黃毓民名單、林依麗名單、毛孟靜名單。

## 梁福元告《蘋果》損其名譽

【本報訊】十八鄉鄉事委員會主席梁福元（見圖）昨日入稟高等法院，控告《蘋果日報》和《爽報》在八月三日作出「不實報導」，認為上述報刊在選舉期間，利用有違事實和惡毒的報導抹黑新界人，影響選舉的公平和結果。

警方七月份進行反黑行動，《蘋果日報》和《爽報》在八月三日以「O記拘梁福元上海仔」為題頭版報導，梁福元早前澄清警方從未就事件與他接觸、邀其助查。他昨日正式入稟高等法院控告《蘋果日報》和《爽報》失實報導，認為相關報導對他的聲譽造成不可挽回的嚴重傷害。梁福元說，已經留給合理的時間給上述報刊，但始終沒有得到合理的回應和道歉，所以在與大律師商議後決定作出法律上的行動。

梁福元指出，《蘋果日報》和《爽報》在報導中嚴重抹黑新界人，令人懷疑其企圖影響選舉結果，而且與黑金政治有關。

梁福元又表示，這次訴訟的目的，是捍衛個人的名聲，亦維護新聞從業員一向以來的崇高的操守，維持傳媒應有的公信力。他要求《蘋果日報》和《爽報》賠償一切金錢上的損失；要求法庭出禁制令，禁止上述報刊及有關機構繼續報導上述有違事實的言論，並即時停止對其本人的傷害；並公開道歉，保證日後不會再報導有違事實的言論，道歉內容必須事先得他代表律師同意。



宇文劍

## 假若蔣麗芸出題將如何

在一個立法會選舉論壇上，「掃枱捉蕉黨」一高層出其所謂「國民教育」題考民建聯九龍西候選人蔣麗芸，指她既然說自己愛國，就回答他有關中國的歷史問題。

在論壇上，出題者永遠著數。被問者要在一、兩分鐘內把重大歷史事件的前因後果再回答是不大可能的，即使答了，答案也是以偏概全。況且，在該論壇上，出題者本身曾在大專院校教書多年，知道某些歷史事件並不奇怪（知道不代表理解），輕率罵人家：「既然答不出，就不是愛國」，是枉為人師！舉個例子，當年四川汶川大地震，甲問乙：「你說你愛國，那你捐了多少钱？」「捐錢」即「愛國」，「不捐錢」即「不愛國」？那麼捐十元即愛國，「單薄」，捐一百元「沒那麼單薄」，捐一億元一定「十分愛國」了？量化愛國心，膚淺得很。這又與「大狀黨」以其大狀專業質詢對手一句話：「你只要答我有定有得。」同樣無理無邏輯兼無聊。

當然，作為中國人，中華人民共和國五星紅旗的意義當然要知道；讀點歷史，借古鑒今，也很有需要。但各人的專業不同，對非本身專業的熟悉程度自然有限。蔣麗芸父親蔣震是上一代工業家，造就了大量就業機會，養活了很多。蔣麗芸跟隨父親打拚多年，在工業界建樹良多。今天香港大部分工業式微，草根階層生活艱難，蔣麗芸建議政府必須支持發展產業經濟，是百分百為民生。

假如由蔣麗芸出題，考「掃枱捉蕉黨為人師」者關於香港工業，他又答得出幾多！「那你說什麼為民生？」蔣麗芸同樣能以其人之道還治其人之身！所以說，出題者永遠著數。

遺憾的是，今天好些人在電視鏡頭前看了一兩句似是而非的所謂「金句」，就認定「這是最後的」。選民若普遍水平不高，分析能力不強，容易受別有用心的人煽動，全面一人一票就很危險，有人要搞亂社會真是談何容易。

## 市民抗議何俊仁講大話

【本報訊】記者戴正言報導：參選立法會選舉「超級議席」的民主黨主席何俊仁，近日被連續揭發涉嫌多宗「漏報」及「瞞報」利益事件。昨日有二十多名市民自發到該黨位於太子的總部抗議，批評何俊仁「混帳」及「講大話」，要求對方就事件交代。

二十多個市民於昨日下午冒著酷暑前往民主黨總部門口抗議，他們手舉貼有揭發何俊仁「瞞報」利益報章的紙板，高喊「何俊仁混帳」、「何俊仁講大話」等口號。有市民直言，「實在看不過眼」，要求何俊仁出面交代事件。不過何俊仁最終未有現身。

何俊仁近日連續被揭發涉嫌多宗「漏報」及「瞞報」利益事件。他先是未向立法會申報自己持有一間名為「Fountain Success Limited」公司的股份；後又被報章揭發他持有SOUND FACTOR公司股權，亦未向立法會申報，而該公司持有該黨總部所在單位物業，並向該黨收租，此事卻不為部分黨員所知，黨內資金流動不清不楚；近日又有傳媒揭發他持有「Katsu Investment Ltd.」公司股權，雖然該公司已不存在，但何俊仁涉嫌於一九九八年到〇八年的十年間，向立法會「瞞報」與該公司有關利益。另外，有市民揭發在特首選舉期間向何俊仁捐款逾千元，惟何俊仁向選舉事務處申報時，稱稱僅得民主黨及負責籌辦「泛民特首初選」的民主動力的捐贈，並沒收到任何市民或政商界人士捐款。市民王先生昨日到選舉委員會投訴何俊仁，要求其交代是否失責，向選民交代清楚，選委會已經將案件轉介至廉署。

## 張學明撐陳恒鏞 賜「告急通行證」

【本報訊】記者吳美慧報導：民建聯首次在新界西分拆三隊人馬參選，陳恒鏞直言，自己選情浮浮沉沉，不得不告急。鄉議局副主席張學明表示，鄉議局主席劉皇發支持陳恒鏞爭取荃葵青區東涌離島一帶的鄉事丁屋居民選票。張學明又呼籲，不是居住在元朗屯門的民建聯主席譚耀宗「粉絲」，能投陳恒鏞一票。

### 各區鄉事各有心水候選人

譚耀宗和張學明上屆以九千二百票，取得新西兩席。張學明說，九萬多票分給三隊是勉強足夠，但現時是「大細邊」，譚耀宗的選票多，故希望住在荃葵青區東涌離島的「譚Sir粉絲」，轉投給陳恒鏞。對於坊間指民建聯有「棄保」策略，張學明則否認。新界西候選人陳強和何君堯，同樣得

到鄉事會支持。張學明重申，不同區鄉事支持不同候選人，沒有衝突。昨日，他代「發叔」劉皇發贈送陳恒鏞一張「告急通行證」，青衣鄉事代表亦有出席。青衣鄉事委員會主席鄧瑞華表示，相信青衣十二條村的二千名居民，會投陳恒鏞一票。

鄧瑞華說，自己本沒有政治取向，十多年前，青衣原居民欲起丁屋，曾向民主黨李永達和工黨李卓人求助，但二人沒做過什麼。他們轉向譚耀宗求助，譚耀宗代他們約見地政總署和相關政府部門官員，結果數十名原居民獲批地起丁屋：「其他人講到幾巴閉都冇用。」他說，陳恒鏞是鄉事委員，理應支持。

新界西的候選名單還包括：譚耀宗、梁志祥、麥美娟、田北辰、李永達、陳樹英、郭家麒、陳偉業、李卓人、梁耀忠、曾健成、麥業成及陳一華。



▲張學明（左）希望住在荃葵青區東涌離島的譚耀宗支持者，轉投給陳恒鏞（右）。本報記者 杜漢生攝