

大公報社評

井水集

梁振英施政理念清晰可行

特首梁振英昨日出席新一屆立法會第二次全體會議，在會上作了總結百日施政的發言，包括回顧措施得失、展望未來方向。而發言目的或重點，其實在於再一次向議會、向公眾闡述其施政理念。

無可否認，與前兩任相比，在施政理念上，梁振英是比較強的；董先生筆路藍縷，重在開拓關係和訂立一些新規矩；曾蔭權則長於行政管理，「打好呢份工」。而梁振英自參選到百日，都抱持着一個堅強的信念，就是香港必須要更好融入到國家發展的洪流中去，才有機會、有發展、有前途。他深信這是對香港最好，也認為港人會認同他這個想法。所以，上任百日、施政伊始，梁振英面對的最大挑戰和考驗，不是增加老人果金、不是南丫沉船施救，而是如何落實和內地更好融合。而「反國教」事件令他「吃了一整」。

不過，百日梁振英一點不用擔心、更不用氣餒，只要找對方法、找準方向，一心為公，堅持不懈，「融合」的理念早晚是會為社會所認同，也會在實踐中證明是正確可行的，因為這一理念符

合大勢所趨、符合「一國兩制」、更符合全港市民根本的共同利益。

當然，融合之路不會一帆風順、更不可能一蹴即至，而且相反，「磕磕碰碰」還是不小的。一百五十年的殖民統治影響，兩種制度之間的一些基本差異，都不是回歸十五載所能悉數消除，更不要說梁振英的一百日了。

因此，眼前梁振英在施政上要落實或發揮其「融合」強項，必須做到以下幾個方面：

一是要進一步切實推動香港與內地的經濟融合，一些重大基建工程項目及發展規劃，如港珠澳大橋、粵港深高速鐵路、前海金融法規合作試驗區、南沙科技城規劃創新合作試驗區，都要爭取早日成為看得見、摸得着的事實，而不是年復一年的仍停留在會議桌上。這方面，內地已經走得比香港好、比香港快，梁振英政府必須急起直追。

二是必須真心實意推動融合，同時更真心實意的維護港人社會核心價值。既要有所為、也要有所「守」。

昨日，梁振英在發言中嚴正指出：香港在「一國兩制」下的高度自治，基

本法有實質的規定，並不是其他形式和內涵的自治。

梁振英這一指出，是有實際意義和必要性的。近日，政府提出開發新界東北規劃，其中有與深圳更好融合發展的構思。亂港傳媒和一些反對政客竟將之誣為「割地賣港」、「赤化香港」。對這種別有用心、政治歪曲與造謠，特區政府不但必須將規劃詳情和目的更好向市民解說，同時更要在政治上揭露出這種謬論的實質和禍害：香港是國家神聖不可分割的一部分，特區與內地之間，無地可「割」、無港可「賣」，講這些話的人想破壞香港與內地的關係、空礙香港的發展，恰是「港奸」所為。

梁振英是港人，是港人的特首，他必須讓更多市民看到，他在維護港人社會核心價值，包括民主、自由、法治方面，與任何市民沒有兩樣。而且，正由於他是特首、是融合理念的推行者，他比任何人都更著緊維護港人社會的核心價值，因為只有核心價值不變的香港，才符合「一國兩制」、才是中央全力支持的香港。

黃毓民成最醜陋議員

新一屆立法會昨日第二次舉行全體會議，特首梁振英到會講話，多位新舊議員、官員均有動議及發言；但在繁忙議程之外，有個「害群之馬」還要節外生枝、佔用時間，那就是「發誓當食生菜」的黃毓民。

本來，做議員就要依法宣誓，這是人人知道和接受的道理，所謂「遊戲規則」，既要玩立會議員這個「遊戲」，當然就得遵守「遊戲規則」，依書直說、照本宣誓。這又有什麼可以「討價還價」、可以玩花樣的呢？不願宣這個誓、就不要當這個議員，一加一等於二，就是這麼簡單。

但偏偏就是這個黃毓民，既要當議員、又不肯宣誓，這又算是那門子的政治、那碼子的原則呢？

昨日，黃毓民已經是「衰咗一次」之後的第二次宣誓，但卻仍死性不改；不肯老老實實的照着宣誓文本唸，而是用大小不同的聲音把字句斷斷續續，故意把「中華人民共和國」唸成不完整的「中華人民……國」，這種無聊、無恥的所為，令人齒冷。

而且，宣誓之始，他手拿聖經，

口稱「請求上主原諒……」，立會主席曾鈺成立即直斥其非，而宣誓後，議員謝偉俊也立即質疑黃毓民是不是在「發假誓」？

當然，像黃毓民此種「跳樑小丑」的所為，完全無損立法會的憲制地位和權力，無損特區政府依法施政，無損其他守法議員的形象，而只是自暴其醜，把自己「碌蘭街」式的醜態進一步暴露在全港市民面前吧了。

這樣的議員、這樣的黃毓民，想得到市民的尊重，怕也難矣，今後他在立法會上的言一行，也只會成為市民眼中的「馬騮戲」和鬧劇而已。

眼前，宣誓鬧劇演畢，黃毓民、陳偉業等已揚言又要再搞「拉布」。議員葉國謙提出，財委會上，同一議程，一位議員只可動議修訂一次，黃、陳聲言要就此一建議和「長者生活津貼」申請「拉布」。那麼，就讓他們再一次「拉布」、再一次被「剪布」，也再一次在市民面前暴露他們亂會亂港，損害市民、老人利益的醜惡嘴臉吧。

關 昭

特首：撤限不負責任 財政無法持續 長者津貼審查當局難退讓

立法會本月舉行特別會議，討論長者生活津貼的撥款。對於部分政黨要求政府調高甚至撤銷津貼的資產限額，行政長官梁振英昨於立法會發言時表明，會以「三不」態度爭取通過長者生活津貼，即不取消、不修改資產上限，以及不撤回方案。他強調，計劃並非一次性的「派糖」方案，更不是全民退休保障計劃的起點，他會爭取立法會支持，早日讓長者受惠。

本報記者 陳錦輝

梁振英提出落實二千二百元的長者生活津貼，但申請人需符合入息和資產限額，多個黨派包括工聯會在內，都要求撤銷資產申報，而議會最大黨派民建聯就要求調高資產限額的上限。不過，梁振英就明確表示，政府不會作出讓步，「我在這裡要清楚地重申，政府不能取消，也不會修改資產和入息申報的要求及上限，政府也不會撤回方案。」

他解釋，長者生活津貼非一次性的「派糖」方案，而是持續性的扶貧措施，雖然部分議員對資產和入息申報有不同意見，但強取消限制是不負責任的做法，政府在財政上亦不能持續，「長者生活津貼不是全民退休保障計劃的起點，事實上，社會就應否推行全民退休保障計劃仍未有共識。」他又表示，政府已提出落實方案和時間表，而立法會在哪一天通過，津貼便在當月首天起計算，希望數十萬有需要的長者能早日受惠。

梁振英與傳媒會面時表示，政府不會修改申請長者生活津貼資產申報的要求和上限，是合理及負責任的做法，因為津貼是納稅人的錢，要留給最需要幫助的老人家，而長者生活津貼是整個政府的承諾，他會向整個社會以及議員講道理，不斷爭取議員的支持。

擴大受惠人數恐難負擔

他指出，這並非是和立法會賭一鋪的問題，因為這些津貼並非一次性的，若擴大受惠人數，政策能否持續則是一個需要深思的問題。至於全民退休保障方面，梁振英強調願意聽取各方意見，但長者津貼的問題不可以等到全民退休保障研究有結果才做，否則會趕不及幫助有迫切需要的老人家。

另外，對於貧富差距的問題，梁振英於立法會發言時承諾，會制定有國際公信力和社會接受性的「貧窮線」，準確了解香港的貧窮情況，協助制定政策。他形容，貧窮問題不僅是社會公義問題，更是政治和經濟問題，而經濟發展與扶貧互不矛盾，兩者並不對立，但當一部分人未能分享經濟成果時，社會的穩定必然受到影響，經濟發展也必然遇到阻力。

梁振英表示，貧窮問題的最現實體現是惡劣的住屋環境，政府在扶貧和扶助弱勢社群的工作上有責任和角色，而去年實施的法定最低工資，正是紓緩在職貧窮的一個好例子。



▲政府拒絕免長者生活津貼資產審查

資料圖片

民建聯促提高資產上限

【本報訊】記者戴正言報導：對於政府在長者生活津貼的資產和入息申報上「企硬」，民建聯表示，已向當局反映提高資產上限的意見，若不被接納會小心考慮會否投票權票，自由黨更表示，若政府不調高上限，會傾向投反對票。新民黨就支持政府設申報，把公帑用在有需要的長者身上，認為負責任的政黨不應對價還價。

民建聯主席譚耀宗表示，仍希望調整長者生活津貼的資產上限，而他們日前與勞工及福利局長張建宗會面時，反映有關意見，並指若意見不獲接納，該黨會小心考慮會否投票權票。他引述



▶譚耀宗希望調整長者生活津貼資產上限 本報記者 林良堅攝

張建宗表示，希望立法會讓計劃先實施一年，當局會盡快檢討。對於政府是否以市民急取津貼的心態來威脅政黨，譚耀宗表示，政府早已表示有其底線，不會有修改的空間，而他亦認同押後會令長者少領取一個月的津貼，因此民建聯會在本月的財委會上先了解張建宗的講話，才決定投票意向。

自由黨榮譽主席田北俊亦要求政府提高資產申報上限至五十萬，否則會傾向投反對票，但就指自由黨會先做民調再作決定。他有信心若不夠票通過長者生活津貼，政府最終會改變立場。不過，新民黨的葉劉淑儀就認為，公帑要用於有需要的長者上，所以支持要設資產審查，並支持維持現有的十八萬六千元的個人資產入息申報。

工聯會陳婉嫻希望政府跟隨「生果金」制度，七十歲以上長者可以免申報。她批評梁振英以社會未有共識，不提全民退休保障方案，是缺乏勇氣踏出第一步。陳婉嫻又批評梁振英的發言，未有提及競選時承諾的訂訂標準工時立法工作。

金融界議員吳亮星認為長者生活津貼應有資產上限，以免將來增加年輕人的稅項負擔。

三成人反對設資產審查

【本報訊】浸信會愛群社會服務處的調查發現，七成受訪市民認同，政府建議每月為長者發放二千二百元生活津貼，但有三人認為，資產限額為每人十八萬六千元太低，需要調高。調查機構促請政府，盡快設立全民退休保障，長遠解決長者貧窮問題。

浸信會愛群社會服務處於本月十二至十五日，向一千二百名不同年齡層的市民發出問卷調查，發現七成人同意政府每月為長者發放二千二百元生活津貼，主要是認同政府扶貧的出發點，設資產上限目的是不希望影響其他項目的撥款；但有三成受訪者不同意設資產審查，他們認為每人十八萬六千元資產太低，加上今次是敬老政策，應無條件給予所有六十五歲以上的長者。

社會服務處總幹事曾永強認為，無論長者的資產個人上限，可能會由每人十八萬六千元增至十九萬二千元，政府亦要盡快達成共識，以及應該設立全民退休保障，以長遠解決長者貧窮問題，特別是醫療、房屋、安老院舍方面。

今年七十二歲的何偉賢與妻子同住居屋，扣除每一個多月一次的醫療覆診費，兩人每月開支約五千五百元。「我的資產已超過政府要求的十八萬六千元，只夠我們使用五年，若政府將審查對象設在七十歲以下的長者，則會得到社會更大的認同。」而黃女士則認同政府要審查資產，但要將上限提高一倍，「這是對長者基本的尊重，撇除日常開支，資產都是留待日後十數年的醫療支出。」

張建宗：租津有上調空間

【本報訊】勞工及福利局局長張建宗昨日在立法會大會上表示，經當局與年初調整綜援租金津貼上限後，實際租金超出津貼上限的綜援戶個案，已由六成減少至三成，情況有改善。對於仍有綜援戶的租津不足以交租，張建宗表示，明年的租津上限會有上調空間，相信可進一步紓緩綜援戶壓力。

張建宗表示，今年二月，當局將租金津貼按現有機制上調百分之五點七，已令實際租金超出租金津貼上限的綜援戶個案比例，由一零至一年度的百分之六十點三降至一一至一二年度的百分之五十三點四，情況有改善。對於有議員認為，仍有一半綜援戶的租津不足以交租，要求當局檢討計算租金上限的機制。張建宗表示，綜援租金指數調整機制，於十四年前經立法會通過，採納的計算方式客觀，有足夠代表性，一向行之有效，無必要改動。

張建宗又說，當局每年都會按照機制，因應通脹及私人租金水平，調整綜援租金指數，以定出租金津貼上限，而現時市場租金上升，當局會繼續留意情況，待收集相關數據後，年底會向立法會財委會申請撥款，相信明年的租津會有上調空間，可進一步紓緩綜援戶壓力。

無理發難 長毛等3人被逐

【本報訊】記者戴正言報導：行政長官梁振英首次在新屆立法會大會上發言，並早已預告下月初會舉行答問大會，故昨日不設答問環節。不過，反對派在梁振英發言前發難，不斷要求加開問答環節，嚴重阻礙會議進行。擾攘十多分鐘後，曾鈺成決定停止有關討論，而激進反對派的人民力量及社運議員更被驅趕離場。

由於梁振英已決定在十一月舉行答問大會，昨只在立法會上發言。人民力量的黃毓民和陳偉業先做「爛頭卒」，認為行政機關有責任向立法會交代工作，而議員要提出質詢。曾鈺成解釋，指梁振英是按議事規則第8A條到立法會發言，符合程序，而議員可於答問大會上提問，但兩人仍大吵大鬧，最後被趕離會議廳。

民主黨的何俊仁就提出引用議事規則第28條，即議員可向獲委派官員作扼要提問，引黨的劉慧卿和公民黨的梁家傑，則提出用其他議事規則要求梁振英回答問題，又希望曾鈺成詢問梁振英是否願意即時加開問答問題的環節。曾鈺成解釋，議事規則第28條並不適用於行政長官，議事規則中亦沒有一條是行政長官發言後可被要求澄清，呼籲反對派議員不要再要求議事規則不容許的事。

施政報告預算案一併諮詢

【本報訊】特區政府昨日就二〇一三年施政報告及二〇一三／一四年度財政預算案展開諮詢，並設立網站邀請公眾發表意見。行政長官梁振英將於二〇一三年十月十六日發表任內首份施政報告，財政司司長曾華榮將於二〇一三年二月二十七日向立法會提交二〇一三／一四年度財政預算案。施政報告的諮詢與財政預算案的諮詢將一併進行，以便社會各界進行更全面的討論，讓特區政府可以更全面和廣泛蒐集市民的意見。

梁振英指出，「大市場，小政府」理念已不能滿足香港「今日的需要」

「大市場小政府」已不合時

【本報訊】記者戴正言報導：行政長官梁振英昨日在立法會上發言指出，「大市場，小政府」理念已不能滿足香港「今日的需要」，強調香港需與世界各地，包括內地不同城市，在不同方面去協調和競爭，才能保持原有優勢和創造新優勢，當



遇到困難，則應由特區政府出面，以「G to G」(Government to Government：政府對政府)的方式予以解決。

梁振英首先說明他的理據，指本港過去奉行的「積極不干預」政策，是含糊和矛盾的概念，取而代之的「大市場、小政府」理念，也不能夠滿足香港今日的需要。他又舉例，說明過去政府也以各種政策在干預市場的自由運作，如大力興辦工業，以極低價批出土地；以立法方式，將四家私人股票交易所合併，成為新的私人公司等。

梁振英續指，市場並非萬能，市場失效的事例古今中外有不少，而市場失效，會對民生和經濟發展造成影響，政府需動用公權力補救，例子包括本港的公共房屋計劃、工業用地政策和最低工資法例，西方國家近年對金融機構、金融市場和主要製造業，例如汽車業的規管以至控制。

至於如何在全球經濟一體化，內地高速發展的大環境下，具體處理市場與政府的關係，梁振英重申其政綱所提的「穩中求變，適度有為」，強調香港需要與世界各地，包括內地不同城市在不同方面合作，協調和競爭，發展新亮點，才能夠保持原有優勢和創造新的優勢。他又說，特區政府將努力做好「官產學研」四結合中「官」、「研」、「學」的應有部分，用好用公權力，做好相關調研和人才培育工作。