

# 港大保良52%教師屬兼職 議員憂教學質素缺乏保證



▲港大附屬學院師生比例最高，達1比32

## 部分自資院校11/12學年師生比例

院校	師生比例	兼職教師比例
港大附屬學院	1:32	27%
港大保良局社區書院	1:27	52%
理大香港專上學院	1:26	33%
嶺大社區學院	1:23	38%
浸大國際學院	1:27	34%
中大專上學院	1:27	25%
中大專業進修學院	1:22	32%
恒生管理學院	1:16	10%
東華學院	1:10	20%

註：課程包括副學位及學士課程師生比例為「相當於全職教學人員」與學生的比例  
資料來源：教育局

自資院校近日接連爆出「超收」事件。教育局向立法會提交文件更發現，2011/12學年香港大學屬下兩學院聘請多達52%的兼職老師，師生比例為1比32，高於其他自資院校，「雙班年」下師生比例恐繼續上升。有立法會議員質疑，院校為壓低成本而聘請大量兼職老師，憂慮教學質素缺乏保證，建議教育局加強監管，訂立師生比例，確保師資水準。

教育局局長吳克儉回覆立法會議員關於中學生在雙班年出路，透露11/12學年自資副學位及學士學位課程的教師比例及教職員數目，各院校兼職教職員的比例由3%至52%不等，港大專業進修學院保良局社區書院的兼職教職員比例高達52%。該校發言人解釋，由於開辦不少專科課程，以兼任形式聘請相關業界人士任教，令學生更了解市場實際情況，所有兼職講師亦符合指定學歷要求，並具備教學經驗。發言人補充，因應12/13學年「雙班年」學生人數增加，校方已增聘講師及輔導主任，截至目前，學習情況與往年無異，一切運作暢順。

## 局方無規定師生比例

教育局目前並無規定自資院校的師生比例，但專修課師生比例不得高於1比25，教資會資助課程的師生比例平均為1比11.5。但資料顯示，多所自資院校的師生比例為1比27，港大附屬學院比例最高，達1比32。該院發言人稱，多年來的師生比例保持

穩定，學院畢業生升讀大學比率在過去多年亦相當理想，師生比例未有影響同學的學術表現。學院在「雙班年」增聘了教學人員，故師生比例與以往相若。

立法會教育界議員葉建源認為，部分院校收生較強，故師生比例相對較高，但對教學並不理想，建議院校確保教學質素，在收入和質素保證之間取得平衡。他指出，近年不少自資課程質素參差及出現「超收」問題，局方應加強監管力度，例如定期檢視師資及設施，以及訂立師生比例。

## 7%文憑試生境外升學

適逢今年「雙班年」，本地大學學位供不應求，不少學生另謀出路。吳克儉指出，首屆文憑試生到境外升學比率較高為高，以往約4.5%高考生到境外升學，但首屆文憑試生比率高達約7%。由於政府已推出多項學生資助計劃，例如助學金、低息貸款及免息審查貸款，目前無需考慮以學券形式資助自資界別的學生。

根據教育局最近透過中學向今年文憑試畢業生作出的問卷調查，約7%、4900人選擇在境外升學，而10/11學年則約有4.5%、1200名中七畢業生選擇境外修讀全日制專上課程。

## 國民教育沙龍下月舉行

【本報訊】大公報與教聯會合辦的教育沙龍將於12月6日登場，題為「香港國民教育何去何從？」，講者包括香港家長協進會主席黎慶慶、職訓局高等科技教育學院一年級學生鍾卓軒、將軍澳青島中學副校長鄧飛、佛教慈雲學校校長杜家慶、香港教育學院國際教育與終身學習學系助理教授胡少偉。

「香港國民教育何去何從？」，定於12月6日（星期四）下午6時至8時，假教聯會所（九龍旺角道33號凱途發展大廈17樓，近港鐵旺角站A2出口）舉行，教聯會理事胡家偉主持。查詢或留座電話：27703918（江先生）

【本報訊】記者彩雲報導：數學家不是電影《心靈捕手》中拆解MIT教授數學難題的清潔工威爾，也不是《美麗心靈》中精神異常的納什教授。作為當代最偉大的數學家之一，至少丘成桐教授自認：「不是一個奇怪的數學家！」

丘教授昨日重返母校香港中文大學崇基書院演講，算是為自己的新書《丘成桐空間的內在形狀》「造勢」。演講剛開始他就澄清：「寫書初衷，並非以科普類書籍為目標」。原因是現在的科普書籍往往為了取悅讀者而避重就輕，省掉數學中深奧但卻最有趣的部分。他希望通過新書，展示抽象數學如何能夠揭露大自然深奧訊息，亦希望讀者了解數學家如何進行研究，從而使人們認識到數學家並非全是奇奇怪怪的人。

丘教授從數學家黎曼的幾何學改變空間概念的數學發展史講起，到愛因斯坦相對論如何將數學理論用於解決物理難題。最後到自己在證明Calabi猜想時如何因反證而走錯方向，又如何用三年的時間重回正軌並證實猜想的正確性。「當時大家都不相信Calabi猜想正確，我也沒理由相信。但當Calabi教授寫信提出疑點的時候，我已覺得不對勁。」經過兩個禮拜不眠不休的求證，終無法解釋疑點的時候，這個直率的教授，雖已在史丹福大學數學會議上公開提出反證算法，卻未考慮所謂「下不來台」的尷尬，而是完全改變求證方向。

「數學研究沒有浪費的時間，儘管反證沒成，但在反證過程中得出的許多定理至今仍在使用，也推動了Calabi猜想的證明。」講台上的這位長者，語氣平緩，喃喃絮語。只是偶爾以數學家獨有的跳躍式思維坦率直言，聽眾忍俊不禁，言者渾然不覺。似乎這一次他並沒有在公開講座，而是在自家客廳踱步閒談。期間少言成就背後道路的坎坷，一句「不足外人道」略略帶過。所以丘成桐也不期望讀者能夠通過一本書能夠完全理解如此深奧的科學，但「希望大家能將自己的視野放寬，各領域都注意一下，不要局限於一個領域。」



▲丘成桐教授講座看似隨性，但思路嚴謹  
本報記者彩雲攝

## 翁祐中學動畫獲美最佳媒體獎

【本報訊】被譽為學界「動畫少林寺」的天水圍順德聯誼總會翁祐中學的3D動畫校隊，製作的8套作品入圍由美國教育通訊及科技協會舉辦的「2012第38屆美國國際學生媒體節比賽」。其中3套作品更奪得該比賽最高榮譽的「最佳媒體作品大獎」（Best of the Festival Award）。

「美國國際學生媒體節比賽」由1974年開始舉辦，今年比賽於10月31日至11月4日在美國肯塔基路易維爾舉行，以選出優秀課堂媒體項目，鼓勵通過技術改進教學，本年度參賽作品合超過2,000份，翁祐中學共遞交12套3D動畫參賽，8套作品入圍。

其中，學生李銘亮、李凌豐、李凌豐、李凌豐作品，表達與家人共渡聖誕的願望，與另外2套得獎作品「Make A Difference」及「Tibetan Antelope」獲得「最佳媒體作品大獎」。校方更贊助3位學生代表和領隊老師陳嘉俊，遠赴美國出席頒獎禮，並與其他國家的參賽者交流。



▲順德聯誼總會翁祐中學的3D動畫校隊，左起張嘉勇、李銘亮、李凌豐及老師陳嘉俊

## 浸大生研「磁性藥物」奪銀獎

【本報訊】四名香港浸會大學三年級學生，憑專案設計在美國哈佛大學舉行的2012年國際生物分子設計比賽中勇奪銀獎。他們透過反覆實驗，運用磁場令「磁性藥物」有效輸送到患處，令藥物吸收更有效，同時可減少藥物用量。

該四名浸大學生，分別是生物系的董乃與、物理系的汪潤民和華慕新，以及中醫藥的趙紫茵，組成「BU Magician」隊伍，其專案項目名為「Self-assembly of Iron Nanoparticles under Magnetic Field for siRNA Delivery」，運用磁場提升「小干擾RNA」（small interfering RNA或siRNA）在細胞的運送效率。根據過往有關「鐵納米粒子輔助運送小干擾RNA」的研究，隊伍提出增加磁場，令「鐵納米粒子」通過自組裝過程運送更多小干擾RNA進入細胞內，釋放更多小干擾RNA，抑制基因表達的效果。

研究成果有望進一步應用到治療帕金森症或其他基因療法上。參賽隊伍來自美國、日本及中國內地等，浸大隊伍是今年比賽中唯一獲獎的香港隊伍。

## 協恩生赴伊朗參加科學賽

【本報訊】記者胡家齊報導：今年六月舉行的「香港科學比賽2012」，協恩中學四學生余施燁與三位同學以「橙皮去油漬」的科研成果連奪初中組研究品冠軍及食物科學大獎。她和五名友校同學將於12月遠赴伊朗，代表香港參加國際初中科學奧林匹克，與40多個國家及地區選手較量。



▲（左起）協恩中學四學生陳曉澄、馬柔嘉、余施燁、陳靖怡示範用橙皮的內外兩壁去油污  
本報記者胡家齊攝

協恩研究團隊稱，她們放學途經一間果汁店時，常看到店外有大量丟棄橙皮，非常浪費，便上網尋找資料，發現原來橙皮所含的檸檬油精有去污作用，遂向老師提出研究計劃。她們以牛油、植物油等八種食用油做實驗，在碗碟滴上2.5毫升食油，發現若用洗潔精清潔，平均消耗602毫升水才能完全清除碗碟油漬，用橙皮則只需50毫升水，節省水量達91.7%。

她們將橙皮去油污法概括為「擠一擠再內外內」，即先擠出橙皮的汁液準備溶解油分，然後用橙皮內壁吸油，再以外壁摩擦碗碟面溶解油分，最後用內壁將溶解油分吸收。

如此，一隻碟只須用四分一份橙皮清潔，用一、兩個橙便可清潔一頓飯的碗碟。她們又發現，將橙皮和酒精混合，會成一種可長時間儲存及清潔效能極高的清潔液。

鑑於近年櫃員機密碼保安引起關注，她們正計劃研究一個嶄新的雙密碼系統，並期望可將系統擴展至電郵信箱、大廈密碼等。

此外，協恩學生於2012年中學文憑試理科科目表現良好，組合科學（生物、物理）有19名學生考獲5\*\*及5\*，全港八名在綜合科學考獲5\*\*及5\*的考生中，協恩獨佔其七。

## 科學界鮮有女性

本報記者 彩雲



據悉，英國中小學女生鮮有立志成為物理學家或是工程學家，因為在她們的印象中物理學家中沒有女性。畢業於英國帝國理工學院、從事空間科學研究的Maggie Aderin-Pocock博士（見圖）說：「有女生甚至認為學物理就等於將來只能當老師。」

Maggie近日與香港中文大學學生分享經驗，慨嘆：「你能從電視中看到醫生、律師等等是做什麼的，但很少有人了解科學家具體在做什麼。」中大物理系女教授李泉也說：「由於一些觀念的日積月累，人們對於女性不適合科研這種觀點確信不疑。」

令人沮喪的是，女性難入頂尖科研領域已成不爭事實。據全國婦聯婦女研究所政策法規研究室2010年對自然科學基金委的立項分析，2010年中國兩院院士中女性科學家所佔比重為5.6%，比1978年第一屆院士大會時的比率還低0.6%。

在國家高級人才引進項目中，女性一樣是少數。2008年的「千人計劃」，罕見女性；「長江學者獎勵計劃」，自推行以來，吸引人才1152名，但只有75位女性，僅佔總數5%。根據2006年統計，國家「863」計劃專家組中，沒有女性成員；「973」計劃選聘的首席科學家，女性佔4.6%；中國科學院「百人計劃」入選者中，女性僅佔5.0%。

「對女性科研人員來說，科研之路如同「漏水的水管」一樣，她們就好像水管中的水流，未達盡頭便已分流，與科學漸行漸遠。」作為黑人女性，Maggie從事空間科學之路並非坦蕩。「走進一間會議室，滿屋子的白人男性，大家目光聚焦在我身上，不過我自己卻沒意識到。」她告誡中大生，一個人的獨立思考，可以讓入堅定自己的選擇，也就不會過於在乎別人異樣的眼光。李泉補充，每個個體有其特殊性，如果你有天賦或興趣，就無需受到社會既定觀念的威脅。



▲Maggie Aderin-Pocock博士

## 語文水平校內校外兩碼事

黎小燕

儘管當中有些細節值得檢討，但試題是大學經過多年精心研究推出來的，因此，基準試本身就很有水平。只可惜政客為了撈政治油水，諸多阻撓，弄致不少未達標的語文教師得以「上課也可達標」以豁免考試。當時這類教師保住了飯碗，學生的語文水平卻一直無法得到改善。一個例子是由於這類教師只懂得讓學生背誦，把整張工作紙的內容背熟了便去考試，因為試題是因應工作紙內容出的，結果不必說學生不難取得高分，除非學生把工作紙置諸腦後。在公開試裡因為無工作紙內容可背，成績「見真章」也就可以想見了。

再有一個例子：一道試題考學生如何運用英文字how，學生死記硬背，只懂得how字，這個字之後的所有字全不認識，因而出現了這樣一個謬論。試題問：1.How are you? (你好嗎?) 學生答：I am six years old. (我六歲。)

2.How old are you? (你多大?) 學生答：I am fine, thank you. (我很好，多謝。)

如此張冠李戴，這個笑話好笑嗎？我實在笑不出來。

把「開風扇」說成「Open the fan」（拆開風扇），而不準確地說「Turn on the fan」（開風扇），如此簡單的英語，竟然出自一位小學英文級主任的口，這真是令人難以置信，這叫其學生怎能學好英語呢？

不少家長動輒讓孩子下課後接受補習，這是希望孩子能取得高分的考慮。家中縱使不乏貴重擺設，卻連一本工具書也欠奉，以為有不懂的可問補習老師，後者不在時可上網查字典。殊不知好字典能提供上佳的解釋、音標等詳盡和準確的資料，這是網上良莠不齊的字詞解釋所做不到的。

如果太多的教師、家長不懂得教孩子，如果普遍的學校又愛馬虎了事，白紙一張的純潔孩子，給他灌輸什麼他就接受什麼，年歲漸長，學習談不上愉快，又跳不出傳統框框，天天上學，天天受苦，走入歧途如吸毒以尋求逃避的青少年個案增多也就完全可以理解。

近年香港特區教育趨向普及化，學生成績未見進步，特別是語文水平並不怎麼樣。有些學生在校成績不至太差，參加公開測試弱點卻暴露無遺。這種現象值得探討。

一個對小三、小六及中三學生作學習評估的TSA（Territory-wide System Assessment，全港系統性評估），從2004年至今年2012年之間，小三、小六的中國語文和英語語文的達標百分率一直徘徊於七十幾至八十幾左右，其中小三的達標百分率比小三低。中三達標百分率在六十幾至七十幾之間。小三、小六及中三的三個級別中，英國語文成績較中國語文和數學差，年級較高，達標率又會遞減，這不難估計較高年級的學生大有「上學捱日子等畢業」的心態。

成績差至已列入留級的範圍，學校向有關家長發出這樣一個怪通告：「你可願意讓你的孩子留級？」這名家長想了幾天，也相應作出這樣一個怪回答：「我們夫妻倆想過，還是別讓孩子留級好了。」更奇怪的是，學校答應了家長，讓本來應留級的學生升級。

學生成績未達標便應該留級，全無「徵詢家長意見是否讓學生留級」之理。「徵詢」之後，再來個「順應民意」，讓學生升級，更屬無稽。這是造假，是欺騙，對這個學生和該校的其他學生都有害無益。成績是做出來的，這是辦教育所應有的行為嗎？

教育應是教化、培育學生的偉大事業，家庭、社會組織、宗教團體等都應是向孩子傳授教育的機構。在眾多這類機構中，學校始終是教育學生的主體，因而學校教育有眾多系統必須遵循，畢業標準是其中之一，對某些學校對學生的升級留級的馬虎處理，人們還能稱其為學校嗎？

學生語文水平弱，師資是個關鍵。年前測試教師語文水平的基準試其實是個大刀闊斧汰弱留強的好措施，

儘管當中有些細節值得檢討，但試題是大學經過多年精心研究推出來的，因此，基準試本身就很有水平。只可惜政客為了撈政治油水，諸多阻撓，弄致不少未達標的語文教師得以「上課也可達標」以豁免考試。當時這類教師保住了飯碗，學生的語文水平卻一直無法得到改善。一個例子是由於這類教師只懂得讓學生背誦，把整張工作紙的內容背熟了便去考試，因為試題是因應工作紙內容出的，結果不必說學生不難取得高分，除非學生把工作紙置諸腦後。在公開試裡因為無工作紙內容可背，成績「見真章」也就可以想見了。

再有一個例子：一道試題考學生如何運用英文字how，學生死記硬背，只懂得how字，這個字之後的所有字全不認識，因而出現了這樣一個謬論。試題問：1.How are you? (你好嗎?) 學生答：I am six years old. (我六歲。)

2.How old are you? (你多大?) 學生答：I am fine, thank you. (我很好，多謝。)

如此張冠李戴，這個笑話好笑嗎？我實在笑不出來。

把「開風扇」說成「Open the fan」（拆開風扇），而不準確地說「Turn on the fan」（開風扇），如此簡單的英語，竟然出自一位小學英文級主任的口，這真是令人難以置信，這叫其學生怎能學好英語呢？

不少家長動輒讓孩子下課後接受補習，這是希望孩子能取得高分的考慮。家中縱使不乏貴重擺設，卻連一本工具書也欠奉，以為有不懂的可問補習老師，後者不在時可上網查字典。殊不知好字典能提供上佳的解釋、音標等詳盡和準確的資料，這是網上良莠不齊的字詞解釋所做不到的。

## 7行業推「過往資歷認可」機制

【本報訊】教育局局長吳克儉昨日書面回覆立法會議員，指出截至今年10月，資歷名冊上累計有近1.2萬個資歷架構認可的資歷及其相關教育培訓課程。同時，美髮、物業管理業等7個行業推行「過往資歷認可」機制，近5,000名從業員透過機制取得資歷證明書，涉及約1萬張第1級至第4級的資歷證明書。

政府於2008年成立資歷架構，由最基礎的第1級（基礎證書）到最高的

第7級，涵蓋學術、職業和持續教育培訓各類資歷。截至今年10月，資歷名冊上累計有近12,000個資歷架構認可的資歷及其相關教育培訓課程，當中以「美容、美髮、家政、個人護理」範疇最多，佔12.2%，其次是商業及管理（專門行業），佔9.2%。

資歷架構下設有「過往資歷認可」機制，讓背景各異的從業員所具備的知識、技能和經驗，均可在資歷架構下獲得正式確認。現時，美髮、印刷及出版

、物流、鐘表、物業管理、汽車和珠寶7個行業，推行了「過往資歷認可」機制，有近5,000名從業員透過機制取得資歷證明書，當中有3,185名物業管理從業員取得資歷證明書，其次美髮從業員有707人。

吳克儉指出，印刷及出版業、鐘表業和美髮業是首批於2008年推行「過往資歷認可」試行計劃的3個行業。這3個行業的「過往資歷認可」機制五年過渡期將於2013年5月底完

結，局方正與該3個行業的諮委會商議過渡期後的安排，亦會諮詢業界持分者的意見。

另外，迄今有18個行業在資歷架構下成立了「行業培訓諮詢委員會」（諮委會），這些行業約佔本港整體勞動人口的45%。其中，有12個諮委會已完成制訂其行業的《能力標準說明》，至於其餘六個諮委會也就編訂其行業的《能力標準說明》開始了草擬工作，預計2013年至2014年相繼完成。