

抗議總統擴權 最高法院罷工 埃及20萬人示威 1死百傷

【本報訊】綜合路透社、中通社28日消息：埃及全國20多萬民眾27日上街示威，抗議總統穆爾西擴大其權力的新憲法聲明，當天有一名示威者死亡，至少一百人受傷。埃及最高法院宣布，從28日起開始罷工，停止一切工作直至總統收回法令。

27日的示威，是自前總統穆巴拉克下台以來最大規模的示威遊行。在首都開羅，數以萬計民眾手持國旗和標語聚集解放廣場。他們高叫口號，指責穆爾西和他所屬的穆斯林兄弟會背叛了去年的埃及革命，要求穆爾西領導的政權下台。示威者號召在周五再次組織大規模示威。

在埃及其他地方也爆發抗議活動，亞歷山大市和塞得港等地的民眾也上街遊行，穆斯林兄弟會位於大邁哈拉省的總部被燒，燃起熊熊大火。

警察與示威者之間在多個城市爆發衝突，暴力事件進一步升級。一名50多歲的示威者在解放廣場吸入催淚彈氣體之後，心臟病發而死亡，27日一共有100多人受傷，單是開羅就有21人。示威者與防暴警察連日來發生衝突，已造成共3人死亡，數百人受傷。

穆爾西兄弟會原定27日在開羅大學門前廣場舉行的支持穆爾西百萬人大遊行，但是由於擔心會與抗議者發生衝突而臨時宣布推遲舉行。穆爾西兄弟會屬下的自由和正義黨領導人薩比阿表示，支持穆爾西的遊行不是取消，而是推遲，目的是避免發生衝突。

周二由左派、自由派和其他團體領導的示威活動，已成為穆爾西上台以來的最大危機，進一步顯示了穆兄會和其他政治派別存在嚴重的分歧。穆爾西在22日頒布新憲法聲明，禁止挑戰總統頒布的總統令、憲法聲明和法令。反對派指責他獨攬大權。這項聲明在全國引發暴力抗議，連法官也舉行罷工。

穆爾西堅持不讓步

到目前為止，穆爾西的態度沒有明顯軟化。儘管他在周一與高級司法官員開會時曾作出一定程度的讓步，稱上述憲法聲明主要用於主權事務，但主要反對派和法官們表示拒絕接受。穆爾西總統辦公廳27日晚宣布，總統不會在憲法聲明問題上做任何讓步，稱聲明有助埃及



▲數萬名埃及民眾齊集開羅解放廣場，抗議總統穆爾西頒布的擴權法令

民主進程。穆兄會高級成員艾馬拉也表示，在暴力增加、穆兄會辦公室遇襲的情況下，穆爾西不可能做出任何讓步。

與此同時，穆爾西領導的政府內部，也對他突然宣布擴權法令表示不滿，認為他之前並無諮詢顧問團的意見，現時為止已有兩名高級顧問辭職。

聯大今表決 巴「入聯」無懸念

聯合國大會在29日表決巴勒斯坦申請成為聯合國正式觀察員國地位的決議草案，儘管美國與以色列表示反對，但包括中國、俄羅斯、法國等多個國家已明確表態支持，預計可以獲得通過。巴勒斯坦有望藉此提高本國的國際地位，為獨立建國創造有利條件。

本報駐紐約記者 黃曉敏

主要國家態度

傾向於支持態度

俄羅斯、中國、法國、西班牙、挪威、丹麥、瑞士、奧地利、印度等

反對或傾向於反對

以色列、美國、德國、荷蘭

暫不明朗或棄權

英國、澳洲

美聯社



▲一群巴勒斯坦民眾27日手持橄欖枝和巴勒斯坦及阿拉法特頭像，支持本國申請成為聯合國正式觀察員國

▲一幅巨大的巴勒斯坦旗幟19日在歐盟位於比利時布魯塞爾的總部前飄揚，呼籲歐盟支持決議



▲巴勒斯坦自治政府主席阿巴斯（左）在2011年9月向聯合國秘書長潘基文（右）提交成為正式成員國的申請，後遭美國反對而失敗

簡訊

泰總理避過不信任動議

【本報訊】據中新社28日消息：經過3天激烈的辯論，泰國會下議院28日就反對黨提交的對總理英祿以及副總理察察、國防部長素甘蓬、內政部長素甘蓬等4人的不信任彈劾案進行表決，英祿等4名內閣成員均獲得多數國會下議院議員的支持。

在當天的投票表決中，總理英祿獲得了與會480名議員中的308名議員的信任投票，副總理察察獲得287張信任投票，國防部長素甘蓬獲得284名議員的支持，內政部長素甘蓬的信任得票與素甘蓬相同。

泰國會下議院有500個議席，因法律或其他原因有7人被暫停議員資格，目前實有議員493名。根據泰國憲法規定，需有493名議員中過半數的247名議員投下反對票，反對黨提交的不信任彈劾案方可獲得通過。

泰民主黨黨魁阿披實表示，不信任彈劾已達到預期效果，將把各種指控證據提交國家肅貪委員會及國家反洗錢委員會，並以此對涉嫌人員採取進一步的調查行動。

當天公布的一項民調結果顯示，大多數受訪者對總理英祿及其領導的政府仍保持信心。

韓「羅老」號擬第三次發射

【本報訊】據韓聯社28日消息：韓國教育科學技術部和航空宇宙研究院28日表示，韓國首枚運載火箭「羅老」號（KSLV-1）於當天下午3時30分左右完成了模擬發射演練。由此，若沒有降雨和大風等突發氣象狀況，「羅老」號將於29日下午在位於全羅南道高興郡的羅老宇宙中心進行第三次發射。

據悉，「羅老」號發射管理委員會在29日上午9時左右根據當天的天氣情況確定是否進行發射，並研究準確的發射時間，並於當天下午1時30分左右對外公布。從目前的情況來看，29日的天氣情況將不會影響「羅老」號的第三次發射。

韓國從2002年開始與俄羅斯合作推進「羅老」號項目，於2009年8月和2010年6月分別進行第一次和第二次發射，但都未能進入正常軌道，發射以失敗告終。第三次發射原定於10月26日進行，但連接發射體和發射台的配件出現問題，發射時間被推遲到本月29日。

歐盟國家分歧嚴重

巴勒斯坦十分注重來自歐洲國家的支持。法國成為歐盟國家中首個表態支持的國家，隨後葡萄牙、瑞士、西班牙等國也表態支持。但歐盟國家為此分歧嚴重，德國周三宣布會投反對票，英國態度最不明朗，英國外相夏偉林周三表示，如果馬上重啟和談就投票支持，否則就放棄權票。預計將有11至15個歐盟國家支持。

和聯合國安理會不同，聯大不存在行使否決權，所以巴勒斯坦只需要獲得193個會員國的簡單多數支持，即可成為觀察員國。

2011年9月，巴勒斯坦尋求成為聯合國正式成員國時，就因為必須獲安理會同意，美國行使否決權而失敗。今年9月，阿巴斯在聯大發言時說，巴勒斯坦尋求成為聯合國觀察員國。

聯合國除了現有會員國之外，還設有觀察員國制度，邀請國際組織、非政府組織，以及主權地位沒有明確定義的政治實體參與聯合國事務。梵蒂岡是聯合國觀察員國中目前唯一的主權國家。

觀察員國被視為擁有主權的政治實體，隨時可以申請成為聯合國正式會員國。如果巴方獲得觀察員國地位，將在道義上得到更多國際支持，為下一步建立巴勒斯坦國創造有利的政治條件。

巴勒斯坦希望以觀察員國的身份參加聯合國下屬其他機構，比如國際刑事

法庭等，巴方就可以對以色列犯下的戰爭罪或是踐踏人權罪提起控訴，這正是以色列最憂心的地方之一。

以憂與訟 巴壓力巨大

一名巴勒斯坦高級官員說，正面臨「巨大國際壓力」，要求他們提高地位後不可起訴以色列，但巴勒斯坦領導人並沒有屈服。

該官員透露說，壓力主要來自英國政府。夏偉林26日與阿巴斯通電話就透露，要獲英國支持，必須答應不起訴以色列、不申請成為正式成員國、立即重啟巴以和談的三大條件。

不過，巴勒斯坦提交的決議草案中並沒有提到國際刑事法庭的相關事宜。曼蘇爾表示，巴方的首要任務是重啟和談，而並非加入國際刑事法庭。

他同時也希望，該決議能夠促進武裝組織哈馬斯和自治政府之間的和解。當被問及哈馬斯是否支持該決議時，曼蘇爾稱：「我想他們會的，因為這關係到巴勒斯坦人民的利益。」

「罪責」。巴勒斯坦方面甘冒打破伊斯蘭禁忌的風險，不願強大的反對者聲，做出開棺驗屍的艱難決定，就是要找到以色列暗殺阿拉法特的罪證。不論最終檢驗結果如何，以色列恐都難逃「罪責」。巴勒斯坦方面甘冒打破伊斯蘭禁忌的風險，不願強大的反對者聲，做出開棺驗屍的艱難決定，就是要找到以色列暗殺阿拉法特的罪證。

巴連出「殺手鐮」 中東人「高危期」

以色列最近的日子很不好過。剛剛用飛機導彈在加沙殺了強硬派哈馬斯，又不得不與約旦河西岸的溫和派法塔赫開關另一戰場。為了爭取中東事務主導權，巴連出「殺手鐮」：對阿拉法特開槍驗屍和申請「入聯」，其威力不亞於哈馬斯的火箭彈。在以色列明年初就要大選的敏感日子，任何停火協議都不過是一種權宜之計，中東局勢不再沉寂，已步入後果難料的動盪期。

埃及人把對阿拉法特開棺驗屍看作「潘多拉魔盒」。不管以色列是否願意看到，這個「魔盒」已經開啓。二十七日，阿拉法特的棺木被打開，來自瑞士、法國、俄羅斯的專家團提取了屍骨樣本，一個困擾巴勒斯坦人八年的謎團有望在明年三、四月間破解。

對於是否開棺，巴勒斯坦民眾雖然支持和反對意見兩極，但認定以色列是幕後兇手是確定無疑的。區別僅在於，支持者要尋找確切的證據，而反對者則認為，事實明擺着以色列就是兇手的，並不需要為找證據再騷擾受害者。如今，「潘多拉魔盒」已然開啓，從中能派生出多少災難，尚不得而知。但可以肯定的是，巴方所稱的向海牙國際法庭起訴決不是唯一選擇。

英80議員促勿立法監管傳媒

【本報駐倫敦記者黃念斯28日電】在各方注目的「利維森聆詢調查報告」發表前夕，80名英國上、下議院跨黨議員28日聯名在報章致信表態，要求報告不要建議立法監管傳媒。

歷時1年調查英國「竊聽門」事件的「利維森聆詢調查報告」29日公布。英國各方甚為關注該報告如何就規範英國傳媒行為提出建議，輿論熱議，猜測紛紛。

議員於28日聯名在《衛報》和《每日電訊報》表態，反對立法監管傳媒，稱這是300多年來對英國媒體自由最大的打擊。當中包括有8名前政府內閣官員和現任議會文化體育事務委員會主席威靈達爾，他們贊成傳媒有糾正行為的必要，主張加強傳媒自律。

去年7月，媒體大亨梅鐸旗下的國際新聞集團爆發出轟動一時的「竊聽門」醜聞，首相卡梅倫委派大法官利維森對傳媒竊聽電話的非法行為進行獨立調查。

時間29日下午1時半（香港時間29日晚上9點半）向下議院宣讀。有關內容將提前24小時，即28日下午1點半前送交政府，以便首相29日在議會對報告作出回應。

因此，卡梅倫當天如何回應「利維森報告」，成為各方關注的焦點。一種說法是，報告有可能建議改變目前主要依靠傳媒自律的原則，提出由議會立法成立機構監管傳媒，這將使監管機構有權對違反職業操守的傳媒受到處罰或制約。

聯合政府內部的自民黨開腔「警告」說，除非首相在回應報告之前與自民黨就報告建議達成一致意見，否則卡梅倫的回應只能代表保守黨，不能代表聯合政府。

梅鐸集團屬下的《太陽報》最強烈反對立法規限傳媒，大造輿論反對限制新聞自由，聲稱英國如果這樣做，與俄羅斯、津巴布韋和伊朗等國家沒有兩樣。

現行負責監督傳媒的「投訴傳媒委員會」也搶在「利維森報告」之前，表態反對立法監管傳媒。電

話竊聽的受害者的代表，以及民間反對傳媒竊聽行為的組織日前均到首相府與卡梅倫會面，要求政府切實推行「利維森報告」建議。

6成人撐獨立機構監管

民調機構最新調查發現，7成以上的英國人不贊成議會插手監管傳媒，同時超過六成的人贊成依法

設立獨立機構監管傳媒。

「利維森聆詢調查」於2011年11月14日開庭，先後聆詢了135機構高層和代表，近500人出庭作證，包括卡梅倫、前首相貝理雅、梅鐸、前新聞國際集團主席、梅鐸之子詹姆斯·梅鐸、前新聞國際集團總裁布魯克斯、前英國文化大臣侯俊偉均出庭接受聆訊。



▲英國大法官利維森在2011年7月28日首次媒體倫理質詢中發言

施君玉