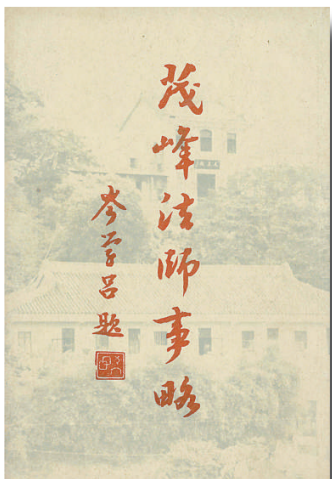


# 一件袈裟的歷史

## ——茂峰法師的「黃鍛五衣」

### 考察筆記

▲有關茂峰法師以「黃鍛五衣」保護市民不受日軍侵擾的事跡，收錄在《茂峰法師事略》一書之內



荊州芙蓉山一帶，有不少宗教場所，尤以佛教的發展最盛。西方寺、東普陀講寺、竹林禪院、東林念佛堂等，都是區內著名的佛寺。在這裡會有不少高僧修法，而東普陀講寺的創辦人茂峰法師，更是其中一位具代表性的人物。茂峰法師於1932年創辦東普陀講寺，其間，法師更把千石山改名為千佛山，大水坑改名為三疊潭。這些名稱，至今仍沿用。由此可知，茂峰法師對荊州區的發展，有很大的影響力。

### 日治時期保護村民

茂峰法師在1964年圓寂後，在東普陀講寺的齋堂內，設有茂峰法師的靈位，以作供奉；而在東普陀講寺旁的小型墓園內，亦有茂峰法師的塔及紀念亭。到了1967年，講寺內的「茂公紀念堂」落成，展示了茂峰法師生前所用過的物件，包括臥室的用具、衣物、文件等；此外，還有不少與茂峰法師有關的相片及文獻資料，成為了紀念堂內的珍貴文物。為了讓善信對茂峰法師的生平事跡有進一步的認識，寺方還出版過一本《茂峰法師事略》，記載了茂峰法師的一生。

在書中，提及茂峰法師在日治時期保護村民的事跡，內容是這樣的：「（茂峰法師）大發悲心，乃將百十婦女，藏於女客堂之後座，其前座，上去屋瓦，外鎖重門，堆砌瓦石，如修葺狀，所以掩日軍耳目也。師則身穿黃袍，將曩年在台灣時，日皇所贈之黃鍛五衣，懸掛胸前。日軍長官見之，皆與為禮。所以寺內地方，不至過於騷擾。」

為了保護村民，不受日軍的滋擾，茂峰法師不僅讓一班婦女匿藏於寺內，還親自穿上由日本天皇送贈的「黃鍛五衣」，使日軍不敢對茂峰法師及東普陀講寺有所行動。

關於這件「黃鍛五衣」的來歷，其實是日本裕仁天皇所御賜的。早於1924年，茂峰法師在臺灣基隆的靈泉寺，弘揚佛法。在弘法的三年間，皈依人數多達萬餘人，成績斐然。裕仁天皇知道茂峰法師受眾者多，故敕令贈與茂峰法師「黃鍛五衣」。據說，這件「黃鍛五衣」是三十年以來，日本天皇首次贈與日本以外的僧人。現在，這件甚有歷史價值而又曾見證日軍攻打香港的「黃鍛五衣」，放在寺內的「茂公紀念堂」內，供善信欣賞。



▲位於荊州老圍的東普陀講寺，內有「茂公紀念堂」，放置了茂峰法師生前時，獲得由日本天皇送贈的「黃鍛五衣」

### 考察重點

1. 認識三疊潭與芙蓉山一帶的地理環境，了解這裡成為宗教場所集中地的原因。
2. 在東普陀講寺認識佛教的建築風格，以及講寺內的佛教裝飾。
3. 法師留下了不少重要的歷史文物，嘗試了解文物放在紀念堂中，是否可以得到妥善的保護。
4. 從法師的生平事跡，認識捨己為人的精神，並學習要在社會上，保護弱勢社群的重要性。

### 考察貼士

1. 東普陀講寺的開放時間是每天早上七時至下午五時。
2. 「茂公紀念堂」位於東普陀講寺偏廳的二樓，可在開放時間內進入參觀。
3. 講寺內設有茂峰法師的靈位；而法師的墓則在講寺外，屬於講寺的私人墓區內，可一併參觀。

### 通識教室

#### 報章新聞助建通識視野

通識科已運作了一個周期，新一屆的通識同學已開始了幾個月的通識學習，中六的同學又快速進入通識考場。一般而言，同學均十分有耐性，雖然不知道學科如何掌握，但仍然會耐心學習，但仍不免會不知從何入手。「好難觸摸」、「唔知讀乜」仍然是同學面對通識科的慨嘆。如果不只流於純粹感受的表達，可以怎樣樣？

#### 誘發多角度想像

一想到讀通識科，就會想到要讀的範圍，範圍當然由課程所界定，範圍內包括什麼理論概念，背景知識要理解；但通識作為一個要求學生自主探究、講求證據及多角度視野為主的學科，課程的框框必定是充滿彈性。凡事也可以是通識，在乎事件是否能誘發學生作出多角度的想像。

一部iPhone可以想到富士康工人的慘況；MAMA亞洲音樂頒獎典禮也可以想到娛樂事業全球化發展。在於學生作為一個探究者，學習把握時代的脈搏，由自己作為出發點，去把自己連結回應多變的現代世界。所以應該問自己是否知道什麼是探究，如何去探究，以致為什麼要作出探究。

所以無既定要處理的內容，教師課堂上的教學可以只不過是一些例子，讓學生明白如何去作出探究，又或引介同學明白現代世界不同的人所關注是一些什麼事情。

要明白全球化對發展中國家的影響，可以不用了解富士康；也可以從我們每天見到的由東南亞各國來到香港工作的傭工，了解全球化為他們帶來工作機會，也令他們要受離鄉別井之苦。

核心要掌握的，是現代世界上的富有爭議性的問題中，反映了不同人的關注，有關內容多常圍繞一些重要價值，例如常作討論的國家經濟發展和公平分配，兩者之間是相輔相成，又或是衝突，在不同事件中有不同詮釋。

因此，由無所適從到有方向地摸索，報紙不單是一個讓我們抄抄寫寫，得到更多作答例子的工具；在每天得到媒體報道的事件，多是被認為是現代社會的人所關心或應該關心的事，圍繞的也是一些常出現的議題，所以報章新聞是通識學習的重要教材，藉此打造我們一個新的視野了解現代世界不同的人有何不同的關注。

嘉諾撒書院 馬偉健

### 徵稿細則

《通識新世代》多個欄目歡迎師生投稿，刊出後略致薄酬，詳情如下：

- 第二版「時事關心」乃一時事平論，歡迎師生發表意見；800字為限
- 「茶水站」歡迎師生暢談通識與生活、通識教學、教育育人的經歷感受；700字為限

投稿者請附個人資料（包括學校、住址、聯絡電話及電郵），寄往香港北角健康東街39號柯達大廈2期3樓大公報《通識新世代》，或電郵至 ed@takungpao.com.hk

### 我教通識

## 舌尖上的國民教育

《舌尖上的中國》，是本年度內地中央電視台製作的飲食紀錄片——一部難能可貴的國民教育生動教材。

在香港推行國民教育，除了被冠以莫須有的「洗腦」罪名之外，教材的刻板硬銷，也的確是一個客觀存在的不足之處。國民教育的內涵核心，歸根究底都是發掘文化的獨特意義和價值，培養學生不僅了解中國文化，同時懂得欣賞中國文化。由認識客觀事實，逐步昇華到審美情趣。

### 衣食住行皆文化

審美中國文化，不一定非要從詩詞歌賦、琴棋書畫等高雅藝術開始，衣食住行皆文化，而且充滿生活的氣息。《舌尖上的中國》，不

但介紹以漢族為主的八大菜系，而且打破這種傳統分法，深入介紹新疆、西藏、內蒙等少數民族的飲食習慣，乃至港澳華人社會的源自內地，但又別具一格的飲食特色。以食為主題，一幅貫穿內外，融會各族的泱泱中華盛宴之圖，濃墨重彩但又平易近人地呈現在觀眾面前。

內地文藝作品的審美設計，最為人熟悉，但又飽受爭議的，要麼是張藝謀式的集體美學，要麼是百家論壇式的專家獨唱。不是說這兩種做法一定不好，而是說讓普通市民有一種不夠貼身而比較疏離的感覺。

同樣道理，如果在推行國民教育時，也是採取集體美學式的步操團隊，或者專家獨唱式的國情講座，那就更讓香港人覺得格格不入，

敬而遠之。

《舌尖上的中國》就偏偏有所創新，既不會擺出震懾人心的滿漢全席，也沒有依靠特級廚師、美食評家來「教導」觀眾什麼是中華美食。全套七集，每一集都巡迴介紹不同民族、不同地區的飲食，既有精品美饌，更多的是家常小菜。不僅描繪烹飪的過程，更從打魚、種菜、養畜、做醬等食材的準備說起，把中國各族各地人民的勞作、生活細細道來，融入了濃濃難化的鄉情，傳承了綿綿不斷的文化。在用眼睛和耳朵享受這場中華盛宴之時，誰會細分什麼是漢，什麼是回、蒙、藏？誰又在意港、澳、台與內地的畛域之別呢？味道，可以存有差別，但好美味的性情，卻是中華民族共通的。

這部紀錄片，本身固然可以用作介紹中國文化的教材，而它那融情入食的製作特色，何嘗不是一種設計國民教育教材的良好借鑒呢？

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

### 編採速記

## 保育與發展的拔河

保育與發展，似乎是永恆的拔河，別奢望有皆大歡喜的完美答案。一樣米養百樣人，對任何事物，人們總有不同的評語和觀感，見仁見智就是這個意思。「見仁見智」就是沒有絕對，不是黑白二分，所以，下決定者就要基於現實和道理，特別是公眾利益的衡量而取捨，通識議題與此異曲同工。

上星期，特區政府就兩個廣受關注建築物的評級和存留，作出了決定：不強制何東花園列為古蹟，允許業主自行決定用途。其實按市場經濟規律，特別是資本主義社會，業主絕對有權決定其私有產業的價格和用途，買賣或實業應屬自主範圍。與此同時，當局決定保留政府山原政府總部西翼，不再堅持拆卸和重建為甲級商業樓宇，改而將西翼闢為律政司辦公樓。

筆者認為，上述兩個決定相當明智，值得肯定。無疑何東花園是具歷史價值的建築，一見證港英殖民時期第一個非英國人、華洋混血兒何東家族住進半山山層住宅區的歷史；二留下中西文

化結合的建築風格；三記錄何東家族在香港的發展足跡。

較諸灣仔景賢里，何東花園的保育價值更高更大，政府的取態也較積極（不像對景賢里由不理不睬、自生自滅，到如夢初醒以至倉卒換地的驚慌），奈何該花園乃私人產，政府不可能也不宜耗費天價公帑去強買強保做古蹟。首先買入要公帑，再者維修要公帑，第三發展也要公帑。至於保留舊政總西翼，一可維持建築布局統一性，二是存留價值高，三免落入極度精明地產商之手而公眾得益甚微。

相對而言，大埔龍尾建所謂人工沙灘，絕對無必要。好端端的自然景觀，為何硬要變成人工堆砌的場景或者什麼度假勝景？先不說找人堆沙的開支，也不說貿然搬遷土生海星之可笑，也不談長期養起一批人負責這類人工沙灘的營運，只看屯門海灘人力堆沙不斷被風浪沖刷及不斷追填的場面，就知人工沙灘之無必要無意義。再者，有多少香港和遊客會跑去這個堆出的人工沙灘去耍樂？

呂少群

### 走出校園

## 從春秋戰國戰爭看仁義

春秋時代，諸侯爭霸，但爭霸者尚不忘仁義，《荀子·王霸》便說道五伯之霸乃內修政教，外綏諸侯、四夷而然。此可考之於《左傳》，以善政服人者如齊桓公、晉文公、楚莊王，以至於後來的晉悼公。春秋時代的戰爭，如宋楚泓水之戰，宋襄公便曾言「君子不傷，不禽二毛」；晉楚城濮之戰，晉文公信守承諾，退避三舍；晉楚鄆之戰，楚莊王亦命楚兵放走晉國敗兵，以顯仁德。

當時的諸侯，似未曾有吞併天下之心，只希望做到尊王攘夷便可。當時的國君，本身未必有很大的才能，但往往重用賢士，例如齊桓公。《漢書·古今人表序》便說「管仲輔之則霸，齊昭輔之則亂」，齊桓公死後，齊國內亂，然而尚未失霸。不過，即使齊桓公之功績如是，亦曾為人所非。宋國之司馬子魚曾言，齊桓公雖三次保存已亡之國，而義士尚且以為其薄德，以讓宋襄公莫要爭霸。可見當時稱霸之條件頗為苛刻，故荀子之言未嘗沒有

道理。

不過，逮及戰國，則情況迥然不同。諸侯所爭者，實為天下。《文心雕龍·養氣》便說過「戰伐枝許，攻奇節說」。此雖言文風，但實可代表當時整個戰國的風氣。諸侯以力戰為主，再無仁義可言。例如《孟子·梁惠王上》，孟子便言惠王「好戰」，故以戰爭作比喻，游說惠王行王道。又如《史記·商君列傳》便曾道商鞅無法以王道、霸道說服秦孝公，只有力倡強國之術始使孝公「驩甚」（驩，義同歡）。比較明顯的例子是白起坑殺趙降兵數十萬人，樂毅助燕王破齊七十餘城，幾滅齊。可見戰國之風已流於力戰，而非仁義之戰。

春秋戰國可謂亂世，但春秋諸侯尚且稱仁義，戰國王、公則好勇武，除了當時諸國政權更迭、地理、經濟等因素外，恐怕君心思變而誓取天下，實為主因。

嶺大社區學院副學士生 黎國輝