

汀角村關帝誕 陳天權



與你同遊

傳統的關帝誕有兩個，一個是農曆五月十三日，另一是六月廿四日。但大埔汀角村的關帝誕卻在農曆正月十三日，全港絕無僅有。為何他們有悖傳統，選擇該日為關帝誕呢？據歷史學家科大衛在上世紀八十年代初訪問鄉村喃嘸師傅得知，二戰前汀角村曾在農曆正月十三和十四日舉行洪朝，這或可解釋該村關帝誕的由來。

太平洪朝是安撫土煞和驅瘟逐疫的儀式，香港現已很少鄉村舉行，故不為大多數人認識。汀角村老一輩村民至今仍記得早年曾請喃嘸師傅到來舉行這類儀式，後來喃嘸老逝，找不到合適的師傅，才決定取消，只保留正月十一日請神出廟觀戲和正月十三日全村村民拜關帝的習慣。

請神當日，汀角村村民到村中的協天宮用轎請出關帝像，在儀仗、麒麟和醒獅護送下，穿過狹窄街道來到臨時搭設的神棚，聯同其他請來的神靈伯公一起觀賞神功戲。單看請神，與一般神誕沒有分別，但村民在戲棚貼上寫了全村原居民名字的榜，並於賀誕後火化，卻與太平洪朝所見的做法相同。

農曆正月十五日是錦田鄉的洪聖誕，按傳統此日並不是誕期，令人聯想錦田先祖也可能像汀角村一樣簡化了洪朝儀式，只保留奉神活動。新界約有九條村可見村民在新春「扒搶」（用紙船收集不潔之物），這是太平洪朝的一種儀式，由此可見有不少鄉村進行類似洪朝的風俗。



汀角村村民從協天宮請出關帝像

鏡屋

芝加哥正舉辦第二十四屆伊朗電影節。周日下午曾陪我去看兩場電影，觀者雲集，中老年人居多。《松上雪》(Snow on the Mountain, 二〇一三)，佩曼·莫阿迪導演演。他曾因演出另一位伊朗導演阿哈電影節獲銀熊獎。《松上雪》(二〇一一)在柏林電影節獲銀熊獎。《松上雪》(二〇一一)在柏林電影節獲銀熊獎。《松上雪》(二〇一一)在柏林電影節獲銀熊獎。

松上雪 張冷

下來。像她的心緒，起伏波動後，又回歸原貌，似乎一切都沒發生過，雖然，再也不會與從前一樣。該片採用的黑白攝影有一種疏離現實的繃繃美感，呼應處理女性心理與日常細節的細察。與阿哈斯·法哈蒂《一次別離》一樣，本片關注伊朗都市中產階級家庭中夫婦情感危機，只是不似法哈蒂那樣通過謊言與真相將日常生活懸念化、偵探小說化保持戲劇張力尖銳衝動。

哀傷人性



紅塵記事

日本文學中，《源氏物語》的凄婉之美最是感動人心，體驗到人生真諦即是生命無常後，最好隱隱出家回歸人生原點，有說日本人的情感類型就是如此，淡淡哀傷揮之不去。但「人生原點」是什麼？出來了，生理就不會照常運行了？腦神經就此「安息」？

慕秋

情，女人有家庭，開卷是二人心靈的交匯，男人錯手捏斷了女人喉嚨，中間大部分篇幅是做愛描繪，不外乎「上山入海」慾仙慾死的虛幻，千篇一律，看到人厭。最終男人被判刑八年，他決定將牢房作為二人的愛情流放地。

伯樂與九方皋相馬 李英豪

不過，世間有千里馬，亦要有伯樂和九方皋慧眼相馬的賢能之士。清代迄今，有些著名畫家曾繪伯樂相馬或九方皋物色千里馬的圖畫。像近代畫馬著名的徐悲鴻，根據《列子》所繪《九方皋圖》，筆法豪放簡勁，線條渾厚自然，幾筆就塑造出體壯腰健、筋骨強挺的軀體；仰首揚尾、器宇軒昂的千里馬躍然紙上，瀟灑靈動，形神俱在。九方皋形象同樣特別，繪成粗壯樸實、飽歷風霜的老樁樁（原本以拾薪、賣菜和搬廢物過活），沉著、老實；他居然就是千里馬的真正知音。徐悲鴻能把這匹相馬賢士「見其精而忘其粗，在其內而忘其外；見其所見，不見其所不見」的專注態度和精神流露無遺。其實，伯樂慧眼向來穆穆公大力舉薦，這樣一個鄉巴佬作自己的接班人，亦屬九方皋的難得知音。



伯樂相馬圖者，多以伯樂相馬和九方皋為主題。另有繪於彩瓷上者，多宗名家筆墨。例如附圖《彩勾輪廓線》《相馬圖》《盜盤，風格迥異，精細有餘，卻缺韻味。

閒性閒情

晉代張協有幾句詠馬詩：「影不及時，塵不暇起。浮箭未移，再踐千里。」馬年總使人想到古人稱詡的千里馬，能直與奔星齊，躍出飛騰上，有「千里風塵中」（徐渭詩句）之感。清代迄今，有些著名畫家曾繪伯樂相馬或九方皋物色千里馬的圖畫。像近代畫馬著名的徐悲鴻，根據《列子》所繪《九方皋圖》，筆法豪放簡勁，線條渾厚自然，幾筆就塑造出體壯腰健、筋骨強挺的軀體；仰首揚尾、器宇軒昂的千里馬躍然紙上，瀟灑靈動，形神俱在。九方皋形象同樣特別，繪成粗壯樸實、飽歷風霜的老樁樁（原本以拾薪、賣菜和搬廢物過活），沉著、老實；他居然就是千里馬的真正知音。徐悲鴻能把這匹相馬賢士「見其精而忘其粗，在其內而忘其外；見其所見，不見其所不見」的專注態度和精神流露無遺。其實，伯樂慧眼向來穆穆公大力舉薦，這樣一個鄉巴佬作自己的接班人，亦屬九方皋的難得知音。

以鴨肉代雞肉，如何？ 思健

自輸港活雞被驗出有H7N9病毒後，全港禁售活雞三周。儘管過年及節後相當長的一段時間，儘管餐桌上無鮮雞，市民有微辭，但這畢竟是無奈情況下的正確做法。目前國際上應對禽流感和可能染病的家禽進行撲殺後，進行消毒處理及禁售等處理，以免病毒擴散傳染人類。然而，有一個奇怪的現象，不知道你是否留意過？香港三次大規模地撲殺「疑瘟」雞，及多國疫區採用同樣手段的，大多都向雞群開刀，但同屬禽類的鴨類，卻似乎幸運得多。難道鴨類有抵禦禽流感和病毒的本領？

此推測有其合理的部分。鴨同雞分屬水禽與陸禽，一般來說，水禽的抵抗力要比陸禽強一些。由各種禽類的基因所決定，鴨類對於禽流感和病毒，一是相對不易感染，二是即使受感染也未必發病。

在H7N9病毒陰霾下，市民中有聞雞色變的，以鴨肉代雞肉，如何？雞鴨首先都屬禽，從營養學的觀點來看，都由蛋白質、脂肪、維生素及無機鹽等營養成分組成。且中醫認為，鴨子吃的食物多為水生生物，故其肉性味甘、寒，入肺胃腎經，「主大補虛勞，最清毒熱，利小便，除水腫，消脹滿」（李時珍）。凡體內有熱，食慾不振，發熱，大便乾燥和水腫的人食之勝雞一籌。

古希臘女神們雖起源於不同邦國，但究其原型，十之八九皆主生育。隨著文化交流，荷馬、赫西俄德(Hesiod)等統合成有職系統的神祇，女神們於焉各有職能：或司灶、或司農、或司婚、或掌智慧、或掌青春、或掌愛情……眾女神的分工足以說明：希臘人承認女性有看巨大的潛能，儘管以雅典為首的城邦仍有顯著的性別歧視。

東西古典時代皆不乏歧視女性的論述。亞里士多德說：「男人統治，女人被統治。」孔子曰：「唯女子與小人為難養也。」佛教認為成佛的先決條件為「女轉男身」。猶太教以夏娃是亞當的肋骨所造，且引誘亞當吃禁果。中世紀神學家阿奎那(St. Thomas Aquinas)提出「男人才是完善的人」，女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。

父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

觀音·度母·聖母(上) 陳焯舜

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

女人則是「次等物」。男尊女卑的偏見與其說來自哲學家、宗教家，毋寧說基於社會模式的演變。父權制的奠定是以女性的犧牲為代價的。女性隨夫居、重貞潔，成了男性附屬品。孔子將女子與小人並舉，其實是在描述現狀、而非預設立場：春秋以前，一切職業皆世襲，教育是貴族(君子)的專利。平民(小人)沒機會讀書明理，道德難以完足，「小人」一詞遂由社會階層之指涉引申為道德高下之判斷(內地話云「小農意識」，跟時絕大多數女性都無受教育機會，因此才會有一近之則不遜，遠之則怨」的失禮。換言之，孔子本意乃是嗟嘆不讀書者不可能明理，然亦可知女性教育權被壟奪由來已久。女人無才便是德，或能維繫父權穩定，但要個無知無識的文盲，毫無精神交流，對男性也非佳算。(宗教神話隨筆之九)

Table with TV channel logos and program schedules for various channels including 無線翡翠台, 無線明珠台, 亞視本港台, 亞視國際台, 圓圓衛視中文台, and 有線電視. Each channel lists its broadcast time and program titles.

LEGO英雄傳 片長:1小時40分 導演:菲力羅德、基斯杜化米勒 主演:基斯柏特、韋費路 故事簡介:平凡、循規蹈矩、毫不起眼的LEGO仔阿墨,被誤認是能夠拯救世界的高人。他被徵召入伍,聯同一班陌生人征戰,一起去推翻邪惡的暴君。低估了任務的艱巨的阿墨,就此踏上了絕望又搞笑的旅程。

騙海豪情 片長:2小時18分 導演:大衛奧羅素 演員:基斯頓比爾、愛美雅魯絲 故事簡介:職業騙徒艾榮與脫衣舞娘薛妮為雌雄騙徒,2人終被FBI探員利查捉個正着,後者要2人用精湛騙術協助他緝拿貪官污吏,便可放他們一馬。3人遂聯手布局,展開一個既危險又令人欲罷不能的驚天大騙局。

偷書賊 片長:2小時11分 導演:拜恩伯斯禾 演員:謝菲路殊、蘇菲莉莉莎 故事簡介:德國正值戰亂,莉賽爾由於不識字,淪為同學笑柄,使她決心改變現況,開始偷書。她瘋狂愛上閱讀,更結識了遭納粹軍追捕的猶太難民。莉賽爾愛書的熱情越燒越旺,同時為她提供一個逃避苦難世界的心靈秘門。