



源自新疆天山北麓原生态产区  
是远离尘嚣的宁静，是亲近阳光的纯净。  
每滴尼雅，均源自新疆天山北麓原生态葡萄产区，  
汲取“博斯腾湖《人与生物圈》保护区”的天地灵气，  
入口的瞬间，而纯净化作丰富与醇厚的口感，  
正是这颗心独具的自然造化，  
成就了尼雅的中外非凡。

中信国安葡萄酒业  
CITIC GUOAN WINE

NIYA·尼雅  
——产地生态葡萄酒——  
自然 是真正的酿酒师

网址: www.guoanwine.com 中信国安 荣誉出品  
咨询热线: 400-065-3919 股票代码: 600084

# 復旦投毒案兇手判死刑

## 受害者家屬：不要道歉要公道

震驚全國的「復旦投毒案」18日上午在上海第二中級人民法院一審宣判，法院判決被告人林森浩死刑，剝奪政治權利終身。被害人黃洋和被告人林森浩的家屬均到庭聽判。黃洋的父親表示，絕不接受林家的道歉，唯一只想為兒子討個公道，而林家人則全程拒絕接受採訪，只是在走出法庭後說了一句「一定會上訴」。

【大公報記者張帆上海十八日電】

根據檢察機關指控，復旦大學學生林森浩與黃洋是室友。林森浩因瑣事與黃洋不和，逐漸對黃懷恨在心。2013年3月中旬，復旦大學公布博士研究生考試初試成績，黃洋名列前茅。當月底，林森浩決意採取投毒的方法殺害黃洋。3月31日，林森浩從其實習過的醫院影像醫學實驗室取得裝有劇毒化學品二甲基亞硝酸的試劑瓶和注射器，並於17時50分許，將劇毒化學品全部注入宿舍內的飲水機中。次日，黃洋從飲水機中接取並喝下已被注入劇毒化學品的飲用水。之後，黃洋即發生嘔吐，赴醫院治療，經全力搶救無效，於4月16日不幸身亡。

### 黃父：只盼兒子不枉死

或許正如黃洋父親所言「上天的垂憐」，這一案件開庭、黃洋後事處理以及18日一審宣判，上海都下雨且天氣陰冷。宣判在上午十點半開始，被告人林森浩穿一件綠色軍大衣、平頭出庭，一如以往沒有太多表情。

實際上，控辯雙方對案件已無太多爭議，唯聚焦在被告人的作案動機是否為「故意」。根據公訴方上海市人民檢察院二分院起訴書指控，林森浩構成故意殺人罪，且「手段殘忍，社會危害極大」，提請法院嚴懲。

而林森浩則辯稱，他只是想在愚人節捉弄一下黃洋而投毒，主觀上沒有殺人的故意。辯護人還以其到案後認罪表現好為由，建議從輕處罰。

最終法庭沒有採納辯護人的意見，對林森浩判以極刑。

在記者隨後拿到的判決書中看到，法院對於為何認定林森浩為故意殺人給出兩點理由。一是林作為醫學專業研究生，對於致黃洋死亡的劇毒物品二甲基亞硝酸的毒性有充分了解，仍然投入飲水機中，且投入差不多30毫升，超致死劑量10倍以上。其次，在黃洋就醫期間他又故意隱瞞病情耽誤搶救。

法院認為，上述事實足以證明其主觀上有害人致死的故意，罪行極其嚴重，即便認罪態度尚好不足以從輕處罰。

### 林父聲稱肯定會上訴

被害人黃洋的父母聽判非常認真，黃母全程更是以淚洗面。黃父告訴記者，他們夫婦奔波於家鄉四川和上海之間，開銷很大，未來也不知道有何打算，只希望兒子不要枉死。此前有媒體報道，林家曾先後兩次通過短息向他們表示道歉，林父希望黃家原諒其子「愚人節玩笑」鑄成大錯，並稱自己「也是個苦命的人」。黃父18日則在庭審當場表示對於所謂的道歉「絕不接受」，因為「無法原諒」。

被告人林森浩的家屬對此次判決非常不滿，林父更激動大叫，走出法庭後，他表示心緒很亂要靜一靜，但肯定會上訴。



▲被告人林森浩在法庭上聽判

法院供圖



▲受害者黃洋的母親楊國華離庭審現場時哭泣



▲被告人林森浩的父親林尊耀當日得知兒子被判死刑後痛不欲生



▲受害人黃洋生前照片

資料圖片

### 專家意見

## 被告上訴或有改判可能

【大公報專訊】北京十八日電】備受關注的復旦大學投毒案18日宣判，被告林森浩一審被判死刑，剝奪政治權利終身。有律師及教育學家表示，判決結果在意料之中。不過，亦有專家對大公報指出，鑒於該案的偶然性和特殊性，林森浩被判死刑稍顯量刑偏重，上訴可能性較大，存在改判可能。

北京市大成律師事務所上海分所張冰在接受人民網採訪時表示，一審判決之所以直接判處被告林森浩死刑而非其他，關鍵在於林森浩缺乏從輕處罰的情節。根據檢察機關調查，黃洋中毒住院後，投毒者林森浩曾兩次接受公安機關詢問卻隱瞞犯罪事實，直到第三次被公安機關刑傳喚後才有所交代，對黃洋的死亡負有不可推卸的責任。

### 逃避懲罰屬本能

不過，中國政法大學教授、刑法專家阮齊林對大公報表示，並無良好悔罪態度並不能構成從重處罰的理由，犯罪人企圖逃避懲罰係其本能。

阮齊林介紹說，控制、減少和廢除死刑是當今世界刑法發展的主要潮流，保留死刑、嚴格控制和慎重適用死刑是我國現行的刑事政策。阮齊林認為，謀殺並不代表一定會判死刑，是否死刑取決於其所犯罪行的程度。他指出，通俗來講死刑適用於罪大惡極，殺人意味着罪大。但在嚴控死刑的前提下，殺死一個人就難以稱其為罪大。惡極意味着方法很殘忍或動機邪惡，而本案件比較偶然和特別，係由於林森浩妒忌黃洋，心生狹隘，阮齊林認為被告還很年輕，並無罪大惡極之說。因此，本案量刑稍顯偏重，若能改判死刑則執行，或無期徒刑，與當下死刑政策相符，也與本案相合。

他還表示，殺人判死刑基本符合報應觀點，但殺一個人卻不一定要判死刑。此外，為預防其本人犯罪，無期徒刑亦可以達到預防其本人犯罪的效果。

阮齊林稱，由於死刑須經二審，終審，最高院覆核，在此期間改判可能性或最高法不覆核的可能性都是存在的。

## 復旦投毒案事件簿

2013年4月1日	學生黃洋飲水後出現身體不適，有中毒症狀
2013年4月11日	復旦大學報案。警方在飲水中檢測出未知有毒化合物，鎖定黃洋室友林森浩有重大作案嫌疑
2013年4月12日	林森浩被警方依法刑事拘留
2013年4月16日	黃洋經醫院救治無效去世
2013年4月25日	檢察院以涉嫌故意殺人罪批捕林森浩
2014年2月18日	上海市第二中級人民法院一審判處林森浩死刑，剝奪政治權利終身

(大公報記者張帆整理)



▲黃洋的系主任在復旦13號實驗室7樓張貼的「本是同根生，相煎何太急？」

網絡圖片

# 港委員倡穗建飲食博物館

## 廣州業界：早有想法只欠投資

【大公報記者黃寶儀廣州十八日電】「食在廣州」歷來享有盛名，然而近年來隨着大量外來菜系的湧入，以及市民飲食口味的改變，一些傳統菜式的傳承遭遇了危機。有香港政協委員建議借鑒香港的經驗，在廣州選址建設一所獨立的飲食文化博物館，促進廣州餐飲業的傳承和發展。對此，有廣州

飲食業人士表示，他們一直在推動博物館和美食街的項目，但是由於資金和用地壓力限制，始終沒有成形。

「食在廣州」不僅是指菜式品種之豐，茶式之盛，烹調之巧，風味之美，還因為羊城茶樓餐館之多，酒店食檔之眾，在國內首屈一指。然而，「食在廣州」近年來也面臨着各種危機，例如缺乏全國叫得響的餐飲連鎖企業、又例如因為服務人員缺口大、對廚師培養重視不足等，一些傳統菜式因為傳承或者成本等各種原因，已經消失在餐桌。

### 有利傳承飲食文化

廣州政協港區委員鍾偉平認為，如今除了關注食品安全、倡導健康飲食，還應該在傳承方面多下功夫。為此，他建議在廣州選址建設一所獨立的飲食文化博物館，透過介紹廣州各類特色飲食的由來、發展和現狀，發揮承傳地方歷史文化的作用，保存一地獨特的飲食文化遺產。

香港在此方面早有嘗試，「稻鄉飲食文化博物館」2008年正式開館，它收藏逾千件來自世界各地與飲食有關的展品，包括大量不同時代、不同地區所用的煮食用具、容器、餐具及香料食材等，透過仿真場景和文字說明，多方面展示了古今中外的飲食文化。

鍾偉平認為，借鑒香港經驗，廣州可以物色一

些列作受保護的文物建築作為飲食文化博物館的選址，同時與學術機構或食肆合作提供職業培訓課程和實習機會，並聯同相關單位推廣飲食業甚為關注的職業安全及食品安全，保存歷史文化的同時，亦可推動飲食業的發展，相得益彰。

### 業界盼政府扶助

事實上，廣州飲食業界也有人同樣的想法。看着一些傳統飲食習慣一點一點流失，從烹飪世家出來的梁光華就很急，從十年前開始他就有意識的收集菜譜、老廣州餐單、餐具和相關書籍等，夢想着有朝一日可以辦一座體驗式的粵菜博物館，讓市民遊客更深入的了解粵菜。

不過，梁光華坦誠自己也不知道未來路在何方，在寸土寸金的廣州，靠個人的力量去買地建設太難，如今他也只是先收集材料，希望有一天政府建設這樣一個地方，他就可以把他收集的資料都捐出去。

廣州市飲食行業商會秘書長倪弘則在接受記者採訪時表示，商會一直在推動博物館和美食街的項目，但是由於政府沒有投入，受資金和用地壓力限制，始終沒有成形。對於此次香港委員的建議，倪弘拍手稱好，希望通過香港同胞的呼籲引起政府重視，穗港聯手把這件事情落實，共同為保留廣州美食出力。



▲香港「稻鄉飲食文化博物館」收藏了逾千件來自世界各地與飲食有關的展品。圖為展館內的部分展品

網絡圖片

### 簡訊

#### 粵9例H7N9病患治愈出院

廣東省衛生計生委18日通報，該省9例人感染H7N9禽流感確診病例治愈出院。至此，廣東全省今年共報告69例病例，已治愈36例，死亡14例。

目前廣東在醫院治療的病例有19例，其中危重10例，穩定9例。

【大公報記者 袁秀賢】

#### 「掃黃打非」工作小組開微信

全國「掃黃打非」工作小組辦公室官方微信公眾號「掃黃打非」近日正式面世。

今後，用戶可通過微信第一時間了解到全國「掃黃打非」工作的最新動態，與全國「掃黃打非」工作小組辦公室進行互動以及線上舉報等。

關注全國「掃黃打非」工作小組辦公室官方微信，可通過微信二維碼添加，或搜索微信公眾號名「掃黃打非」。

(新華社)

#### 嫣然天使發聲明反駁爆料人

針對17日爆料人周筱實有關嫣然天使基金侵吞善款之質疑，嫣然天使18日發表聲明，稱周筱實在網絡上發布不實言論，對李亞鵬進行人身攻擊，並認為，「他把新聞媒體中所報道的助拍人、舉牌人和最終的實際捐贈單位去比照，是極其不正確的」。

嫣然稱，「在慈善拍賣中，往往有熱心公益的知名人士願意用自己的影響力為拍品助拍，但他（她）並不同於拍品最終獲得者。」

嫣然天使基金當日還發表微博稱，「期待着政府部門的調查結果能夠儘快公布，以正視聽！」

(中新社)