



▲張炳良表示，目前港鐵不能提升部分路段的信號系統，短期內難以增加班次
本報記者麥潤田攝

張炳良：系統限制難增班次

【大公報訊】記者吳卓峰報道：對於有記者日前於繁忙時間試坐港鐵，發現於旺角站要等候至少七班列車，始能登上列車前往中環，運輸及房屋局局長張炳良回應，雖然港鐵不同路線，在各時段的擠迫情況亦有所不同，但目前港鐵不能提升部分路段的信號系統，短期內難以增加班次。他指政府及港鐵正研究可行方案來解決問題，但目前未有相關政策的推出時間表。

張炳良昨日出席一個活動後會見傳媒時表示，自己亦曾經親身經歷過港鐵的擠迫情況，他指出，若目前信號系統或月台設計等容許加車，港鐵都會盡量加車。但現時受信號系統所限制，港鐵將會研究加大車廂載客量，包括拆除部分座位，政府會繼續參考社會及立法會不同意見及反對聲音，以及其他國家相似的做法，以供香港借鑑。他又提到，政府亦正積極研究最早優惠安排，鼓勵乘客於車廂較多容量的時段選乘港鐵，但現階段難以訂出一個很「死板」的時間表，強調局方及港鐵公司一直正視有關問題。

4人食水仙炒牛肉中毒

【大公報訊】9名男女於上月中西情人節晚上，在大埔著名私房菜「暢和軒」用膳後，懷疑食物中毒，當中2人需要求醫，其中1人入住港安醫院，全部現時情況穩定。另有四口於上周五，進食以家中栽種的水仙入饌的餸菜後中毒，往博愛醫院急症室求診後入院，留院一晚後出院，成為本港首宗食水仙中毒的個案。衛生防護中心表示，水仙有毒，切勿進食。

食水仙中毒的一家四口，分別是45歲女子、43歲男子、兩名分別9歲和11歲的女童，他們於上周五晚上，在家中進食含水仙葉的「水仙炒牛肉」，大約15至30分鐘後，出現腹痛、嘔吐及肚瀉等病徵。4人其後到博愛醫院急症室求診，同晚入院接受進一步治療，翌日出院，情況穩定。衛生防護中心初步調查顯示，有關水仙是於2012年1月在元朗一個市場購買，家人其後於家中繼續栽種。衛生防護中心的調查仍在繼續。

衛生防護中心發言人解釋，水仙含有生物鹼，可引致噁心、嘔吐、肚瀉及頭暈，不宜食用。進食生或煮過的水仙球根，均可能引致嚴重中毒，本港過往無接報食水仙中毒的個案。其他較少出現的病徵如視力模糊、頭痛、冒汗、口腔麻痹、血壓低、抽搐及昏迷，亦曾有報告。發言人呼籲市民應避免進食水仙，以免中毒。若出現中毒徵狀，應立即徵詢醫護人員的意見，並作適時治療。

九人海鮮餐後嘔吐

至於上月14日情人節兼元宵節用膳後懷疑食物中毒的個案，涉及4名年齡6至63歲的男女，及5名年齡40至45歲的男女，他們同一晚到大埔廣福里13號東樂樓2樓A室的「暢和軒」用膳，食過包括潮式浸大蝦、白松露螺子等食物，用膳7至47小時後出現腹痛、肚瀉及嘔吐等病徵，當中4人曾經求醫，其中1名41歲女子到港安醫院求醫後，需要入院。所有受影響人士目前情況穩定。衛生防護中心的調查仍在繼續。

當局測試登革熱應變力

【大公報訊】綜合報道：衛生防護中心昨日聯同其他政府部門和機構舉行代號「珊瑚」的演習，模擬本港在登革熱高峰期出現本地確診個案，當局即時採取病媒調查和控制等措施，監察懷疑個案。演習共有90名來自23個政策局及政府部門和機構的代表參加，16名來自內地和澳門衛生當局的專家亦以觀察員身份出席。

是次演習模擬香港在登革熱高峰期內出現本地確診個案的情況。演習模擬本港自2010年以來發生首宗本地確診個案，患者居於大嶼山，並透過個案搜尋，於附近發現三宗懷疑登革熱個案。有關政府部門即時採取應變措施，包括進行病媒調查和控制，以及監察懷疑個案。

鑑於登革熱對香港公共衛生構成影響的風險評估，多個政府部門的高層代表參加了模擬的登革熱跨部門統籌委員會會議。會議由衛生防護中心總監擔任主席，相關部門及機構獲邀參與討論，檢視現行的滅蚊工作，以及議定妥善協調的策略，以控制和防止該病蔓延。當三宗懷疑個案的其中兩宗經驗化確診後，相關部門即採取聯合行動，在患者居所五百米範圍內進行蚊蟲控制工作。

桌面演習加行動演習

演習分兩部分，第一部分是去年11月21日的桌面演習，模擬在會議中討論及統籌應付疫情的措施。第二部分是昨日的行動演習，模擬實地視察、實地執行滅蚊措施及為有關社區舉辦衛生教育活動。

該演習旨在制定和監督妥善協調和及時的應變措施、登革熱控制的策略，以及決定對社會有廣泛影響的措施。90名來自23個政策局或政府部門和機構的代表參加演習，16名來自內地和澳門衛生部門的專家亦以觀察員身份出席。

發言人指，是次演習為相關政府部門和機構提供寶貴機會，以測試他們的應變能力，並找出需要改進的地方。政府會致力維持對登革熱可能爆發的應變能力。



▲「珊瑚演習」測試政府應付登革熱爆發的應變能力，圖為食環署人員正進行滅蚊

30年後樓齡過半百 維修費日高 22高齡屋邨研分階段重建

房屋署完成22個30年樓齡以上老舊公屋邨重建研究，22個屋邨雖然結構良好，但30年後將全部年過半百，甚至變成「百年公屋」，維修費高昂。研究報告認為，從可持續角度考慮，應分階段重建有關高齡屋邨，但首要必須先覓到「遷置資源」，房署需進行進一步詳細研究，目前沒有重建時間表。有地區意見認為，九龍東的啓德發展區、大磡村等地皮發展，均可提供「遷置資源」，建議房屋委員會率先考慮重建在九龍東的高齡屋邨。

大公報記者 曾敏捷

建屋用地短缺，為加快高樓齡舊屋邨重建，增加公屋單位供應，房署展開高齡屋邨重建潛力研究。結果顯示，22個非拆售高齡屋邨（即是屋邨內沒有領匯商場、街市或停車場），包括截至去年堪稱全港「最老」61歲、1952年落成的北角模範邨，目前均無需為結構安全或修繕經濟效益問題而重建，但隨着屋邨老化，若2043年有關屋邨仍然存在，最「年輕」的石硤尾邨也已經63歲，模範邨更是已屆91歲，快將變成「百年公屋」，屆時保養費將相當高昂。

無遷置屋無時間表

報告指隨着保養費用預計上升，需逐步規劃重建，而且從可持續角度考慮，拆卸重建高齡屋邨，有機會將部分住宅大廈優化和改裝，使之符合當時的標準。不過，重建限制主要是缺乏即時可供運用的遷置房屋，故重建優先視乎屋邨附近有可供運用的遷置資源，但目前未有重建時間表，房署將進行進一步詳細研究。

房委會資助房屋小組主席黃遠輝昨日接受本報記者查詢時表示，房委會有機制監察高齡屋邨的居住標準，但並非所有高齡屋邨均需重建，而房委會重建舊屋邨的準則除樓齡高、重建可增加單位供應外，更重要的是需在當區覓得遷置資源，「如果不能原區安置，基本上很難獲得居民或區議會支持，（重建）根本無法成事」。

九東有地可先行

黃遠輝又說，現時重建很難沿用以往現建安置屋邨再拆舊邨的做法，因不少舊屋邨的周邊根本無地建屋，而「褪積木」式重建，分期重建屋邨、同邨邊拆邊建的方法亦有不少缺點，包括重建時間長、後期搬遷居民受工程滋擾大等，故重建需做好規劃安排，展開進一步詳細研究。

房委會資助房屋小組委員兼觀塘區議會房屋事務委員會主席柯創盛指，重建舊屋邨有助活化及帶動地區發展，歡迎重建區內的逾30年樓齡的和樂邨、彩虹邨及彩雲二邨，而九龍東一帶有啓德發展區、大磡村地皮發展，可提供重建遷置資源，認為房屋委員會應率先考慮九龍東舊屋邨重建。

不過，身兼房委會建築小組委員的東區區議員林翠蓮承認，東區的模範邨、興華二邨及漁灣邨雖然納入重建潛力研究，模範邨更是全港最大樓齡的公共屋邨，惟區內土地資源短缺，相信要考慮「插針式」公屋，才能有單位作重建安置。



▲1975年建成的葵涌荔景邨，在30年後的樓齡將近70歲



▲房署研究重建22個屋邨，因30年後這批樓宇樓齡至少已年過半百，圖為港島南區華富邨



▲黃遠輝表示，現時重建很難沿用以往現建安置屋邨再拆舊邨的做法，因不少舊屋邨的周邊根本無地資料圖片

【大公報訊】記者曾敏捷報道：重建高齡公屋屋邨不易，重建涉及分拆業權的高齡屋邨更難。全港近50個樓齡達30年或以上的舊屋邨，逾半的零售及停車場設施業權屬領匯所有，若清拆重建，房屋委員會及領匯須先達成共識，擬定雙方均接受的重建模式，解決地契、業權等問題。房委會委員對房委會及領匯同意重建感樂觀，惟關注重建的公帑使用需合理。

「上馬」有賴三方支持

全港現時至少有46個公共屋邨樓齡達30年或以上，最大樓齡的北角模範邨樓齡現已達62年，當中25個屋邨的部分零售設施例如商場、街市、熟食檔及停車場等資產，房委會已分拆售予領匯，即有關屋邨的業權屬於房委會及領匯共同擁有，若屋邨清拆重建，不但要得到地區支持，更需得到房委會及領匯雙方一致同意，一起檢討相關的法例、地契、公契及業權等問題，擬定雙方皆能接受的重建模式。

房委會委員兼房委會資助房屋小組主席黃遠輝指出，重建有助帶動發展，相信房委會及領匯都不會抗拒重建，事實上，無論房委會或領匯近年均有翻新舊屋邨的商場，進行資產提升，認為雙方會在商業原則基礎上談判。

委員相信合作無難度

房委會資助房屋小組委員柯創盛關注，若重建分拆業權的屋邨，房委會與領匯的地契及業權安排，「不要回購、日後維修保養誰負責，這些都是公帑，一定要清清楚楚」。房委會建築小組委員林翠蓮相信，促成房委會與領匯合作重建不難，合作模式亦很多，惟關注重建的公帑使用需合理。



▲由於房委會已將部分屋邨設施分拆售予領匯，倘屋邨清拆重建，必須得到房委會與領匯一致同意

申公屋入息上限擬增8.4% 合共14.71萬個家庭合資格

勤工作的市民之嫌。

運輸及房屋局局長張炳良回應指，合資格申請公屋人數會隨入息限額放寬而增加，但不排除當中有住戶已經在輪候之中，而未來十年的房屋供應量，是長遠房屋策略督導委員會根據需求評估及空置率訂出，每年會因應社會經濟情況更新數字，非與公屋輪候冊數字掛鈎。

張炳良又說，從整體政策看來，最低工資的影響會慢慢從非住屋開支方面的工資指數反映出來，今次建議的入息限額加幅，已比最低工資增長為多。如果



▲房屋署建議放寬申請公屋的入息和資產限額，預計有14.71萬個家庭合資格申請公屋

將入息上限定得太高，多了家庭受惠，反而會令到低入息家庭的輪候機會降低。

「28萬」目標恰當

張炳良隨後見傳媒時重申，政府的政策目標是要致力滿足社會整體房屋需求，未來10年興建28萬個公營房屋單位是恰當指標，而政府長遠會依據市況作出適度調整。他強調，即使新入息限額會令更多市民合資格申請公屋，但政府會致力維持公屋輪候時間在3年左右的目標不變。



▲「珊瑚演習」測試政府應付登革熱爆發的應變能力，圖為食環署人員正進行滅蚊