



我教通識

通識平台

一言蔽之，學生的生涯規劃，說白了就是對學生的期望管理（expectation management）——管理學生對自己升學選擇的期望值，使不同能力和性情的學生人生發展既能各得其所，又可轉移發展路徑，不至於一次分科抉擇便影響終生。

特首在本年度施政報告提出，為每一間學校提供一個常額度教師的資源，讓學校可以加強對學生的生涯規劃。教育界和社會對這個舉措都頗有忽如其來的突兀感，是不是應該用增加一個常額教師的方法來促進學生生涯規劃，這一點大有商量餘地，但對學生生涯規劃這項工作，恐怕沒有教育工作者會否認其重要性。

在舊學制之下，學生至少面臨兩次分流：中三升中四，中五升預科。分流出來的學生，要麼投入社會工作，要麼進入不同類別的職業訓練學校或者機構。如此分流，能考大學的考大學，不能考的就走職業訓練之路，雖然似乎讓不同能力導向的同學各得其

所，但最大的問題在於，同學是「一選定終身」，只要選擇了職業訓練，如果想重新考慮考大學，就不是那麼容易的事了。

改變「一選定終身」

在新學制之下，職業教育的元素並非外置於文法中學，而是透過高中應用學習和文憑試後的副學位等課程選擇，融入高中新學制之中。雖然高中應用學習的升學和擇業情況目前沒見到有什麼統計資料和權威研究，但文憑試後的副學位升學選擇，無疑增加了學生在升學擇業道路上的彈性，改變了過往的「一選定終身」。

自開辦副學位課程以來，社會對副學位認受性的憂慮就基本沒有釋除過。但嚴格來說，副學位是包括通識化教育（General Education）的副學士課程和職業導向的高級文憑課程，並非僅指前者。但無論前者後者，入讀的同學都有機會透過達到各大學的要求，而升讀學士學位課程，繼續升學。尤其高級文憑課程，一方面是職業培訓，培養同學一技之長，另一方面同樣讓同學有機會重新升讀大學學士學位課程，真正做到一箭雙鵰！根據傳媒提供的數據，2013/14年度職業訓練局（VTC）轄下的香港專業教育學院（IVE）和香港知專設計學院

（HKDI）合共提供超過一百項高級文憑課程。畢業生的升學與就業比率為4:6，約有4成畢業生選擇繼續升學，而其餘6成則選擇就業，就業率有近90%。

故此在新學制之下，同學面臨以下三大升學制度條件：

1.通過文憑試升讀政府資助大學學位，有百分之二十機會；

2.文憑試之後升讀包括高級文憑在內的副學位課程，然後再努力，力求升讀大學學位；

3.文憑試之後升讀副學位課程，然後畢業就業。高級文憑有一技之長，就業相對較易。

面對上述三大制度條件，政府的責任當然是力求公平公開：公平，是指政府在增撥資源以資助副學位同學升讀大學學位時，應該加快審批私立大學，資助同學就讀，平衡公私營大學資源分配。公開，則是要求政府應及時公布各類副學位課程的入學和就業情況數據資料，讓中學負責生涯規劃的老師有足够的資料，輔導本校學生及早規劃自己的升學擇業前景，既不要浪費了這筆常額資助，也不要浪費了新學制的升學靈活性，更不要浪費了學生的青春人生。

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

考察筆記

傳媒報道了缺德人士在茅湖山觀測台進行燒烤活動，令觀測台受到一定程度的破壞。這種缺德行為令古蹟受到損毀之餘，也要知道，在非指定範圍內生火，屬違法行為。根據《郊野公園及特別地區規例》第208A「對火等的管制」一條內，明確指出：「(1)任何人不得在郊野公園或特別地區內——(C)生火或用火，或作為一群用火者的成員（不論火是否由該群人當中的任何人所生起），但在指定燒烤地點或指定露營地點內則除外」，一經定罪，最高罰款二萬五千元及監禁一年。

觀測佛堂門航道

位於西貢的茅湖山觀測台，又稱「茅湖廢堡」，建築年份已不可考。根據古物古蹟辦事處的資料顯示，估計觀測台建於1898年之前。觀測台位於茅湖山上，能從高空俯視整個佛堂洲海域隻出入的情況，可作為觀測佛堂門航道之用：與佛堂洲海關互相呼應，讓官員透過信號燈及透過煙火，與佛堂洲的總部和船隻作聯繫。由於建築獨特，又具有歷史價值，觀測台於2009年底，確定為一級歷史建築物。

茅湖山觀測台所遺下的建築也有不少，包括一座圓形石砌塔樓的下半部，以

保育山上的古建築
——茅湖山觀測台

及一座長方形的鄉村式石屋。圓形石塔是瞭望台，讓觀測人員觀測佛堂門的航道。不過，原是兩層高的塔樓已倒塌，已看不到原來的全貌。至於瞭望台旁的石屋，可能是駐守官員的總部或住所，部分建築亦已塌下。事實上，遊人可隨意進出這座歷史建築，令建築物無法得到妥善的保護；加上古建築位於山上，要有效地進行保育工作，是比較困難的。早於2013年3月，地政總署已聯絡古蹟辦，為安全起見，建議將觀測台圍封，希望能制定出改善方案後才開放。結果，到了2014年2月，觀測台又傳出建築物被破壞事件，似乎有關部門要加強這類歷史建築的保育及監管工作了。

考察重點

1. 在茅湖山觀測台上可俯瞰將軍澳一帶的美景，同學可在觀測台上，了解佛堂洲的地型，以及殖民時代的防禦設施，分析這裡建築觀測台的優勢。

2. 同學可透過認識歷史建築，了解建築物的評級機制及保育工作。

3. 同學可討論政府怎樣對位於山上（或郊區）的歷史建築進行保育工作；同時，同學亦可在考察後，在校內宣傳保育歷史建築物的重要性。



▲茅湖山觀測台位於山上，佔有地理優勢，可觀測附近海域的情況。現在仍留下部分歷史的建築遺跡

考察貼士

1. 茅湖山觀測台在將軍澳茅湖山上，同學可從靈實醫院上山，約二十分鐘行程可抵達。不過，登山危險，沿路亦沒有太多的指示牌，同學不宜獨自前往。

2. 在茅湖山觀測台附近有魔鬼山軍事設施，屬二級歷史建築，同學可一併前往。

3. 同學要有足夠的登山準備才可出發。

香港歷史文化探索者 徐振邦

通識教室

通識教育科的獨立專題探究（IES）向來為人詬病。學生因其工作繁重叫苦連天、通識科老師因支援不足難以處理大量學生不同的要求等等。國際文憑試（International Baccalaureate，簡稱IB）也只不過要求每名考生撰寫一篇類似文章，我們的IES卻只是考生要應付的其中一份課業，還有更多校本評核。超出學生和老師可承受的能力，因而有改革甚至廢除IES的建議出現。

有見及此，2月26及28日考評局舉辦兩場簡介會，向通識科同工講解他們計劃推行的IES改革。筆者嘗試歸納新IES的形式與特點如下：

1.引入報告架構：以往的IES格式與結構各異，不同學校的差異很大，如何摸索合適而符合考評局要求的架構要花上一段時間。新IES統一把報告分成四個部分。筆者姑且這樣描述：(1)設定議題、(2)相關概念與資料、(3)深入闡釋議題以及(4)判斷及論證。這樣老師引導學生時不用擔心是否符合考評局要求，學生也有所依循。事實上考評局正芷把新的IES命名為「結構性的IES」（Structured IES）。

2.四項評估項目：以往IES最終報告由一個0至9分的數字評定，這個數字背後反映的學生能力卻很多，如何衡量不同因素的比重較難拿捏。新的IES設四個評分項目，包括設題與概念、解說與論證、表達與組織，以及學生的自發性。各位如接觸過以往高橋程度的校本評核報告，應該不感陌生。這項改動

通識科IES改革方向可取

令評分更精準，在學生撰寫草稿時更能幫助他們了解自己課業的優劣。

3.廢除「過程」分：舊制IES老師需要設計不同的「過程」活動，令師生疲於奔命。新制刪去這項要求，而以一個自發性分數代替，校方也不需再呈交「過程」計劃及樣本等，省下很多人力物力。當然，老師仍宜以不同的工作紙或活動引領學生完成探究，而自發性評分也可據此定高低，但非強制評分會令師生都鬆一口氣了。

4.強調二手資料的可用性：舊制IES下，學生一窩蜂地進行問卷調查或訪談或田野觀察等。一來高中生未必有能力處理這些研究法的科學性標準，二來據悉坊間的知名人士和熱門探討地點為了「應酬」學生來訪已苦不堪言，部分更開始下逐客令。其實舊制下學生都可全以二手資料完成IES；新制下考評局的兩份樣本更強調二手資料的可用性，減少不必要的手力物力虛耗。

5.限制字數上限：以往學生抱着寧濫勿缺的想法，動輒寫上萬字。這不單令老師批改甚為吃力，更會令文章論證鬆散以及包含大量濫竽充數的所謂資訊。新制限定字數在4,000以下，超逾此限會被扣上分數上限，對師生雙方均有裨益。

聽罷考評局的介紹，筆者即時泛起幾個問號，以及觸發一些想法，在此與各位同工分享。首先有同工擔心着重二手資料完成報告會讓學生容易抄襲。但是反觀現時的IES，學生何嘗不可在所謂的問卷調查中自編數

據、偽造訪談等等？到了最後，仍視乎老師有沒有跟進學生大約一年的探究過程做了什麼。這可以透過不同的工作紙和活動以及口碑的查詢得知。筆者在去年十月十五日於這個專欄分享了一些防止抄襲的建議，各位同工不妨指正一下。

此外，有老師認為一手資料的搜集很有價值，應予保留。考評局並沒有抹殺一手資料搜集的可能性，學校和學生仍可視乎自己的情況選擇以一手還是二手資料進行探究。

不過筆者覺得，其實IES以往因花太多精力在問卷調查或訪談等方法上，令學生有錯覺以為完成問卷便等於完成了探究的大半，在往後的重點分析和論證反而變得薄弱。以二手資料為主，反而可逼使學生面對和分析文本，也騰出更多精力和時間去做好論證，更切合通識科培養學生批判思維的目的。

也有老師擔心4,000字的上限是否太少。這令筆者想起社交平台Twitter初設之時，每段訊息140個字符上限也備受批評。但久而久之，大家都發現原來這規定反而令我們惜字如金，想通透才下筆，文句更精煉、結構更緊密。況且說到底IES只佔全科總分的20%，花太多時間追求數量上的心安，是不划算的。

有關新IES的建議，現時考評局仍在收集意見。各位同工不妨透過各通識教師團體反映意見，令這份以往令人透不過氣的課業變成有效訓練學生不同能力的工具。

香港通識教育教師聯會 賴得鍾

走出校園

戚其章《甲午戰爭史》立論客觀

甲午年來臨，自會引起國人的本能反應，憶起120年前那場恥辱之戰，僅指斥他們為「憤青」並不客觀，因為那邊廂的日本人也沒有失憶，右翼分子開始大談「甲午榮光」，向軍國主義者招魂之心昭然若揭。只有正視歷史，中日兩國才能和諧共處，可惜事與願違。中日兩國有關甲午戰爭的史書，可謂汗牛充棟，筆者推薦戚其章的《甲午戰爭史》（上海人民出版社，2005年），因其詳略得宜，立論客觀。

日本拓殖大學教授龜谷隆行評道：「衆所周知，戚其章先生是甲午戰爭史研究之第一人……戚其章先生的成果，可以說不僅提高了甲午戰爭史研究的水平，而且在這個領

域的研究方面奠定了一个基礎。」作者既為甲午戰爭史奠基，又提高其研究水平，更重要的是觀點持平，日本學者才會給予高度評價。

書中多獨到之筆

該書內容詳盡，巨細無遺，上起1894年朝鮮東學黨起事而引致中日兩國出兵，中經1894-95年的陸戰和海戰，下迄1895年馬關條約簽訂後台灣義軍的抗日鬥爭。書中對中日兩國行動的論述頗為均衡，讓讀者全面了解甲午戰爭的始末。中央民族大學教授郭毅生評道：「《甲午戰爭史》史料淵富，考訂精嚴，書中史識不凡，多獨到之筆。」

該書參考了各種中、日、英文材料，分別來自中國、日本、英國、美國等，徵引的第一手史料尤多，增強了該書的可信性。台灣政治大學教授吳圳義評道：「本書引用的第一手史料為數甚多，達一百二十餘種，為其一大特色。對於中日甲午戰爭發生經過之敘述也十分詳盡，可以說是了解戰爭如何發生的最好參考資料。」另一方面，本書較少引用朝鮮方面的材料，可謂其中的不足之處。要言之，該書史實豐富，論述客觀，獲得海峽兩岸和日本學者的好評，值得在21世紀的甲午年一讀。

(甲午年讀甲午史·上)
嶺大社區學院高級講師 梁勇

編採速記

創造條件解長貧

貧窮問題，古今中外必有。不易解決更難以根治。但這絕不表示政府和社會可以聽之任之，若然坐視其惡化，則必衝擊全社會，以至引發騷亂、暴亂，演成民變。

要處理貧窮問題，較可行兼恰當的方式，不是派錢，而是推行政策協助脫貧。雖然香港有逾百萬窮人，但這個國際都會的七百多萬市民人均GDP達四五萬美元，居亞洲以至世界富有的地區前列，這裡有坐擁百億以至千億身家的超級富豪。

堅尼系數迭創新高

代表貧富懸殊的堅尼系數迭創新高，只有對此根源入手才有緩解，年度式的派錢，不管是一千幾百，甚至如激進政黨所講人人派兩萬，都只會如煙花般短暫而無真正意義。一不對焦，二無價值，三不合理，四難長久。今年施政報告主攻扶貧，令政府每年額外開支增加二百億，已令各界關注錢從何來。

政府可以做的就是，創造條件提供機會，促使人們努力脫貧。這涉及到產業和人口政策等全方位施政，不應該像現時般頭痛醫頭，腳痛醫腳，一個最低工資，以為令洗碗、清潔和保安得享月薪萬多元，即使餐飲食肆請不到洗碗工，薪金支支高也。這只是成本一環，罪魁禍首就是高租金，這又同高地價有關，政府每年幾百億收入來自地產。結果是，營商的千辛萬苦為交租，小業主一年到頭進貢給地產商、銀行。中小企難營運，小市民難養生，窮等人難過活，救濟成了最簡單的對策，可惜，不管真窮假窮或扮窮，只要申請獲准，都可坐領綜援靠政府養。聖誕老人一年只來一次，政府扶貧則是月復月，年復年，長此以來如何吃得消？

三十多年前，內地有三億人民赤貧，如今剩下幾千萬，靠的是改革開放政策，鼓勵生產和自力更生。既然通識科強調多角度思考，大家何妨圍繞「脫貧」作專題探究，藉此了解香港社會實況，也思考政府和市民大眾的角色，說不定可提出當局想不到的好辦法。

呂少群

新港人先鋒

成功有原因 失敗有道理



有道理
張芯瑜（左）認為，成功有原因，失敗

「新紫荆廣場」節目之《新港人的先鋒》，逢周二午11點播出。——節目主持楊子矜

楊輝投資有限公司董事長張芯瑜二十年前，從古城西安移民香港，舉手投足散發着古典美人的韻味。她身上集結了很多令女人羨慕的元素：臉蛋漂亮、身材姣好、事業有成、家庭和睦，好完美的生活。然而，從小就熱愛跳舞且被選進新疆文工團的Amy一心只想成為一位出色的舞蹈家，從沒有想過今天會成為香港的金融界才女。

Amy回想在大西北參軍那段練功的日子，唏噓感慨。因爲那段日子太苦了，不論是酷暑寒冬都要訓練。她記得，某年的冬天，父親從西安打長途電話給她，她從練功室跑到辦公室聽電話，一路跑的時候雀躍興奮，但一拿起電話聽到父親的聲音就說不出話來，聲音哽咽了，哭了，電話那頭的父親也哭了。

堅強的Amy是文工團裡唯一留下來的西安姑娘，她說：「路是我選擇的，我一定不會中途而廢。」也許，就是靠着這種信念支持，移民來香港面對許多困難的Amy轉行成功了！她的精彩人生讓她體會到：成功有原因，失敗有道理。成功的人會找自己的內因：自己還有哪些地方沒有做好。失敗的人總是在找外因：什麼事令我沒有做好。

張芯瑜，是真正的擁有智慧與美貌的新港人先鋒。

張芯瑜：我95年來到香港，要承受心理和語言壓力。有一段時間挺徬徨的，現實與自己舞蹈夢想的落差蠻大的。我很矛盾，到底是繼續舞蹈呢？還是轉行呢？我想了很多：想要生存下來就要找生存方式。香港是國際化大都市，如何與時代接軌，融入香港呢？我開始留意金融，報了很多關於金融的課程。考取了一些文憑。後來加入金融這個行業。

子矜：你覺得跳舞容易還是做金融容易呢？

張芯瑜：跳舞是我骨子裡帶着的感覺，因爲我喜歡它。金融是我來到香港要具備的技能和知識。兩種行業反差很大，舞蹈是感性的東西，金融是理性的東西。你要從一個行業跳到另一個行業，難度很大，很多時候想要放棄，但還是一步步地挺過來了。

子矜：你覺得新來港朋友該如何找到自己的方向？