

李柱銘豈止「陳情」更欲策動禍港大計

陳光南



陳方安生、李柱銘二人的美國之行，完全不是他們口中所說的「陳情」、「表達意見」那麼簡單，是美國主動邀請他們前往美國，會晤美國的官員、兩會議員和副總統拜登，並且舉行國會的聽證會。這是美國部署「重返」香港的一個組成部分。巧妙的地方，是李柱銘要求美國企圖重提「美國—香港政策法」，嚇唬中國，作為干預香港政治局勢發展的槓桿。美國採取了懸而不決的手法，模稜兩可，說是「時間來不及了」，「明年再說罷」。

李柱銘的任職香港人都非常清楚。他其實就是美國的忠實代理人，長期以來，李柱銘的政治助理都是美國精心挑選的政治特務，向李柱銘提供各種政治策略，干擾香港的政局和中國的政治形勢。八九風波之後，李柱銘就跑到美國國會要求美國制裁中國。美國用導彈轟炸中國駐南斯拉夫大使館，遭到了中國強烈的譴責和抗議，美國陷入了外交困局，李柱銘就跑到香港的立法會，用英文發言，千方百計為美國進行辯解，好像美國的辯護士。

美暗中盤算干預港事

這一次李柱銘跑到美國，就是因為美國在2007年

停止運用「美國—香港政策法」作為干預香港問題的工具，李柱銘想恢復「美國—香港政策法」，製造輿論，擴大美國對香港的政局的影響，以標誌着美國再度高調影響着香港的政治。

李柱銘企圖牽人的鼻子走，極力主張恢復「美國—香港政策法」的運作，但是美國政府卻有自己的考慮，干預香港的事情，可以暗中進行，但不可以擺在桌面上。這樣做有三個考慮：

第一，在國際問題上，美國有很多熱點困難，需要中國的協助解決，另外經濟復甦的問題，也需要中國進行合作。如果和中國撕破了面皮，美國的損失也不少。第二，世界經濟合作已經一體化了，自由貿易區的協定已經取代了最惠國待遇，美國拿起了這個武器，作用不大。第三，也是更重要的原因，今年就要進行國會中期選舉，這場「戰爭」無疑會變得更激烈，共和黨很多問題不合作，現在要求共和黨參與成立所謂香港小組，很可能給予共和黨更大的發言權，讓奧巴馬政府更加被動。

根據美國自由亞洲電台粵語部報道，李柱銘希望美國國會能重啟1992年通過的「美國—香港政策法」，該法案是要求美國國務院，每年向國會提交香港報告；但實施15年後、2007年終止。該引引述國會資深幕僚稱，已經收到李柱銘建議，但礙於時間有限，短期內難以實行，恐怕要等到明年，但關心香港的參議員和眾議員，將會在短期內重組解散了的香港工作組；並引述李柱銘稱，重啟有關做法，可令國際

社會監督北京在《中英聯合聲明》對香港民主許下的承諾。

李表現「狗比主人更兇」

以上表現，合了那句俗語「狗比主人更兇」。主人沒有考慮現在做的，狗獻計趕快執行，而且把內部討論的說話，到處傳揚出去。美國的官方聲明，乾脆就不提李柱銘的建議，而是說「長期支持香港的民主進程」，對「高度自治」，也加上了限制詞「一國兩制之下」。

美國的策略是非常明顯的，他們要盡量利用李柱銘這樣的代理人，在香港進行牽制中國，擴大影響，但是時機未成熟，就採取隱蔽的策略。用美國國務院的術語，就是「寧靜革命」，慢慢地提高溫度，未到時機成熟和爆發點，就要隱蔽力量，不要魯莽地行動。李柱銘提議採用「美國—香港政策法」，可以說是心狠手辣，嚴重地出賣香港的利益，將來香港的金融運作、出口貿易的企業、七百萬人的生計都會受到美國經濟制裁的損害。這是不負責任的行為。所以，香港市民稱李柱銘為港奸、漢奸，是有事實根據的。

李柱銘從來沒有為香港的整體利益和國家的整體利益設想，不想香港回歸祖國，永遠留戀殖民地時代的統治，永遠向着外國人。他的名句就是「寧願香港做三百年的殖民地」。2017年行政長官普選的方案，必須依照基本法及全國人大常委會推進，這正是殖民

勢力奪權復辟的巨大障礙。反對派的所謂「公民提名」，其實是另起爐灶。所以，反對派想到了「佔領中環」的暴力方案，企圖迫使中央人民政府讓步。但李柱銘之流知道此舉不會得到廣大香港同胞的支持，於是想到了向美國求援的招數，要求美國明刀明槍向中央政府說許，引入外國勢力和中央政府硬拚，不惜玉石俱焚。

擬借激進學生發動暴力

然而，這種激進策略，並不符合美國的利益，所以美國使用了外交語言，拖延了李柱銘的建議。美國認為，中國人社會，國家觀念比較強烈，採用顏色革命的手段，不容易成功，反而暴露了美國的直接干預，影響中美在世界性的其他地域的合作。還是採取「鴨子划水」的策略，對美國最為有利。

美國當前的策略就是，盡量擴大專院校裡面的激進學生的影響力，並且逐步測試力量，到了爆點點，才突然一擊。佔中發起人戴耀廷如奉命音，立即宣布要仿效台灣的佔領「立法院」，準備佔領香港的立法會，並且宣布「佔中多元化」，「沒有專制權」。這是什麼意思？這就是說，政黨不要出面，佔中組織也不要出面，要用學生的名義發動暴力行動，如果成功了，政黨才介入，如市民不支持，就金蟬脫殼。這正是「寧靜革命」的真傳，也是中國日益強大，美國又想玩野，又想不出頭、不付代價的「不沾鍋藝術」。

梁美芬斥反對派抹黑

【大公報訊】記者龔學鳴報道：早前解釋內地學者的意見卻被反對派惡意演繹為「盲撐國安法」，身兼香港城市大學法學院副教授的經民聯立法會議員梁美芬昨日發表聲明澄清，強調訪問期間只是說出在內地法律研討會中的一些觀察，讓不了解內地的港人更好地了解內地學者的觀點的由來。她批評反對派不分青紅皂白的抹黑只會令香港變成「白色恐怖」，增加政改達成共識的難度。

基本法委員會委員饒戈平日前引述其他內地學者指，如果香港遲遲不就23條立法，可暫時把內地的《國家安全法》在香港試用，或由中央制訂適用香港的安全法。

梁美芬日前接受電子傳媒訪問時，談論到為何內地學者會在香港回歸以來，就國家安全立法有兩種主張。反對派如工黨李卓人等就趁機攻擊，指責梁美芬是「盲撐國安法」。

梁美芬昨日發表公開聲明回應有關言論，她表示訪問期間，自己被邀請對內地兩個學派的主張，就基本法的觀點作出解說，相關的意見絕非她的主張，而她在傳媒訪問期間已經清楚表明基本法23條沒有立法的迫切性。梁美芬又批評，李卓人等人不分青紅皂白，指責她「盲撐國安法」是「徹頭徹尾的抹黑，不負責任」。她又說：「一味抹黑對方的人只會令本港變成白色恐怖，政改要有共識就難上加難。」

被問及有關政改，梁美芬指出，目前政壇缺乏互信，了解中央思維的人應該盡力協助港人與中央溝通，讓中央與香港同時了解雙方的想法，從而減少分歧。

環時批陳李「走臭棋」

【大公報訊】記者龔學鳴報道：針對前政務司司長陳方安生和民主黨創黨主席李柱銘走訪美國、加拿大，並「偶遇」美國副總統拜登，《環球時報》昨日發表社論，批評二人去美國「告洋狀」，是反對派「走出的又一臭棋」。

《環球時報》昨日發表題為「香港反對派去白宮「告狀」是步臭棋」的社論，批評香港反對派正在把香港地區內部事務搞成他們與整個國家的對抗，「這樣走下去，他們輸定了。」針對《紐約時報》在拜登會見陳李二人同日發表「保障香港自治」的社論，與白宮「一唱一和」，評論分析提出，不論是白宮還是《紐約時報》，「對香港未來產生的實際影響都微乎其微，香港「泛民主派」投靠西方，說句不好聽的，實在屬於「尿錯壺了」。

《環球時報》社評直言，西方幫不了香港反對派的忙。至於拜登「偶遇」香港反對派人士，而不是大鳴大放地會見他們，該報分析指，這當中的信息可不都是令香港反對派歡欣鼓舞的。「後者別太傻了，以為西方真的就是他們的救世主。」評論指出，「香港可不是台灣，更不是南海上的某個島嶼，中國對香港未來有足夠的把持力。」反對派不能同香港已經回歸中國這個最大現實對撞，因為他們不可能獲勝。

文章又指出，行政長官要「愛國愛港」的標準是整個中國社會的意志，這是中國對香港擁有主權的題中之義。香港「泛民」力量根本不具有挑戰它的能力，他們需要自強。文章強調，「愛國愛港是不容談判的條件」，「希望香港政壇未來幾年能徹底接受這個前提，並以此為基礎呈現出創造性的豐富和多元」。

針對反對派一直策劃「佔領中環」行動向中央政府施壓，《環球時報》指出這個舉動實屬不智。文中指出，近年香港發生過不少大型示威，加之內地頻出群體事件，中國社會已經對類似事件司空見慣。反對派難以藉此「恫嚇中央」。

港有義務維護國家安全 胡漢清促啟23條立法程序

全國政協委員、基本法研究中心主席胡漢清表示，「佔領中環」令中央關注香港的安全問題，而在基本法23條未立法的情況下，中央可引用基本法第18條將《國家安全法》套用在香港。他希望社會不要將23條「妖魔化」，促請特區政府盡快成立工作小組展開立法程序。

大公報記者 陳達堅

身兼基本法委員會委員的北京大學法學院教授饒戈平早前引述有內地學者表示，23條立法是香港對國家應該承擔的義務，如果香港遲遲未能就23條展開立法，或可暫時把內地的《國安法》在香港試用。胡漢清昨日接受商業電台訪問時指出，當年他在香港大律師公會和陳文敏一起向中央爭取，不要把《國安法》引入香港，而讓香港自行就國家安全立法，獲得中央答應，於是有了基本法第23條。他認為，中央容許香港自行就23條立法是「好有誠意」，但是現時23條被「妖魔化」，所以未能開展立法工作。

胡漢清又說，《國安法》全世界都有，而饒戈平的意思是23條在香港未立法，假若「佔中」升級，出現香港癱瘓的緊急情況，本港並無「遊戲規則」，亦即法律基礎，讓解放軍出動。「最極端的情況，如果「佔中」發展到推翻政府，本地執法機構不能應付，要解放軍協助，根據什麼法律出來？」胡漢清說：「無人可以有信心話「佔中」不會失控」，即使「佔中」

發起的原意是和平，「但是否可以肯定不會被騎劫？」胡漢清認為，政府有責任向市民交代萬一實施緊急狀態，駐港解放軍的作用：「如果涉及國家安全的哪種情況之下，香港特區政府可以要求解放軍協助維持秩序呢，或者中央政府在這種情況下命令解放軍在香港作出任何維護社會秩序的活動？我覺得現在「佔中」是要令我們正視。」

參考各國案例 訂寬鬆法例

胡漢清指出，現時香港的政治現實是根本不想就23條立法，「一直推，推得耐就話唔需要（立法）」。對於引用《國安法》是否繞過香港的立法程序，胡漢清不認同有關說法，他表示，主權國家有責任維護國家安全，「香港亂都會影響國家」。他又以澳門為例，澳門早前已為23條立法，因此不用引用國安法到當地。「（23條）一定要立，驚咩？至少落咗袋，有遊戲規則，不怕用（基本法）附件三」。他呼籲社會不要視23條為「妖魔法」，香港至少應該成立工作小組，啟動23條立法程序。胡漢清認為，香港可以參考各國案例，就23條自行訂立最寬鬆的法例。

葉劉淑儀昨日出席行會後說，基本法列明本港自行就23條立法，因此在技術上及法律上無法將內地的國家安全法加在附件三，當成全國法律頒布並套用於香港。她又說，現屆政府的首要工作是處理政改，相信在短期內不會提出23條立法。

另外，昨日立法會保安事務委員會上，有議員對饒戈平的言論表示關注，要求保安局解釋政府立場。



▲胡漢清促特區政府盡快成立工作小組，展開23條立法程序

委員會主席葉國謙認為，有關言論只是內地學者的看法，但會因應委員要求，去信保安局。

基本法附件三於1990年時原載有六條可在港實施的全國性法例，諸如國歌、國旗決議，駐軍法等，凡列於附件三之法律，由特區在當地「公布或立法實施」。現時附件三共有12條已獲人大通過、可在港實施的全國性法律。

議員訪滬初步行程出爐

料周日下午安排討論政改

【大公報訊】記者龔學鳴報道：議員上海之行出發在即，有消息指，政改討論部分安排在周日下午舉行。行政長官梁振英表示，已向中央官員轉達議員對於行程的要求，強調最重要的是議員能夠把握今次的難得機會，期望會能為日後立法會與中央繼續有用和有建設性的對話奠定基礎。立法會主席曾鈺成強調議員要尊重主人家，呼籲議員如果要採取特別行動，要考慮場合。

立法會議員上海之行的初步行程出爐。有消息指出，56名議員大部分會在星期五晚分兩批出發。由於部分人星期六才到上海，因此星期六和星期日上午的行程，以參觀和座談會為主，當中包括了解上海自貿區的發展，聽取專家介紹國家發展的最新情況等。至於今次行程中的重頭戲——與中央官員討論政改的會面，則較大機會在星期日下午進行。會面結束後，訪



問團會在當天晚上返回香港。

特首：已將意見轉達中央

梁振英昨日出席行政會議前會見傳媒時重申，今

次議員的上海之行是自從特區政府成立以來，全體議員首次與中央方面的官員見面和討論。早前反對派議員一直要求與港澳辦主任王光亞和基本法主任李飛的會面採取分組討論的形式進行，梁振英表示，特區政府已經將議員的意見轉達給中央。他說：「如果所有立法會議員，能夠善用今次機會，如我所說首次的機會，希望不是最後一次的機會，我相信會為議員和中央，繼續展開有用和建設性的對話鋪路。」

曾鈺成亦表明，自己作為團長，會盡力安排行程令所有議員滿意，已經將議員的要求，完整和準確地向中央政府反映，重申在和中央官員分組會面討論上聽不到有安排的困難。部分議員可能在行程和會面中作出激烈的行為，曾鈺成強調，議員需要尊重主人家，相信議員懂得哪些行為合適，呼籲議員如果在上海之行採取一些特別行動，要考慮場合。

曾鈺成亦表明，自己作為團長，會盡力安排行程令所有議員滿意，已經將議員的要求，完整和準確地向中央政府反映，重申在和中央官員分組會面討論上聽不到有安排的困難。部分議員可能在行程和會面中作出激烈的行為，曾鈺成強調，議員需要尊重主人家，相信議員懂得哪些行為合適，呼籲議員如果在上海之行採取一些特別行動，要考慮場合。

普選落空 覆舟之虞



作為國際金融中心，香港早已遐邇聞名；金融服務業是特區的經濟重鎮之一，在這方面我們有非常高的競爭力，切勿妄自菲薄。香港的金融業亦為國家作了不少貢獻。

現在，國家的全面金融改革正是蓄勢待發。香港本可以藉這個千載難逢的機會，強化我們的國際金融中心地位，與內地共創雙贏的局面，但誠如金融發展局所言，伴隨着機遇而來的是外部及主要是內部的挑戰：「社會政治化及分化日益嚴重，……導致政府難以有效決策及施政，……令本港的營商環境及良好形象受損。」

近年特區政府施政日趨舉步維艱，有目共睹。究其原因，與市民大眾對領導班子的認受性看法迥異，立法會內的政治環境日益多元有關，這難免造成包括

行政立法、官民關係及管治團隊等各方面的緊張。一個由普選所產生的行政長官，其認受性將大大提高，有利他招攬人才加入特區政府，使政府可以更好地推動符合特區長遠利益的政策，提升香港經濟整體的競爭力，改善市民的生活質素和促進社會和諧。

何況，2017年沒有特首普選及隨之而來的管治改革，我們何止是原地踏步、裹足不前？我們簡直是有如逆水行舟，不進則退，甚或有覆舟的可能性。

均衡參與 尤為重要

然而普選特首，我們必須依法辦事。這是因為香港歸根結底是一個法治社會。香港之能躋身名列前茅的國際金融中心，與嚴守法治精神牢牢的分不開。如果行政長官的產生方法不依基本法行事，此例一開，風氣漸長，會蠶食香港法治的根基，這對香港各方面

都有莫大的傷害。

故此，我們在爭取普選行政長官方面，亦應依法守法，絕不能損害香港這優良傳統。

普選特區行政長官，是一人一票，全民參與。但在這之前，先要組成「一個有廣泛代表性的提名委員會」，參照基本法附件一有關選委會組成所用的「均衡參與」原則，工商、金融界及其他三個界別各佔人數的25%。必須注意，在2012年，金融及保險佔本地生產總值之16%，加上工商界，佔本地生產總值——即經濟貢獻就不止25%了。一人一票，已照顧了合資格選民的權益，在提委會上強調均衡參與的原則，是務求在另一層次而露沾，照顧不同界別的權益。

符合實際 循序漸進

在「一國兩制」下，香港並不是一個獨立的國家

。普選特首，當然和我們的切身利益有關，但以中央政府為首的內地也是持份者，國家主權方面的權益特別需要得到適度的照顧。

沒有祖國的支持，香港經濟不可能有今天的繁榮。在香港經濟危難的時候，例如2003年「沙士」風暴如火如荼時，我作為當時的主事官員，往返北京與有關部門商議內地向香港派派旅遊人士，及代表特區與中央簽訂CEPA，當時的情景至今還歷歷在目。

我相信明事的香港人會支持行政長官在照顧特區利益的時候，不在大是大非的問題上與中央為敵。還有，環顧古今中外，普選都沒有不一蹴而就，亦沒有單一的最佳模式。在香港普選特首，循序漸進及「一國兩制」神髓，是負責任的做法，「千里之行始於足下」，信馬。套用國家主席習近平在另一議題上的說話，那就是：「沒有最好，只有更好。」

我衷心希望2017年能實現普選行政長官。

（本文錄自梁錦松3月22日在「回歸基本法——普選行政長官研討會」上的發言）