

支聯會購置尖沙咀商廈單位開設「六四館」，雖然大廈法團以其違反公契發律師信禁止，但支聯會一於懶理，聲稱「六四館」明天開幕，逼使法團要將事件鬧上法庭。官司誰勝誰負尚是未知之數之際，本報向多名大廈用戶及業主了解，發現他們均憂慮「六四館」令大廈人流複雜，亦恐防其帶來的人流令大廈公用設施不勝負荷而引發意外；更有業主向記者透露，擔心將來每逢清明、重陽都有穿黑衫、帶花圈，甚至攜帶紙棺材的人到來集會，讓商廈變成「殯儀館」，令物業價值大跌。

大公報記者 劉栢裕

►富好中心為商業大廈，現時除五樓被支聯會用作「六四館」外，其他單位均為寫字樓

▼「六四館」仍在趕工，圖右方為被包裹着的「山寨版」民主女神像



公契寫明作辦公室 官司有排打

【大公報訊】支聯會於2013年底以976萬元購入富好中心5樓全層，這個實用面積800呎的單位被用作「六四館」，但該大廈公契中註明單位不可作紀念館，或類似打齋、殯儀形式的紀念館。另一方面，由屋宇署發出的大廈入伙紙，亦註明4樓至17樓只能作純寫字樓用途，但大廈業主能否透過訴訟，利用公契和入伙紙將「六四館」踢出大廈，則因當中存有灰色地帶，要由法官作最終判斷。

搞弔唁行動屬違反公契

「公契中寫明禁止開設紀念館，例如是類似打齋或殯儀，這裡存在灰色地帶，很視乎「六四館」的運作模式，如果開張後有人穿着黑衫、帶着花圈上去搞弔唁就屬違反公契，否則館方可以抗辯指稱這只是展覽館。」大律師陸偉雄說。

陸續稱，入伙紙中寫明只可作辦公室，當中亦存有灰色地帶，「即使從事殯儀業，若他們把純辦公的文書業務放置於此，亦無問題，所以館方若一口咬定只是展覽館不是紀念館，這場官司便會有排打。」

「大廈公契會註明大廈可以做一些什麼，不可做些什麼，但無可能每樣行業都寫得清清楚楚，只能是一個方向，去到法庭，控辯雙方打的就是「紀念館」這個名詞，好似查字典咁，雙方可以各持不同的己見，最終要由法官裁定。」陸偉雄說。

葉國謙：莫忽略公眾利益

立法會保安事務委員會主席葉國謙則表示，支聯會曾在深水埗汝州街設立臨時「六四館」，一次曾有近萬人到場，如今支聯會購入商廈單位，作為大廈其中一名業主，應對大廈其他業主及用戶負責，「應確切評估日後正式開放後，能否承受得住人流，大廈的設施配套是否合適，希望他們不要只為政治目的，而忽略考慮公眾利益，釀成危險。」

立法會議員九龍西梁美芬則稱，「如「六四館」的人流如之前臨時館那麼多，就必定會對其他用戶做成滋擾，單是坐電梯亦會大排長龍，支聯會應慎重考慮大廈其他用戶的處境，以免誤已誤人。」



入伙紙註明：
“4th to 17th Floors (inclusive): Office and ancillary accommodation on each floor” (4樓至17樓只可從事辦公室及其附屬設施)

►7樓的李小姐認為，「六四館」會影響原有的大廈環境，希望老闆可以成功趕走他們



►12樓貿易公司職員陳小姐認為，「六四館」必定會對整幢大廈造成滋擾



►9樓一間公司的職員鄭小姐擔心，「六四館」會有大批穿着黑衫、帶花圈的人前來集會，令大廈變成「殯儀館」



李卓人不可信 華叔欲換接班人

【大公報訊】支聯會創會主席司徒華在2011年去世後，支聯會便由李卓人擔任主席，不過，據政界人士透露，司徒華對李卓人其實並不信任，認為他在大是大非問題上，往往以個人利益為先，在司徒華晚年部署接班人時，曾一度考慮放棄李卓人。

消息人士表示，人稱「華叔」的司徒華生前雖然一直將支聯會的日常工作交給李卓人打理，但對他其實並不信任，原因是認為李不夠膽識和遇重大問題時，往往以個人利益為優先。

華叔對李卓人有此負面印象，全因1989年李卓人請纓，自願攜帶支聯會籌得的100萬元現金到北京，送交當時示威的大學生，但飛機到埠後他有關

方面拘留，雖然在英國政府干預下，他4天後獲得釋放，但他卻沒有帶回該100萬元。消息人士說：「當時李卓人不單簽了悔過書，留下款項，據說還為自身安全供出曾接觸過的民運人士，因此多年來受支持民運的人士詬病，亦成為華叔心中的一根刺，在華叔晚年時，一度部署不將支聯會交託給李卓人。」

消息續稱，華叔還有兩個憂慮，一是支聯會持有捐款極為龐大，單1989-1990年期間，支聯會應籌得近2,000萬元，一向以敏感為由不向外公開捐款人士和使用情況，故華叔十分擔心續任人管理不善，款項會被濫用。

另一憂心是華叔本人雖然是反對派超級大佬，

但他從不勾結外國勢力，更不會挾洋人自重，反觀，李卓人當秘書長的職工聯盟長久以來收受有美國政府背景的資金。2004年職工聯盟總幹事鄧燕娥在接受訪問時便直言，該會自1996年起每年向AILS（美國勞工組織、The American Centre for International Labor Solidarity）申請約40萬至60萬港元資助。他們雖強調只接受AILS的資助，非有美國政府背景的NED（National Endowment for Democracy）。不過，根據NED網頁的資料，美國政府每年撥款予該機構，而NED則有資助AILS。不過，因續任人難找，華叔卒在臨終前不久，將支聯會主席的職位交給李卓人接手。

業主與訟禁支聯會開六四館 指違反公契憂人流複雜引發安全危機



支聯會「六四館」糾紛事件簿

2013年12月 富好中心業主立案法團透過媒體獲悉5樓業主支聯會將建「六四館」

2014年1月20日 法團管理委員會會議上，業主議決由主席巢國超徵詢法律意見

2月17日 巢國超代表法團正式委託董吳謝君律師事務所為法律顧問

2月28日 律師事務所向支聯會發律師信，提醒紀念館違反大廈公契

3月7日、10日 支聯會回覆，不同意法團意見

4月9日 業主大會上，法團聽取支聯會意見，90%出席業戶同意對支聯會採取法律行動

資料來源：富好中心業主立案法團主席巢國超



▲「六四館」向漆成圓的窗戶全被展板封死，阻礙火警時逃生

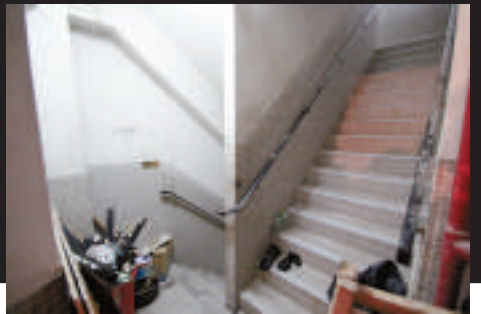
電梯細 樓梯窄 火警逃生難

【大公報訊】「六四館」搞到滿城風雨，令大廈的業主租戶非常擔憂，記者親身到該館了解，發現內裡非常狹窄，整幢大廈為單幢式商廈，兩梯一伙，只有兩部電梯，每部雖標示可載7人，但由於空間細小實際只可乘坐4個大人，走火通道和後樓梯更只得4呎寬，根本承受不住大量人流出入，一旦遇上火警，後果不堪設想。

記者去到位於大廈5樓的「六四館」了解，發現內裡僅得約800平方呎，卻被分間成拍照區、放映區、展覽區等多個場地，並故意用木板作牆，將各展區分開，猶如「迷宮」般，但「迷宮」的走廊最寬的也不足5呎，進口更僅得2呎闊，而單位的窗戶全部用木板封閉，一旦遇上火警，參觀者逃離單位將相當困難，也無法經窗戶逃生。

館內到處都掛有展板，但卻沒有當年學生留下的所謂「文物」或實物證據，「這裡沒有血衣也沒有子彈，較為有睇頭的是當年維園萬人燭光晚會的一張巨型照片，由10多張由天安門照片組成設計作品，不過這些都是舊作品，唯一新展品是由一些天安門母親所攝製的錄像講話，還有一塊長長的簽名留字，寫了一些人對六四的感言。」「六四館」職員說。

不過，記者發現在拍照區的民主女神卻是山寨版，因為只得6呎4吋高，由本港一班藝術系學生製作；而正版民主女神是當年北京八所院校的學生在4天內合力趕製而成，有10米高；而目前永久擺放在中文大學的民主女神，則是2010年由華人雕塑家陳維明製造，高6點4米。



▲大廈的走火樓梯十分狹窄，只有約4呎寬，不能應付大量人流