

發信函深切哀悼馬萬祺

【大公報訊】新華社澳門28日電：國務院港澳辦公室27日向馬萬祺先生親屬發來唁電，對馬萬祺先生不幸逝世表示沉痛哀悼，並向其親屬致以深切慰問。

國務院港澳辦的唁電說，馬萬祺先生是傑出社會活動家，德高望重的愛國愛澳人士和著名企業家，中國共產黨的親密朋友。先生一生愛國。積極支持祖國解放、新中國經濟建設和改革開放事業。在「一國兩制」方針政策的實踐中，先生盡心竭力，為澳門的順利回歸和繁榮穩定做出了重要貢獻。他的愛國情懷和高尚品格永遠值得我們尊敬和懷念。

澳門中聯辦27日亦向馬萬祺先生治喪委員會和馬萬祺先生家屬發去唁函，對原全國政協副主席馬萬祺先生不幸逝世表示深切哀悼，並向馬萬祺先生家屬表示誠摯慰問。澳門中聯辦在唁函中說，馬萬祺先生是著名的愛國人士，中國共產黨的親密朋友，傑出的社會活動家，澳門知名實業家。馬萬祺先生一生愛國，從青年時代起，就積極投身愛國事業，為支持內地抗戰，迎接新中國誕生，推進祖國內地建設，做了大量工作。

另外，中國人民解放軍駐澳門部隊於28日向馬萬祺親屬致唁函，對馬萬祺先生去世致以沉痛哀悼。唁函提及，馬老始終心繫國防，高度關注、大力支持駐澳門部隊建設，深受駐軍官兵的愛戴和景仰。



《蘋果日報》終日以「膽色腥」的報道手法嘩眾取寵，早令市民不齒，近年銷量大跌，步入窮途，卻妄圖誘過於人，昨日竟稱特首梁振英逼商界抽其廣告。然而，向來將造謠當作家常便飯的《蘋果》明顯缺乏事實根據，通篇消息來源語焉不詳，均為「政界人士」、「據了解」、「據說」等模糊用詞。對於這種無中生有的報道，行政長官辦公室回覆清楚表明，「絕無此事」。多名立法會議員都表示未曾聽聞有關事件，批評報道無實質內容，不應嘩眾取寵。

大公報記者 冼國強

《蘋果》屈特首逼商界抽廣告 特首辦表明：絕無此事

《蘋果》昨日以大篇幅報道污蔑梁振英逼商界抽其廣告，打壓新聞自由，但通篇敘述均極為「飄忽」。文章一來就稱「有政界中人透露」，梁振英「暗示」《蘋果》是反動傳媒，「似」有意向商界施壓。除此之外，《蘋果》找不到有關梁振英的直接證據，便在定義極為模糊的「梁粉」之上做文章，稱「有梁粉」提醒商界不應在《蘋果》賣廣告；「有梁粉」在討論發售債券的安排時，對政府在《蘋果》落廣告有微言云云，將各種坊間傳言盡數與梁振英扯上關係。

廣告量降誘過於人

《蘋果》拐彎抹角只為將自己廣告數量下降的原因誘過於人，聲稱「據了解」，梁振英早前曾約見旅遊業界人士，提及有本地報章報道偏頗，又鼓吹「佔中」等傷害社會的行動，旅行社不應該在這些報章賣廣告助長其氣焰，從而得出「特首的落廣告禁令明顯是針對《蘋果》」的結論。但諷刺的是

，《蘋果》欲借東瀛遊執行董事禰國全之口，印證梁振英針對其「抽廣告」一說，卻不料禰國全表明「未曾受壓禁止在其報章落廣告」，反而印證了其造謠毫無事實依據，純憑臆測。按理與其觀點不符的內容便不會採用，但由於禰國全隨口讀了《蘋果》兩句，故即使觀點相背，《蘋果》亦照出不誤。

議員籲勿嘩眾取寵

對於《蘋果》無中生有，進出口界立法會議員、民建聯的黃定光表示，自己沒有聽說講過梁振英有向業界施壓，認為有關指控只是部分別有用心的人有意而為之。他說：「可以說是不可能有這樣的事情。當下社會資訊流通這麼快，如果真的有這樣的事情，消息是不可能被隱瞞過去的。我相信行政長官亦不會這麼傻，去做這樣的事情。」旅遊界立法會議員姚思榮則表示，看過有關報道，但他從未聽過有關傳聞。姚思榮直指，傳媒報道不應嘩眾取寵。

抹黑造謠 不遺餘力

為刺激銷量，《蘋果日報》終日嘩眾取寵，屢次捏造新聞，造謠傳謠，在攻擊政府方面，更是不遺餘力。由董建華到曾蔭權，再到現時的梁振英，對歷任特首，《蘋果》都不斷作出針對公職人員及政府的惡意報道，甚至是虛假消息，以求打擊政府威信。

去年10月，《蘋果》以牽動香港人心的菲律賓人質事件作招徠，故意引述菲律賓報章指梁振英同意將菲律賓人質事件「放下」（put behind）的不實報道，配合反對派和不明真相網民群起攻之。對此，梁振英隨即作出反駁，指有關報道「斷章取義」。其後，菲律賓總統府亦不得不出面澄清有關報道不準確和不完整，才還原事實真相。

同月，《蘋果》又以「超乎異常的想像力」引述所謂「消息」稱梁振英與港澳辦主任王光亞會面時指「梁振英與王光亞見面時有談及發牌風波」，又說王光亞「對梁處理手法不滿，責成梁要妥善解決今次事件」云云。梁振英隨後會見傳媒時，直接駁斥「絕無此事」，強調「我沒有提到，王光亞主任或者任何的與會者都沒有提到，更加不存在所謂的責難這件事」。

去年1月，本港《蘋果日報》以頭版頭條報道稱，行政會議成員林奮強於閉門分享會上聲言「歧視新移民」。林奮強即日便以錄音力證清白，他當時說的是「我完全唔係歧視新移民」，與報道內的「我完全係歧視新移民」恰恰相反。鐵證如山下，《蘋果日報》承認報道出錯，「認衰」向林奮強鄭重道歉。香港報業評議會亦首次以「失實報道」公開譴責該篇報道，屬該會最嚴厲懲罰。

《蘋果》罔顧傳媒責任

健良

昨早如常起床上網，睡眠惺忪之際已見到一篇題為「梁振英逼商界抽《蘋果》廣告」的網上新聞，筆者當堂精神為之一振，然而，當細閱報道內容後，卻發現完全是最早笑料一則。

該篇《蘋果日報》的報道，內容大意是指，梁振英近日曾親自或透過「梁粉」，向商界及旅遊界明示或暗示，不應在《蘋果》賣廣告，並直言有商界感到壓力云云。

無證據稱被施壓抽廣告

然而，縱觀通篇報道，凡是涉及消息來源的，只以「政界中人透露」、「政界中人稱」、「據了解」、「據說」等字眼帶過，並無引述任何一個具名人士，就連該些人的具體身份亦欠奉，至於證據嘛？就更是提也沒有提。套用法律術語，就是既無人證也無物證，只能稱得上是在自說自話。

作為傳媒，理應深切明白作出任何報道前均須先行求證的重要性。筆者不清楚《蘋果》記者在作出該報道時，有沒有做好求證的工作，但若然最終的報道連任何具體時間、地點、人物也無法指出的時候，試問整篇報道的可信性在那？要知道的是，當中涉及對特首的指控是嚴重的，且標題就連「涉」、「疑」等字眼也沒有使用，便實牙實齒憑空指控「梁振英逼商界」，若然一篇這樣的報道也可奉為事實去看的話，那麼每天在網上所出現成千上萬個有關梁振英種種的網民留言，大概也可當作真實新聞去報道，是吧？

作故仔誣衊特首有前科

查《蘋果》今年初便曾作出題為「為逼抽廣告 傳特首杯葛渣打」的報道，借特首未有出席渣打馬拉松一事上綱上線，言之鑿鑿地聲稱梁振英要求渣打抽起《蘋果》的廣告，渣打方面因為不肯就範，結果令到雙方關係不佳云云。然而，令人感到諷刺的是，不久後的一個酒會上，梁振英與渣打行政總裁洪丕眾目睽睽下「咬耳仔」，且「細聲講、大聲笑」，橫看豎看也看不出兩人有芥蒂，自然不禁令人懷疑當日《蘋果》是否「作故仔」誣陷梁振英。

早前有被解僱的電台節目主持以新聞從業員身份自居並現身鏡頭前，在舉不出任何人證物證下，聲稱「百分百覺得」自己受到打壓。如今，《蘋果》就連「百分百覺得」字眼也省回，自行透過傳媒這一社會公器無證又無據地指稱自己「百分百肯定」在梁振英施壓下被抽廣告。香港的「新聞求證」步伐，無疑是又倒退了一步。

傳媒遭商界「抽廣告」，理應第一時間反躬自省，是否風格及報道內容出了問題。涉事傳媒作出失實和無理指控，已非首次，類近「文痞」的風格亦不見得會改變，商界拒絕繼續在此傳媒登廣告，根本就正常不過，「打壓」之說到底從何說起？

挨風緝縫尋找機會攻擊自己的「政敵」，不惜「老作」、誣衊和抹黑，筆者堅信，這種類近「流氓」的行為，絕非今日香港傳媒的寫照。香港傳媒中，仍然有很多盡心盡力「跑新聞、挖新聞」的有心人，只要其他傳媒中人都堅守「有證有據、講真話」的原則，香港新聞界仍然充滿希望和生機。



強積金供款 最高有關入息水平提升至

每月\$30,000

2014年6月1日起生效



由2014年6月1日或其後開始的供款期（一般指糧期），以下人士須作出的強制性供款將會**增加**：

- 每月有關入息超過25,000元的**僱員及其僱主**（雙方最高供款額均為每月1,500元）
- 每日有關入息850元或以上的**行業計劃臨時僱員及其僱主**（雙方最高供款額均為每日50元）
- 每月有關入息超過25,000元或每年有關入息超過300,000元的**自僱人士**（最高供款額為每月1,500元或每年18,000元）

詳情請參閱《強積金供款最高有關入息水平》單張。單張可於積金局網頁下載，亦可於積金局各辦事處、民政事務處各區諮詢服務中心和勞工處各分區辦事處索取。

入息水平新修訂 積金供款要調整

熱線：2918 0102
網址：www.mpfa.org.hk

