

# 學生不願探究，怎麼辦？



通識平台



## 我教通識

探究式學習，是通識教育科常用的教學法乃至教學法的修辭。透過讓學生對議題進行自主探究，而非老師單向講授，從而既提高學生的知識、技能和培養正面價值觀，更培養了學生自主學習的精神，改變了以往被動學習的習慣，同時又增加了對探究而獲得的知識技能的自我擁護感，所學比起被動接收老師所教來得更加牢固。

這是一個非常完美的對學生學習心理過程的描述。我提兩個問題：

一，如果學生不願探究，或者說對探究毫無興趣，怎麼辦？

二，學生非常樂於探究，但探究過程不得其法，探究熱情有餘，但探究質量不足，怎麼辦？

關於第一個問題，筆者有種感覺，希望是錯的：業界有意無意之間混淆了「應該培養學生進行探究式學習」和「探究式學習能有效提升學生學習興趣與動機」這兩個問題。老師作長時間的唱獨角戲式的單向講授，學生的學習動機和興趣當然會隨着專注力的下降和過

於角色被動而下降。但是，如果把「探究式學習」看成能獨立竿見影地提升學生學習動機的靈丹妙藥，那麼在教學實踐當中幾乎肯定會遭遇無情的打擊。

被動聽課，學生會覺得悶；主動探究，學生也會覺得煩！

### 視作教學重要目標

故此，與其把探究式學習當成提升學生學習動機的教學手段，毋寧把它本身視作是一個教學的重要目標之一。在當今社會，懂得自學、懂得探究問題和自我尋找解決方案，這些都是非常重要的人生技能，說白了一句，就算學生覺得主動探究很煩，都要引導他們、鼓勵他們，甚至帶有一定強迫性地去要求他們掌握這些技能。探究問題的過程，很大程度是一個思考問題的過程。自主探究，就意味着自主思考。別以為思考就一定充滿趣味，思考是很累人的事，否則的話，佛洛姆就不會寫出「逃避自由」的名篇。自由，需要自我負責，自我思考應對各種人生中可能面對的困難，比起依附於專制而聽憑專制代替自己思考決定，這明顯累多了。

因此，在推行探究式教學時，首先必須放棄「探究式學習能有效提升學習興趣」這種迷思。學生可能對某些單

元、某些議題充滿探究的興趣，但不可能對所有單元、所有議題都充滿探究興趣。正如學生可能對某個學科感興趣而樂於學習，但不可能對中英數文商所有科目都充滿濃烈的學習興趣，學霸也做不到這一點。推行探究式學習的重點和難點，並不在於順應學生對某單元、某議題的天然興趣，而在於如何讓學生能夠對不感興趣的單元、議題進行有效的探究式學習。不要求學生對所有單元、所有議題都採取探究式學習，老師的單向講授（附以有效提問技巧）和學生的自主探究學習，這兩者可以交替使用，既節約教學課時，亦讓學生在交替進行的學習過程中容易保持對學習的新鮮感，這也是提升學習動機的方法。對於學生力所能及的議題，應該多鼓勵他們自主探究；對於學生力有不逮的議題，教師單向講授也是有效的方法。況且，有了更扎實的知識基礎後，進一步的自主探究就更加如虎添翼了。

教育當局應該重新強調探究式學習的意義：其旨在培養學生自主學習的態度和能力，而非用作即時提升學生學習興趣的教學手段。興趣，往往不是學習的初始動力，而是學習到一定程度之後，漸入佳境而不知不覺地產生的。

將軍澳香島中學副校長 鄧飛



## 編採速記

### 當頭棒喝 盼有轉機

立法會教育事務委員會昨天開會，議程之一是討論新高中學科中期檢討進度。大家所知的計有中文科重設範文、通識科縮減獨立專題探究，企會財科課程和考試內容簡精，及研究其折科可行性。

無疑，這些即時措施是回應學界和社會訴求，但稱不上到位，僅屬治標而已。上星期，身兼教統會委員的鄧飛在本報撰文，提出三年文憑試下來通識科走向應試化的現狀，認為與其一味要前線老師接受教學「再培訓」，當務之急「是應該多了解學生學習的實況」。例如，學生對讀報新聞時事興趣，他們如何理解探究性學習？對自主探究式學習與老師講授式教學的反應如何？

### 教改反效果何其多

筆者認為鄧飛之言不可忽視，他擊中了要害，也是教育改革十四年來的盲點和誤區。就是從目標、方向、規劃和步驟，無一不是說學生為本，似乎為了學生一切，一切為了學生，結果呢？教改的反效果何其多，聲聲不要一試定終生，結果是會考高考合為文憑試，學生痛苦，老師辛苦，家長叫苦；為了摘星奪5，卻造就更多補習天王，從廣告所見，大部分「狀元」背後的英雄竟都是天王天后，何其諷刺！

再者，三屆下來，每年都有幾千名文憑試考生跳船棄考，4+4X的選科模式變稀奇，選4+3X的不斷減少，除了中英數通識，一般再選兩科，結果補來越多夕陽科。什麼中文有理，理中有文的高調，幾乎無人和應，也少人提起。這是教改鼓吹者、課程規劃者必須承認的失敗。與其說高估了教師能力，不如說低估了社會（特別是家長）的接受度，特別是不知道學生的程度和限度。

鄧飛寫道，千萬別低估了學生學習實況研究的重要性。如果不對關乎學生學習動機乃至對教學法作根本性指導的教學理念作客觀實證研究，就不能怪前線老師在發現這些理念並不如課程文件和教改宣傳所說的那樣奏效時，唯有「重用應試教學來吸引學生關注的老路子去了」。筆者深以為然，也希望教育局和考评局的聯合工作委員會積極跟進，對症下藥。這才是新學制能夠落實的正途。

呂少群



## 考察筆記

# 李小龍紀念館

最近，有消息指，政府打算在原本大磡村的位置，預留地方興建李小龍紀念館，以配合昔日這裡片場林立的文化環境。

李小龍是國際巨星，與香港有着密切的關係。要是香港有一座李小龍紀念館，的確是推廣李小龍文化的最佳地方。對於興建李小龍紀念館一事，其實已討論了多年。首先提出興建李小龍紀念館的地點，是李小龍生前所居住的九龍塘大宅。這座大宅已改成為時鐘酒店，而酒店的業主曾主動提出將物業改成李小龍紀念館，可惜一直未能達成共識，以致計劃落空。

### 展出逾六百多件文物

為了推動李小龍文化，香港文化博物館於2013年7月20日設立了名為「武·藝·人生——李小龍」的展覽，展覽為期五年，直至2018年7月20日為止。展覽共展出超過六百多件珍貴的李小龍文物，讓參觀者可以了解到李小龍的傳奇人生。

與此同時，除了官方的展覽外，李小龍會亦在香港設立了首條以李小龍為主題的文化徑，稱為「李小龍事跡徑」。2013年7月20日，李小龍會趁著

李小龍逝世40周年時，在星光大道的小龍銅像前舉行獻花儀式，並為第一期的「李小龍事跡徑」舉行揭幕禮。事跡徑的景點包括海運大廈、德信學校、喇沙小學、青山禪寺及聖芳濟書院，每個景點均設有由陶傑先生執筆的「李小龍事跡徑」標誌紀念牌，讓參觀者認識李小龍的一足一跡。

儘管香港文化博物館和李小龍事跡徑都有介紹李小龍在香港的足跡，但要讓市民和其他外地李小龍迷進一步認識李小龍，李小龍紀念館仍是有成立的必要。如果在前大磡村的位置能建成李小龍紀念館，對推動李小龍文化是有很大的幫助。

### 考察重點

1.同學可到香港文化博物館參觀



▲香港文化博物館展出「武·藝·人生——李小龍」的展覽，吸引了無數的李小龍迷到場參觀

「武·藝·人生——李小龍」的展覽，以認識李小龍的生平事跡，以及與香港的關係。

2.其中一個與李小龍有關的考察地點，是尖沙咀的星光大道。同學可在星光大道找到李小龍的紀念牌，以及李小龍銅像。於2013年起，星光大道還設立了李小龍事跡徑的紀念牌。

3.同學可討論香港興建李小龍紀念館的重要性，以及對推廣李小龍文化有什麼作用。

4.同學亦可到訪前大磡村舊址，認識大磡村的電影工業，以及在這裡興建李小龍紀念館的可行性。

### 考察貼士

1.香港文化博物館的李小龍展覽是要收取入場費的，入場費的標準票\$10，學生優惠票是\$5，而逢星期三免費入場。

2.李小龍事跡徑的景點分散在多個不同的地區，同學要參觀事跡徑，可能要花點時間；而且，部分景點位於私人地方，同學到訪只能看到紀念牌，未必能參觀與李小龍有關的建築物。

3.至於李小龍在九龍塘的居所，已改為時鐘酒店，同學不宜內進考察。

香港歷史文化探索者 徐振邦



## 通識教室

# 通識科的「正向評卷」

不少初教通識或擔任閱卷員的通識老師都要經歷一個過渡期，由自己主修或主教的科目思維轉移到通識科的評卷原則。「正向評卷」原則（Positive Marking）是其中一項不少老師都感到困難的項目。

所謂正向評卷，簡單來說是指我們評卷時應看考生表現出來的能力，以及給與考生「無罪推定」（Benefit of the doubt）的彈性。在筆者的本科歷史科中，多年前在卷二論述題已引入這種評卷原則；然而通識科在這方面可說是比歷史科更「正向」。這裡筆者與各位分享一下自己的看法。

首先，正向評卷是由學生做到的，而非做錯的開始看。傳統學科不少採用後者的原則，拿起答卷就數算答案裡的錯處，然後把答卷的分數由評分表的滿分那一點向下看，錯誤愈多愈向下壓。通識科則剛好相反。我們看的是答卷反映出來的能力做到哪裡，由評分表的底層向上看直到適當描述的那一點為止，細微的資料錯誤反而不重要。

例如一般而言，如答卷能充分了解題目要求，以及作出相關的論證，而論證亦有其邏輯與合理性，即可取得最高層級。即使答卷之中可能有數據錯

誤、論證瑕疵甚至小部分内容偏離題旨都不打緊。如果答卷正確題目要求作答，但論證並不完整（如未能解釋兩個概念之間的關係）才會被評至中層級。與不少同工分享一些高分課業時很多時都會聽到「這裡、那裡都與現實資料不符，為什麼選這麼高分？」或「這裡這一段與題旨不符，為何寫了[IR]（偏離題旨）的答案仍能取得高分？」可能就是老師未能掌握以上的原則。

### 「無罪推定」考生答案

通識科正向評卷與其他科目不同的另一點是「無罪推定」。意即對於考生在考卷上作答的理據或資料，除非與常理相距甚遠，否則閱卷員應先假設考生答案合理的可能性，再審視其推論是否合理。

舉2012文憑試卷二第三題為例。題目問及應用胎兒基因檢測可能引致哪些社會問題。考生可能回答社會男女多少的問題，從而舉出各種男女比例數據，如1.25：1、1.1：1、1.5：1等都有。以上數據閱卷員應先接受，無需上網查國家部門官方數據。然而若考生指比例為2：1，那當然有問題了。

另外，考生也可能指以上社會現象

會引致部分職業如零售業或護士等出現勞工短缺，因這些行業向來聘請女性為主。這是閱卷員可能會想：「現時性別平權的觀念已日趨普及，這個問題根本不嚴重。」固然在現實中我們會作此質疑，但在試卷上我們可較寬鬆處理，退後一步想其實考者這樣說也並非不可能正確，先看看他怎樣推論才判斷論點的合理性。

持考生論點「並非不可能正確」與「合理/不合理」的分別在於閱卷員先按自己的判斷，讓考生說他要說的話，再回到上文提到的正向評卷原則審視答卷做到了多少。這時才反映考生的實力，閱卷員的立場與價值觀也才不會影響評分。

這一點十分重要。因學習通識科的素材來自五湖四海，沒有標準文本或權威。一字一詞的解釋在這個時代也可以有不同的解讀。閱卷員一己的識見即使如何淵博也不可能盡全港數以千計通識老師的識見。正是懷着這份謙遜與自己的專業識見，不卑不亢來評卷，就是正向評卷的最重要原則，也正是通識想教懂學生理性思考同時敢於批判的態度。

香港通識教育教師聯合會副主席 賴得鐘



## 走出校園

# 大學另類中文科

### 撰寫兩份讀書報告

筆者就讀的仁大，凡一、二年級新生均需修讀「大一國文」，撰寫《論語》和《孟子》兩份讀書報告，其中下學期教授古文五篇，計有《學記》、《勾踐滅吳》、《逍遙遊》、《伐檀》、《過秦論》等。教材選用的課文多為注疏體版本，部分更無現代標點。記得當時任教老師主治經學，兼習文史，每堂着班上同學輪流朗讀，從中

讓我們嘗試斷句，又教導大家從注、疏中閱讀古籍，初步認識訓詁、音韻。由於每周課時四小時，不如中學中文科課程般多和急，可以在三個月內慢慢地細心教授和學習。老師講解時既解釋原意，更結合現代思想，如《學記》的教育思想至今仍發人深省！筆者方知古人思想絕不過時，適用今日者還有許多，只是我們不知道。

（大一國文·上）  
樹仁大學歷史學系三年級 安立甘



## 新港人先鋒

### 只要出發，就能到達



「新紫荊廣場」節目之《新港人的先鋒》，逢周二上午11點播出。——節目主持楊子矜

在我們眼中，醫科畢業生是天之驕子，社會的寵兒。然而，香港醫管局島東聯網家庭醫生吳曉青卻不是如此得意。曉青出生於上海，受到醫生父親的耳濡目染，從小就立志要像父親一樣，成為一名懸壺濟世的醫生。1995年完成了上海醫科大學的學業之後，曉青因家庭關係赴香港定居，開始了在這完全陌生的城市的新生活。

香港究竟有多香？初來乍到的曉青無從辨別。窄小擠迫的板間房，陌生的語言環境，巨大的經濟壓力，他面對着各種各樣幾乎所有新移民初來時都會遇到的困難，這是這位上海醫科大學畢業生所始料不及的，孤獨無助的他掉了男兒淚。一念地獄一念天堂，既來了就不能放棄，樹立了目標，曉青勤工儉學，終於成功修畢香港大學醫學士專業，又咬緊牙關攻克了註冊醫生考試，正式成為一名本港註冊醫生。

只要出發，就能到達。今天的曉青盡情享受着維港海風香甜的味道，回望自己打拚的那一段經歷，他總結了四個字：努力、忍耐。

子矜：作為一個在上海成長的醫科大學生，剛到香港時的生活有沒有和想像中的有落差？

吳曉青：剛來到香港的時候，首先要解決的問題就是吃住。我的媽媽長年都和父親在內地工作，在香港也沒有房產或是申請公屋，而且那時候我已經大學畢業，自己肯定不會再去向父母伸手要錢來支持自己生活。當時親戚幫我在觀塘工業大廈的樓頂找了一個鐵皮屋，是用木板隔成幾個房間出租的那種。我的房間大概兩平方米，沒有空調，只能放一張床和一張小書桌，床旁邊擺着自己唯一的行李，因為沒有櫃子，所有的雜物只有擺在這個黑包裡，夏天屋裡非常炎熱。這和我憧憬的落差很大，大家都知道內地雖然有的方面不比香港，但住的地方是大大地大。有的時候我就覺得我媽對我挺狠心的，就這麼把我放在這了。

子矜：那你那時候是怎麼維持自己生活的呢？

吳曉青：我去了好幾間診所，問他們有沒有什麼可以幫忙的，但都沒能成功，後來終於得到了九龍塘的一個療養院回覆，通知我上班了，當時的人工是兩百塊錢一天，從早上七點到晚上七點，這已經讓我十分高興了，因為至少我可以自己獨立支持自己的生活了。我知道自己人生的目標，就是當一名醫生，覺得自己還是需要再進入學校去進修一下醫學方面的專業知識。當時我一邊做療養院，一邊搜集相關的課程資料，補習自己所不足的知識，為修讀研究生課程做準備。幸運的是香港大學外科部的一個教授給了我一個機會，讓我去做他的研究生，我也就進入了人生規劃的另一個步驟，這對我在香港立足來說是非常重要的。一件事。

### 徵稿細則

《通識新世代》多個欄目歡迎師生投稿，刊出後略致薄酬，詳情如下：

- 第二版「**事事關心**」乃一時事平台，歡迎師生發表意見；800字為限
- 「**茶水站**」歡迎師生暢談通識與生活、通識教學、教育育人的經歷感受；700字為限，投稿者請附個人資料（包括學校、住址、聯絡電話及電郵），寄往香港北角健康東街39號柯達大廈2期3樓大公報《通識新世代》，或電郵至tkpschools@gmail.com