



通識平台

官校女生集體校園被捕



憶《青年樂園》

至於《青年樂園》為什麼在「六七暴動」的尾聲，而在11月18日才收到法庭傳票，11月22日法庭便藉審判人缺席審訊而頒令停刊呢？這裡，我這個在1967年春節後便從未踏足過《青年樂園》報社的前「派報員」，嘗試大膽假設，提出一些個人的看法。

殖民地政府並沒有控告《青年樂園》周報「煽動罪」，但卻頒令《青年樂園》周報停刊；檢控《青年樂園》副刊《新青年》「煽動」的「四宗罪」，第一至第三條為「街頭暴力」、「播音員之死」、「制水不滿」的讀者來稿。這三宗罪，相信當時《文匯報》、《大公報》等「正統左報」都比《新青年》刊得多，言詞更為「煽動性」。

我認為「第四宗罪」的「官校學生鬥得好」應是「死因」。因為「官校」（即「官立中學」）正是港英政府中學的簡稱，是殖民教育至為重要的一環，「官校學生」的「造反」是當局的大忌，而事實上，從1967年8月開始，已有巴富街官中、金文泰中學、皇仁書院等「官校學生」，在校園或街頭發表「煽動性言論」或「藏有煽動性標語」被拘捕、被判

入獄。而最震撼全港的，卻是官校庇理羅士女子中學14名女生於11月7日校園被捕案。（14名女生中未足16歲的曾子美，為現任立法會主席曾鈺成之妹。作為她現任民政事務局長曾德成的二弟，則於9月在聖保羅書院內派發「煽動性傳單」，被判入獄兩年）

香港「六七暴動」研究「專家」張家偉，在他2012年7月初版的《傷城記》的第二章《巽宮遺憾》中，對這段香港歷史上「官校學生」集體校園被捕的過程，有着詳細的描述：「事情得從一篇在六七年上半年在學生刊物《青年樂園》刊登的打油詩《毒玫瑰》說起。」

據書中所述：正是由這篇刊在《青年樂園》諷刺副校長對學生刻薄的「打油詩」，致令作者余姓同學被校方自1967年9月新學年開始，便取消了她的「葛亮洪獎學金」。10月13日，另一勞姓同學由於同情余姓同學遭遇，在校內發起募捐活動竟被開除。然後，11月7日，包括曾子美韓雪在內的眾同學，在護勞姓同學返校在校集會上抗議被開除時，幾分鐘後，警車已開至，將14位女生拘捕，帶返銅鑼灣警署。

此時，全港輿論沸騰，對這「官校14女生」被捕事件爭論不休。在法庭定於11月24日判決之前6天，即11月18日，《青年樂園》收到了檢控傳票，經11月22日缺席審判便頒令停刊。而11月24日，14名庇

理羅士女生被帶往中央裁判署地牢，並沒有上court，便被「被缺席審判」，結果勞同學罪名成立，「侵佔學校地方」，其他13名由15歲至18歲同學，則「阻差辦公」罪成，全部被罰款100元或入獄1個月。結果是全體不認罪的其中七名女生，因家人強繳罰款，避免了如其他7名女生要囚於荔枝角女子監獄的牢獄之災。

從時間上的「巧合」，可以看到：11月7日，「官立中學」庇理羅士14女生校園被捕；

11月8日，被捕學生提堂，全體不認罪；

11月18日，《青年樂園》被當局票控。其中第四宗罪為副刊《新青年》刊出了有關「官校學生」「鬥得好」的文章；

11月22日，「被缺席審判」《青年樂園》煽動罪；

11月23日，《青年樂園》周刊被勒令停刊；

11月24日，庇理羅士14女生「不上庭被判刑」，全部罪名成立，7名女生入獄。同日，《青年樂園》在「停刊令」下出版了最後一期，刊登了「告讀者書」——「抗議港英政治迫害」。

時間上的巧合，客觀上令庇理羅士14女生被判刑時（及以後）已再沒有「入校」的青年刊物《青年樂園》（及其副刊《新青年》）為其再發聲了。自此之後，「六七暴動」進入了尾聲，再沒有報紙被封，也沒有官校學生被捕了。

在11月28日，港英政府向英聯邦事務部提交了一份「秘密報告」：Non-communist secondary schools have been heavy trouble from pupils caught up in a revolutionary fervour e.g. Bellilio's School, Queen's College——這份現已解密的報告，明顯地將庇理羅士、皇仁兩所「非共中學」（註：並沒有用上「官校」字樣）的學生校園被捕被囚事件（註：只報告為「嚴重麻煩」），解釋為「趕上了」「革命狂熱」。

從被視為「革命狂熱」的「官校學生」校園被捕入獄，到「官校學生」吶喊助威的青年學生刊物被「滅聲」，兩者在時間上的巧合，其千絲萬縷的關係，足以令後世的歷史學者深入研究——這是否能解釋《青年樂園》被封滅聲的必然性和時間性。

（我們認識的《青年樂園》，十之八）

石中英



▲庇理羅士女校1967年的校刊，對14女生校園被捕事件隻字不提



安然啓迪

經世濟民(上)

執筆之日正值世界杯開鑼，這個暑假則是我大學生涯的半場休息。跟本港及其他英式背景的教育制度不同，大部分美國大學都讓學生在四年中的首兩年廣修各個領域的課程，以培育博雅的學養，並探索不同的興趣，在第二年下學期選擇主修科目。（在普林斯頓，工科生是例外，因牽涉較多專門課程，故需於第一年下學期確定工程範疇。）

在美國，大學二年級生稱為sophomore，結合了希臘文sophos（聰慧博學）和moros（混沌無知）。的確，二年級是我的求學之路由朦朧走向清晰，找到專業志向的一年。我二年級下學期選讀的其中三個課程——數學、電腦科學、經濟學——分別從不同側面探討了研究互動決策的博奕論（game theory），跟我近年來產生濃厚興趣的選課、議會制度等題目聯繫起來，令我的前路豁然開朗，認清博奕論為將來研究方向。

博奕論在衆多人文、自然科學中皆有重要應用，尤以經濟學為甚，所以雖然博奕論的開山祖師馮·諾伊曼（John von Neumann）、諾貝爾經濟學獎得主約翰·拿殊（John Nash）等人都是普林斯頓的數學家，現今的博奕論學者卻大多歸納於經濟學系。畢竟經濟學是研究人與人之間如何分配資源的學科，例如選舉是一種分配政治資源的機制，因此現代選舉制度理論大多是由經濟學家發展出來的。儘管如此，我還是選擇了主修數學，副修應用數學和電腦，同時選讀不少經濟學課程。為什麼呢？

主修數學助入研究院

有時聽人說：「你讀到上去，經濟學全是計數！」這句說話固然誇張，但也點出了數學方法在高等經濟學的重要性。在經濟學系的簡介會上，教授講到大部分主修經濟的本科畢業生可勝任金融機構工作，但不適合升讀研究院經濟學系，因為一般本科經濟學課程不能提供足夠數學基礎，以研習高度抽象和量化的高等經濟學。事實上，對準備進入研究院讀經濟學的人來說，數學、物理等定量（quantitative）學科往往被視為最合適的本科主修科目，很多大經濟學家都是如此。同樣道理，計劃做電腦科學研究的人，不少亦在本科階段主修數學。

其實，我們選擇什麼專業，還可用一個簡單的經濟學理論解釋。下回分解。

普林斯頓大學本科生 盧安迪



體育通識

轉國籍圓世界杯夢

巴西世界杯正進行得如火如荼，32支大軍共736名球員將競逐這項球壇最高榮譽。在這736名球員中，有些球員為了圓世界杯夢，不惜放棄家鄉國籍，身披別國戰袍參賽。

巴西向來是「足球王國」，除了盛產球星外，不少二三線球員都會出國「搵食」。當這些球員以外援身份在別國揚名後，往往因球技出色被所在國的國家隊招攬。巴西球星如雲，這些二線球星往往未能穿上「森巴」戰衣，所以對於轉籍出戰國際賽並不抗拒。

今屆世界杯就有5名原籍巴西的球員轉為代表其他國家出戰，包括西班牙中鋒迪亞高哥斯達、克羅地亞射手伊度亞達達維拉、克羅地亞中場森美亞、意大利中場莫達及葡萄牙後衛比比，其中以西班牙中鋒迪亞高哥斯達最受注目。哥斯達在祖家巴西從未獲重用，一直只能踢街頭足球，直至2006年18歲時獲葡萄牙球會布拉加垂青他才能踢上職業足球，哥斯達在同年加盟西甲球隊馬德里體育會，至去年獲得西班牙國籍。巴西教練史高拉利為免良才流失，曾兩番徵召這名今屆西甲射入27球的射手，不過國際足協指在友賽上陣過的球員可以轉換代表隊，最終哥斯達選擇效力「鬥牛軍團」，參加在祖國舉行的世界杯。

不少球員屬移民二代

巴西球員轉籍為國夢，亦有不少移民第二代的球員，轉為代表父母的祖家國國際賽。法國及德國的青年球員訓練系統舉世知名，培育出不少球星。法國的青訓系統屬世界一流，不少來自前殖民地阿爾及利亞的移民後裔也受訓成才，繼而代表法國青年軍上陣。阿爾及利亞足總為此成立專責小組，負責游說這些「移民二代」轉為代表這個北非國家出戰，由於父母血緣的關係，加上代表法國出賽的機會渺茫，大部分的游說工作成功而回。今屆為阿爾及利亞參戰世界杯的23名國腳中，有16人是在法國出生，三線主力拿拿里左後衛高林、自由身中堅布基拉、烏甸尼斯中場耶比達及華倫西亞翼鋒費古利俱曾代表法國小國腳上陣，後轉而代表祖家。

美軍二代成為球星

同樣情況發生在美國隊身上。美國由德國名宿奇連士文領軍後，積極在海外尋找與美國有淵源的球員，在祖家發現最多「瑰寶」。原來美軍在德國有海外最大基地，很多美軍在駐德國時娶妻生子並落地生根。這些「軍二代」在德國接受青訓成為球星，但德國隊人才濟濟，因此代表父親祖國成為他們踢國際賽的途徑。在今屆C組首戰為美國奠定2:1勝局的中堅布克斯就是德國青訓產品，他的隊友查特拿、法比安莊遜及鍾斯亦同樣是轉籍球員。有趣的是美國是籃球強國，因此籃球界的「軍二代」就會反其道而行，湖人中鋒基文就因無法入選美國「夢幻隊」，轉而代表德國征戰2008年北京奧運。

關成



新高中通識

建構主義與「概念」學習

論者嘗云通識教育科的課程內容過於龐雜，難以掌握。如何兼顧通識課程的深度與廣度，向來是本科一大挑戰。筆者以為，通識科「概念」會是關鍵之處。通識科課程有一些「探討問題」，與探討問題相關而輻射出去的新聞時事，就是通識的「議題」，所以議題可能會很多，引起了課程範圍過於寬闊之譏。通識科課程是有一批「概念」的，但哪些是哪些不是，又說得不太清晰。若能將通識的「概念」都重新清楚規劃好，將之成為與通識科相關議題的另一標準，課程的深度與廣度就可以一個較穩定的範圍了。即是說，與「探討問題」及「概念」兩者都相關的內容，才算是通識科的議題，這樣通識課程便不再是無邊無際了。

議題探究的重要基礎

「概念」實在是通識科議題探究的重要基礎，「議題探究」和「批判思考」都建築在概念之上。例如「新界原居民的身份認同」這一概念上，一兩年前有「丁屋僭建」這議題。論者以為政府的處理手法，似是在僭建問題上，對「市區僭建

物」與「新界僭建物」持兩重標準，是損害了香港的「法治」。

但若能對「新界原居民」這一概念有清晰理解，弄清基本事實，便不會有此誤會了。

事實的根源是：第一，新界是英國的租借地，不同香港島和九龍半島是割讓地區，新界在租約期滿後是要歸還的，故新界的地權是屬於新界人的。新界人的權益，也寫進了基本法內，是受到保障的。第二，新界人為了自己的家園，不讓英國人侵佔，曾在屏山、大埔等地與英國人打了好幾場戰爭，用鮮血和性命保衛自己的權益。為此，港英政府成立鄉議局，讓新界鄉紳管理新界事務，政府退居間接管治的角色。

雖然如此，新界土地的發展，還是被土地用途規劃上被限制了，上世紀七十年代「小型屋宇政策」出台，即丁屋政策，卻是在限制下的補償。第三，新界人在上述條件下，保留了傳統農村的文化。若然能從這些根源上釐清這些事實，「新界原居民的身份認同」這概念的其相關議題自然容易理解和判斷了。

「概念」既然重要，應如何「學」和「教」呢。按維高斯基的研究，資料經過「複合思維」（thinking in complexes）時期的輸入，醞釀和調適，才能成為「真概念」（genuine concept）。這時期適宜用各種方法，讓學生建構概念。

按維高斯基概念做安排

再以「新界原居民的身份認同」為例，嘗試按維高斯基概念理論做些安排：第一，可透過實地考察，到新界傳統文物最豐富的屏山文物徑走走，將聚星樓、社壇、上璋圍、楊侯古廟、甄廷書室、清暑軒、洪聖宮、鄧氏宗祠等多項中國傳統建築，觀察及記錄建築物的特點，並將這些建築的用途和背後的文化意義突顯出來，如宗祠的設計和其背後的家庭結構。第二，可透過參與禮儀或節慶，如拜神、祭祖和點燈，甚至嘗嘗盆菜，建構具體經歷。第三，可透過訪問，了解更多地緣故事。當這資料經過「複合」後，通識科的「真概念」始能完整建構出來，靈活應用於考評或生活之中。

伯特利中學 鄧錦輝



通識學與教

自主學習提升閱讀興趣

筆者曾在教授單元一個人成長的部分時，要求學生在聖誕假期中完成讀書報告一篇，除了能讓學生進行自主學習之外，還藉此提升學生的閱讀興趣。學生報告當中便有一篇使人印象深刻的作品，現分享如下。

四個原因阻礙成長

報告引述閱讀材料中指出，能夠看見一個人成長，是多麼的使人快樂和喜悅的。縱然經驗告訴我們，成長往往是一個漫長的過程，當中我們可能會遇到不少的障礙、險阻、曲折，甚至令人停滯不前。而阻礙我們成長的原因有很多，但大致可分為下列四種：

- (一) 不知道自己是可改變的；
- (二) 不相信自己是可改變的；
- (三) 不希望改變；及
- (四) 希望改變，但懼怕因改變而帶來的不安與陌生。有些人表示不知道自己是可改變的，只是將自己放在一個固有不變的框框，被成見所桎梏。

又有些人不相信自己是可改變的，將自己放在一個狹小的框框，看輕自己。有些人雖然相信自己是可改變，但不願離開安舒地帶（Comfort Zone），不少人在面對新領域的挑戰時，往往在成長的邊緣中折返，情願留在最熟悉的環境，以維持舊有的生活模式，以致生命停滯在某光景之中，沒有突破，生命原地踏步，這是一件很可惜的事。

又有些人雖然相信人是可改變，但懼怕面對在成長後所帶來的一些不明朗、未知之數。書中作者建議，我們可以找到一些能夠支持我們踏出安舒區的同路人和鼓勵者，好使我們能重新認識自己的能力，有足夠的信心去面對新的挑戰，尋求成長的機會。

嶄新角度檢視自己

學生在報告中，嘗試就上述的四個成長障礙找出一個人的經歷，並以講故事的形式作為分享。在講述自己的故事時，

學生便得先對自己有一定的理解，在整理自己的過去後，用較抽離的角度，將這些理解和洞見，以閱讀報告的形式寫出。如此，學生便以嶄新的角度去檢視自己，作自我了解、自我發現。

在閱讀報告中，學生又提出了一些意想不到的反思問題，例如是：「我是否知道自己失去了一些什麼？」「我上一次的決定是否重要？」「我能否對過去予以肯定？我能否不要忘記給過去的經歷以適當的榮譽，然後才說再見？」等等。學生在報告中指出，惟有從這重疊的過程中，經歷面對自己的真正需要，才能為自己找到當下真正的發展方向。

藉着閱讀，從中發現自己，檢視自己的過去、掌握現在，以至籌劃將來。閱讀報告作為個人成長這單元的課業，實為不錯的選擇。

通識教育科專業發展學會幹事 張錦華

徵稿細則

- 《通識新世代》多個欄目歡迎師生投稿，刊出後略致薄酬，詳情如下：
- 第二版「事事關心」乃一時事平台，歡迎師生發表意見；800字為限
- 「茶水站」歡迎師生暢談通識與生活、通識教學、教育人的經歷感受；700字為限，投稿者請附個人資料（包括學校、住址、聯絡電話及電郵），寄往香港北角健康東街39號柯達大廈2期3樓大公報《通識新世代》，或電郵至 tpschools@gmail.com