



# 中國單元議題多如牛毛

## 通識我教

似乎不少人都對中國單元深感陌生，中國單元的內容實在太過廣博深遠，學與教都有望洋興嘆的無奈。筆者斗膽在此歸納：當今中國的萬般問題，歸根到底就只有一個問題——中國發展道路，到底是不是一條可持續發展的道路？

中國當前的發展道路，無論是一黨執政、多黨合作的政治體制，還是國有和民企並行的經濟體制，以及有待改革的城鄉戶籍制度、方興未已的各類社會保障制度、來回改革試驗的教育、醫療和房屋政策，乃至越發成為海外媒體關注的民族自治制度和國際外交參與，這些都是源自西方（別爲了，即使共產黨的理論和政黨體制也都是源自西方而非中國「土產」的），但又有別於西方的制度設計。故此所面對的問題，既有與西方在現代化發展過程中所遭遇過的問題有相似之處，也有中國自己獨特之處。終極的問題只有一個：上述發展道

路或者說模式，在其繼續前行發展的過程中，到底能不能自我調節，從而克服諸如貪腐、發展、環保、民生、外交、提升政府公信力和認受性等問題？

### 發展道路能否可持續

如果能，也就是說這條道路或者這種模式是能夠持續下去的；如果不能，那麼應該如何作進一步的、觸及體制本質的改革，從而不僅使各種問題得以解決，更能讓國家民族走向長治久安呢？如果真的要動體制本質性的改革，那麼近二十幾年來中港兩地吹得震天價響的西方模式，又是不是能夠對症下藥的解決問題的終極模式呢？

當代中國的議題固然多如牛毛，讓人有望盡天涯路的感覺。但無論教也好，學也好，不能只是糾纏在浩如煙海的細節資料之中，有效的學與教，必須提綱挈領，抓住問題的根本，那麼學與教的過程才能綱舉目張，才能更有效率。而中國問題的根本，筆者認爲，就是上述所言的中國發展道路的可持續性。

中國的一黨執政、多黨合作制度能

否可持續？以前幾乎所有西方學者、在西方留學的中國學者，以及自認爲學習西方並以此爲宗的中國學者，都會毫無疑問、斬釘截鐵地認爲不可持續，更開出西方以多黨競爭、選票導向爲核心的體制作爲取而代之的藥方。可近年卻沒有那麼自信和語氣肯定了，從英國《經濟學人》雜誌，到美籍日裔大學者福山，再到許多長時間在海外做高端研究和工作的華人學者或者行政人員，都不約而同地就着近年中國發展勢頭保持強勁、但歐美卻走不出停滯僵化的現象，展開了極爲深刻的關於中西方體制模式上的再對比、再檢討。

在引導學生探究中國問題的時候，如果僅僅停留在每天狂追新聞報道，那固然會陷入新聞資訊的汪洋大海。如果僅僅拿着三招兩式所謂西方普世價值，動輒對中國各類問題作過度簡化的分析和論斷，那不僅撞不着癥癥，而且等於放棄了深度探究和獨立思考。一言蔽之，不預設任何「主義」、「理念」這些條條框框，宏觀則抓住問題的根本，微觀則探究問題的細節。

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

## 通識看世界 通達明事理

大約三星期後，第三屆文憑試將放榜，七萬考生在通識科的表現，自是焦點之一。今年是不是照樣有九成同學取得及格成績呢？高及格率是不是等同通識科成功，證明經過此科的訓練，普通中學畢業生都具有多角度思考、批判性思維等特質。從學科課程宗旨與教學和考評結果看，如果有這樣的效果，自然可喜。

是不是說學了通識的，能言善辯、具應變力、懂得舉一反三，若能摘取星級分數，更加值得大書特書？且慢，如果這樣一個讀得講得又有辯才的考生，不把他優點用於正途，連對人的基本尊重和禮貌也沒有，包括無視「崩牙人忌崩牙碗」，拿着具諷刺意味的物品去逼人就範逼人表態，存心以所謂「學生哥」天不怕地不怕的傲慢，甚至以不達目的一切就拉倒作威脅，這樣的通識小子可愛不可愛？會不會令人敬而遠之？

### 以歪理怪理作擋箭牌

很遺憾的，通識科開設三屆以來，有意無意誇大批判性和多角度，直接間接鼓勵學生挖空心思，甚至以歪理怪理作擋箭牌。說白點，指的就是學民思潮，這個已經不再是單純學生團體的政治組織，在鼓吹佔中、衝擊普選上擔當了急先鋒的角色。

無疑，普選是文明社會的追求，但英國和美國這兩大民主政體的普選運作並不一樣，各有特色。推而廣之，普選豈有全球單一標準，法律專家和實際運作已講明，公民提名不符基本法兼難以操作，但就是這批不知天高地厚的學生哥（當然背後必有「高人」指點）不斷在起哄，迫完政黨附和其主張，又要迫政改三人組認同其要求，大有老子天下第一的氣勢。

看這樣一批學生，書未讀透，事未經過，竟然就以爲真理在手，實在可笑。但願他們早日夢醒，否則對香港邁向普選、社會發展，必然敗事有餘。筆者衷心希望學民思潮的同學，別再胡鬧了。

呂少群

## 考察筆記

近年，香港在進行保育歷史建築工程時，經常遇到阻力，也不時引起社會熱烈的討論。事實上，政府在保育的安排上，有部分的確是處理得不錯的，其中有14個歷史建築物就得到文化遺產的保護獎，足以證明政府在處理保育問題時，曾花了不少心思。

### 香港取得14個獎項

2000年，聯合國教科文組織設立了亞太區文化遺產保護獎，目的是要嘉許在歷史建築保育有出色表現的地方。自獎項成立以來，香港共取得14個相關獎項。這14座歷史建築分別是：潛西洲洪聖古廟、半山猶太教莉亞堂、大埔敬羅家塾、中環天主堂聖母無原罪主教座堂、鹽田梓聖若瑟堂、大口環東華義莊、尖沙咀聖安德烈堂、上水應龍廖公家塾、深水灣小香港（中央彈藥庫）、尖沙咀香港文物探知館、薄扶林香港演藝學院伯大尼校園、九龍灣香港浸會大學視覺藝術院、深水埗Savannah College of Art and Design香港分校及大澳文物酒店。

爲了讓市民對香港的保育情況有清楚的了解，政府舉行了一個名爲「歷久彌新——聯合國教科文組織亞太區文化

## 建築物獲文化遺產保護獎

遺產保護獎：14個香港得獎項目」的巡迴相片展覽。展覽由文物保育專員辦事處負責，展期由2014年6月13日至12月31日舉辦。透過展覽，可以讓市民認識香港這14個榮獲聯合國教科文組織亞太區文化遺產保護獎的保育項目。

由於香港未有明確的規劃進行歷史建築物的保育安排，以致市民不容易掌握保育的具體情況；加上部分重要的歷



「歷久彌新——聯合國教科文組織亞太區文化遺產保護獎：14個香港得獎項目」巡迴相片展覽，首站位於西九龍奧海城二期地下北翼中庭，展期至六月二十一日（星期六）

史建築物，位處交通不便的地區，同學未必能輕易進行實地考察。然而，市民透過這個巡迴相片展覽，就能對香港的歷史建築物的保育安排，有清楚的了解。

### 考察重點

1. 同學可透過展覽，認識香港歷史建築物的保育情況，然後討論這14個獲獎的建築物有什麼共同點，而可以獲得嘉許。
  2. 同學在參觀展覽後，亦可選擇幾個歷史建築物進行實地考察，可以進一步了解保育的情況。
- 考察貼士**
1. 這個巡迴相片展覽於多個不同的地區作公開展覽，同學可透過發展局的網頁，下載展覽的展出日期及地點，以便安排參觀。
  2. 同學可在特定開放時間內，參觀這14幢歷史建築；而部分歷史建築更設有免費導賞團，名額先到先得，額滿即止。
  3. 關於這個巡迴相片展覽，可瀏覽發展局的網頁，而展覽的小冊子，同學亦可在網頁下載：[http://www.heritage.gov.hk/en/doc/whatsnew/UNESCO\\_booklet.pdf](http://www.heritage.gov.hk/en/doc/whatsnew/UNESCO_booklet.pdf)

香港歷史文化探索者 徐振邦

## 通識教室

近年香港社會運動十分活躍，時有所謂激進行爲。但在同學眼中，到底什麼行動才算是激進？有同學認爲碼頭工人罷工是激進，因爲他們拒絕妥協，態度強硬。又有認爲示威和遊行都是激進，因爲他們大喊口號，動員能力強，影響大。

但亦有同學反駁，認爲法律上罷工、示威和遊行均合法和受保障，不算激進。而且這些行爲早已有了之，不是近年的事。再說，如果單因爲他們聲量大，則球迷吶喊看來都是激進了。由此可見，部分同學愛好和諧，抗議和反對在他們眼中都不理想，最好人人和諧相處便是最好。

有同學認爲靜態的絕食都是激進，特別是以死相迫容易引起注意，態度之堅持的確無出其右，像國教科事件的學

## 參與社運不能輸打贏要

生絕食帶來極大的回響，故這個說法有不少同學支持。當然，亦有人補充時間都是一個重要因素。如果每次都以絕食作抗爭，長時間下來則大家都習慣了，影響力有限。這些同學想必認爲人心，知道少見多怪，最後武器不宜輕易動用。

又有同學認爲衝擊警方，拋擲雜物是激進。暴力在文明社會當然不可容許，這個無需討論。但隨即引申至沒有暴力元素的佔領公用地方算不算激進？可以這樣說，完全和平而在法律並非不容許的情況下「佔領」不算激進。例如有一堆人每天站在政府總部外草地或行人路，這個很難說是激進（當然影響力亦有限）。但佔領需要很多人方能成事，當中很難預計會否出現肢體暴力，更可能有人在當中渾水摸魚，這便構成

同學對激進行爲的條件；另外，如果抗爭者完全拒絕談判，只迫令政府按其所要求的改變，在意識上亦可算是激進。

### 激進定義 言人人殊

其實這些只是筆者和同學的個人看法，重點不在激進的定義，因爲這是言人人殊；重點是同學參與社會運動前有沒有想清楚他們的參與程度，以及運動的本質。同學在關心社會、履行政治參與時，亦可考慮有否其他可行的方案，或是讓步的空間。如果有東西、信念真的讓同學願意盡全力支持，則要甘心承受由此所帶來的結果，而不能輸打贏要；這才是真正尊重公義、負責任的公民。

香港通識教育教師聯會幹事 劉錦輝

## 走出校園

西貢是抗日游擊隊東江縱隊的活躍地，因此新竹灣豎立了「抗日英烈紀念碑」以作紀念。北區的烏蛟騰也是游擊隊的活動範圍，因此也在區內豎立同類的紀念碑以紀其事。明年是抗日戰爭勝利70周年紀念年，應該實地考察和探索紀念碑背後的意義。



▲公園設立「抗日英烈紀念碑」，令人得知港人也在中國抗日以至世界反法西斯戰爭中佔一席位，極具意義

## 烏蛟騰「抗日英烈紀念碑」

「烏蛟騰烈士紀念園」位處新娘潭路旁，入口牌坊有楹聯：紀昔賢滿腔熱血，念先烈瀾世功勞。紀念園佔地不廣，僅有一座紀念碑和兩座碑文，此外便是參天大樹，使園倍添肅穆。園內的主體建築當然就是紀念碑，呈高尖形，正面直書「抗日英烈紀念碑」，由原東江縱隊司令員曾生（1910-1995年）題寫，碑題和題字者和新竹灣的紀念碑相同。基座橫書「浩然正氣」。

### 村民抗日壯烈犧牲

紀念碑旁有兩個矮身碑文座，中、英文各一，扼要敘述烏蛟騰村民的抗日事跡，大意爲：1941年12月8日，日本軍國主義者發動太平洋戰爭，其後吞併香港，新界村民和東江縱隊合作，「同日本法西斯展開了可歌可泣的鬥爭」。日軍曾對烏蛟騰及其周圍村莊發動大小

十餘次進攻，其中一次在1942年9月25日拂曉，日軍包圍烏蛟騰村，迫使村民交出武器和供出游擊隊員。村長李世藩等面對灌水、火燒、軍馬踐踏等酷刑折磨仍堅貞不屈，最後壯烈犧牲。在抗日戰爭中，犧牲的烏蛟騰村民還有李源培、李憲新、李天生、李志宏、李官盛、李偉文、王官保、王志英等，他們「同港九新界的山山水水一樣，萬古長存」。

紀念碑1951年10月建於烏蛟騰山坡下，2009年12月遷於現址重建。設立紀念碑極具意義，令人藉此得知港人也在中國抗日以至世界反法西斯戰爭中佔一席位。不足的是，神聖的紀念碑竟有錯別字，碑文座中「農曆」誤植爲「農歷」，理應追而改之，以嚴肅的文字面對可敬的先烈和莊嚴的歷史。

嶺南社區學院高級講師 梁勇

## 新港人先鋒

### 膽粗粗創業不後悔



▲湖南妹子劉奕冰（左）在香港開設了一間極具家鄉特色的湖南湘菜館

「新紫荊廣場」節目之《新港人的先鋒》，逢周二上午11點播出。——節目主持楊子矜

俗話說：「民以食爲天」，如今開餐館成爲不少港漂完成學業後，自主創業的選擇之一。無辣不歡的90後湖南妹子劉奕冰在香港理工大學攻讀完心理學專業本科課程之後，便「膽粗粗」地加入到餐飲的創業大軍中。因爲冰冰從小受到家人經營的薰陶，加之她自己对創業的理解，經過短短三個月的醞釀和籌劃，一間面積3000呎，極具家鄉特色的湖南湘菜館便成功問世了！

走進冰冰的店，感覺少了一絲擁擠，多了一份寬敞與風情。冰冰認爲，食客吃得舒服最重要；冰冰也堅信，自己選擇的路就要堅持走下去。她牢記父親的教導：「信用」和「堅持」是做生意最重要的兩大要素，也正是憑藉着這樣的一種堅持和努力，這位90後女孩子的餐館也終於踏上正軌，揚帆起航。

子矜：當初怎麼會想到來香港讀書？爲什麼畢業之後沒有去找一份穩定的工作而是決定自己創業？

劉奕冰：在我來香港讀書之前，一直都沒有到過香港。在我的印象中，香港是一個充滿奇幻色彩的城市。小時候看港劇就感覺香港特別發達繁榮。高中畢業之後，自己希望可以走出去，看一看一些內地看不到的東西，讓自己的視野更廣闊，所以選擇來香港讀書。剛來的時候對所有的事情都很好奇，當時幾乎走遍了香港每一個角落，去了解香港人的生活方式、文化等等。也是因爲家裡人在內地做生意，小時候家人開一些家庭會議，介紹一些生意上的經營情況，我耳濡目染，學會了很多在做生意方面的一些基本的概念。

子矜：你在創業過程中，遇到過哪些困難？有沒有想過放棄？

劉奕冰：我籌劃開餐廳大概有三四個月，行動之後才發現，無論你事前考慮得多麼周全，當你開始着手行動之後，一定都會遇到你預想不到的困難。開餐廳最重要的就是廚師，曾經我就因爲找不到合適的廚師而一度陷入危機。當時因爲簽證審批的關係，我在內地物色到的一些廚師因爲學歷不達要求，被拒簽而不能來店裡做幫手。另一方面，香港本地的廚師大都不懂長湘菜菜式。後來我想盡辦法，將香港的廚師送去深圳的機構進行湘菜方面的培訓，考核完成之後再回來學勺。中間的過程非常複雜，我爲了店裡的事經常要忙到很晚，壓力很大，晚上都休息不好。我記得小時候爸爸跟我說，不管你將來選擇走哪一條路，只要自己選擇了，就是再辛苦也要堅持地走下去。這句話給我印象很深，也一直鼓勵着我繼續堅定地走下去。

### 徵稿細則

《通識新世代》多個欄目歡迎師生投稿，刊出後略致薄酬，詳情如下：  
· 第二版「**事事關心**」乃一時事平台，歡迎師生發表意見；800字爲限  
· 「**茶水站**」歡迎師生暢談通識與生活、通識教學、教育育人的經歷感受；700字爲限，投稿者請附個人資料（包括學校、住址、聯絡電話及電郵），寄往香港北角健康東街39號柯達大廈2期3樓大公報《通識新世代》，或電郵至 [tkpschools@gmail.com](mailto:tkpschools@gmail.com)