

# 駐港公署斥彭定康罔顧事實

## 各界譴責破壞香港普選進程



梁愛詩

「末代港督」彭定康再次就香港內部事務大放厥詞，他不但大肆慫恿港人反對國務院新聞辦公布的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，更加公然叫囂指若市民不滿《中英聯合聲明》的實現情況，可以向英國反映。外交部駐港公署斥責有關人士對香港政改的評論罔顧事實，用意值得警惕。相關言論亦引來香港各界的一致譴責，批評彭定康公然插手中國內務，破壞香港普選進程。

大公報記者 吳維思

彭定康自回歸前來港任「末代港督」後就一再使出亂港陰招，為香港順利回歸祖國製造麻煩。他在接受英國《金融時報》訪問時又故意製造矛盾，在毫無根據的情況下將白皮書對法官愛國愛港的要求和司法獨立互相對立起來，聲稱白皮書試圖削弱香港司法獨立香港的法治精神下。他說：「根據香港法律，法官是獨立運作，法官們被指示或受壓致其觀點或決定須從屬政治考慮的情況，是不應存在的。」

對於四大會計師事務所聯署反對「佔領中環」，彭定康認為，相信這些本港分公司與總部沒有協議，又認為四大會計師樓的總部，會對這份聲明感到驚訝，甚至有些尷尬。他對於香港商界未有強烈反對白皮書，亦感到驚訝。彭定康又為英國介入香港事務「埋伏筆」，聲稱中英聯合聲明是一份國際協議，若香港人認為當中保障香港五十年不變、保障港人所享的自由的聯合聲明條款被削弱，除了向中國外，亦可以向英國表達關注。

外交部駐港公署發言人在回答有關問題時強調：「當前香港政改進入關鍵時期，個別人對香港政改的評論罔顧事實，用意何在，值得警惕。我願重申，我們堅決反對外部勢力插手香港內部事務，任何人都不得對香港政改再說三道四。」

香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日接受電台訪問時說，法官判案要看法律，遵從事實，她不認



羅范椒芬



梁志祥

為白皮書要求法官判案時不遵從法律和事實，只看國家利益，「愛國和司法獨立不是互相排斥，並非有其一，就不能有其二」。她相信，法官的智商和品格，不會輕易受影響，以致判案時不看法律和事實。她又說，司法獨立已受基本法第85條保護，不受任何干預，司法機關亦不用為作出的判案承擔責任，她不認為白皮書是損害香港的司法獨立。

### 中央並無「搬龍門」

行政會議成員羅范椒芬指，外國法官就任時要宣誓效忠國家，香港情況特殊，有非華裔法官，但他們上任之初亦要宣誓效忠基本法及特區。羅范強調，效忠與愛國是兩回事，不影響判案，因判案要根據法律，司法獨立絕對要得到保障，很多案件的法官完全沒有受任何一方干擾。她說，不知彭定康言論的根據，但與自己的看法有不同。她亦指出，白皮書的內容引起誤解，可能是因為字眼及表述方式並非港人所熟悉，強調中央並無「搬龍門」。

民建聯立法會議員梁志祥指出，白皮書與《中英聯合聲明》的內容沒有任何相違反的地方。他認為彭定康的言論對香港的政制發展毫無幫助，亦非真心愛香港，只是為了其本國的利益而發聲。民建聯立法會議員陳恒鎮認為，彭定康的言論



王國興



陳恒鎮

▲彭定康對香港政改評論罔顧事實，用意值得警惕

顯然是與本地反對派分子相勾結，顯示了外國勢力的確從不同的方面企圖插手香港的事務，認為廣大市民應該有所警惕。

工聯會立法會議員王國興形容彭定康言論是「大放厥詞」；他指出，白皮書只是要求法官要愛國愛港。王又說，「愛國愛港是每一個香港人都應該具備的品質，但這不等於會和公正司法相矛盾。」

## 梁愛詩：白皮書無收緊「一國兩制」

【大公報訊】記者吳維思報導：香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日表示，白皮書中的每一句，包括中央對港有「全面管治權」，都是有基本法的根據，並非新增。她認為，有人指中央收緊「一國兩制」，是因為他們未看過白皮書，亦沒有了解白皮書內容，希望港人加深對「一國兩制」和基本法的認識。

梁愛詩昨接受電台訪問時說，國務院發表白皮書，目的是希望澄清一些人對基本法和「一國兩制」的誤解，回顧十七年來，「一國兩制」在香港的落實及過程中出現的問題。對於有人指中央透過白皮書收緊「一國兩制」，並損害香港司法獨立，梁愛詩認為，他們無看過，亦無了解白皮書內容。

梁愛詩強調，白皮書中的每一句，包括中央對港有「全面管治權」，在基本法內都有條文支持，並非新增，「全面管治權在基本法中已有充分表達」，例如基本法第一條提到香港是中國不可分離的一部分，第十二條提到特區直轄於中央人民政府，「既然是直轄，那是否全面管治呢？」

梁愛詩說，治港者要愛國是他們就任時已知道的責任，法官在就任時要宣誓維護基本法，要效忠中華人民共和國香港特別行政區，這不是白皮書新增的責任。她又引述已故國家領導人鄧小平說，愛國是要擁護回歸，別做損害國家和香港的事，「對任何治港者來說，這個要求太高嗎？」「對國家效忠是如此沉重的責任嗎？」

她又說，特區按照基本法行使高度自治權，若認為五十年內香港的權力越來越少，或受內地影響，是不對的，因為基本法並非這樣說，「基本法說明五十年不變，那是中央對港的政策方針」。

她指出，在基本法23條立法問題上，中央讓特區政府自行立法，是賦予一種權力，而非箝制。她說，23條原本應由中央立法，因國家最清楚何謂損害國家安全，但中央賦予權力，讓特區政府自行就23條立法，正是考慮到在兩制下，港人習慣的基本權利與自由，與內地不一樣，她認為，如果港人仍然感到憂慮，也沒有辦法。

## 高永文：醫局有對策應對佔中

【大公報訊】記者龔學鳴報導：財經事務及庫務局局長陳家強昨日出席電台節目後被記者問及「佔中」對香港經濟是否有影響。陳家強直言：「香港金融市場一定要追求穩定，市場對穩定性是特別敏感的，凡任何影響經濟市場穩定（的事情），對金融市場發展是有影響的。」而針對「佔中」可能引發大型肢體衝突多人受傷，食物及衛生局局長高永文表示，醫管局會評估因應方案，相信能組織好緊急服務。

人民銀行早前表示「佔中」影響中央日後支持香港的經濟發展，陳家強稱中港記者問及現時香港推進人民幣離岸業務或其他經濟的政策是否已見影響。他回應時表明，在他工作的範圍內，正努力推行所有現成的政策，包括滬港通、香港及內地的相關部委在溝通及商談方面十分順利，「我認爲滬港通會如期推出」。至於會否有些考慮令與香港之間合作的政策，包括

人民幣政策會推遲，陳家強則表示不作評論，但他相信大家一定會關注中央部委對這方面的看法。

高永文昨日出席公開活動後指出，醫管局負責所有公營醫療服務，若有大型肢體衝突，造成大量人受傷，都是由急症室應付。他有信心醫管局能組織好緊急服務，但這將會不多不少地影響到醫院的正常運作，所以他非常希望市民以合法理性、非暴力的和平手法表達意見，為了自己和他人安全，不要有激烈行為。

### 葉國謙指佔中帶動青年亂港

立法會保安事務委員會葉國謙在一個電台節目中重申「佔中」行動本身違反香港的法律法規，強調有關行為不值得鼓勵，過分宣傳極有可能影響到下一代，帶動青年人擾亂社會秩序，為香港的社會經濟帶來隱憂。葉補充，一旦「佔中」爆發，警方應該嚴格執法。

## 梁美芬抗議搞白色恐怖

【大公報訊】記者冼國強報導：經民聯立法會議員梁美芬在3日的行政長官答問大會上提議由市民組成「佔中」志願軍，之後備受反對派攻擊，《蘋果日報》昨日更刊出一份名為「有中大校友聯署促本人收回志願軍」的建議。梁美芬感嘆，他們的聯署已令很多不同意見者感到白色恐怖！事件亦令人感到這批人唯我獨尊，只容許「一言堂」，有違民主的精神。

梁美芬質疑說，為何有人自恃「中大校友」就要剝奪香港最珍貴的言論自由，連她作為立法會議員根據【法例197章】的建議都剝奪了。「他們口中的民主走下去是沒有言論自由，令香港社會只剩下民粹及只有白色恐怖的鬥爭。香港哀矣！」她反問，要爭取民主，是否就不要法治與秩序，不要文明，不要尊重？如果這樣，大家爭取的只是異化了的口號。「支持違法的佔中就是正義？反對違法浪費警力就是「出賣人格」？這是什麼道理？」

## 蔡素玉呼籲抵制「佔中」

【大公報訊】記者冼國強報導：港區全國人大代表蔡素玉指出，反對派大搞「佔中」，實際意圖是向國際社會釋出錯誤訊息，讓外國以為中國的「一國兩制」是行不通的。她批評反對派的做法是為了一己政治利益而與民為敵，與國家為敵，呼籲市民認清事實，抵制「佔中」。

反對派近期加大力度為「佔中」造勢，更加在「七一」遊行後策動了所謂的提前「佔中」。蔡素玉（見圖）在接受本報訪問時分析指出，這一場預演「佔中」的鬧劇，人數雖少，但已經耗費了大量警力來清場。一旦正式「佔中」爆發，雖然到時參加的人數可能只有數千人，但亦能夠產生巨大的影響。她說：「這個影響不但是對香港本地而言的，同時亦會對國家的發展構成負面衝擊。這種轟動的行為，會讓國際社會認爲「一國兩制」行不通，中國無法好好管治香港。」蔡素玉認爲，反對派的行為實際上是有為而為之，實際上是為了自己的政治利益，不惜與民為敵，與國家為敵，置民族大義於不顧。

蔡素玉補充，外國勢力一直沒有放棄透過香港干預中國內政的機會，反對派發動這類型的行動，實際上能夠增加自己的政治籌碼。「最令人心痛的是他們去鼓動一大班年輕人去參加這種違法行動」，她說：「一人做事一人當，如果真的要搞「佔中」，自己搞就算了，為什麼要去煽動學生，去害年輕人！」

至於反對派議員日前一再為「七一」遊行中違法被捕的人士辯護，甚至偷換「停車熄匙」與「落車熄匙」概念來為有關人等開脫；蔡素玉批評，反對派議員一直發表錯誤言論誤導公眾。她直言：「這些議員的誠信已經是蕩然無存，當一個謊言被拆穿後，就馬上轉移視線，去攻擊其他的事情，但就從來不為自己的錯誤言論負責。」蔡素玉指出，政府及警方以往對反對派的違法行為抱着包容態度，以至現時到了「越縱越過分」的地步，當局一再容忍讓步，換來的不是反對派的自我反省，而是行為日漸猖獗。她呼籲要嚴格執法，否則只是為搞事分子帶來可乘之機，不斷去觸犯社會容忍的底線。

## 警方：有協助傳媒採訪

【大公報訊】綜合報導：四個傳媒工會發表聲明，稱接獲前線記者反映，警方在7月2日遮打道清場時，以不同方法阻礙採訪。警方回應表示，一向尊重新聞自由及採訪自由，明白配合傳媒採訪工作及與傳媒保持有效溝通的重要。在個別大型公眾活動中，警方會調派傳媒聯絡隊，在場提供協助。

警方說，在7月1日港島區的一項公眾活動中，警方亦調派了多隊傳媒聯絡隊，為在場的傳媒提供所需協助。警方重視與傳媒的合作夥伴關係，會繼續與新聞界保持溝通，聆聽他們的意見，在互相尊重及理解的基礎上提供協助，加強彼此合作。

# 家長齊聲批「佔中」違法

## 拒子女被利用充當人頭數

【大公報訊】記者龔學鳴報導：香港政治光譜愈來愈光怪陸離，反對派政客為達政治目的，連莘莘學子亦不放过。昨日在一個家長選舉頒獎禮上，多位家長批評「佔中」違法，影響本港經濟，且意圖為莘莘學子提供一個幻象，以為所謂公民抗命「好型」，但對其帶來的後果卻一知半解，「分分鐘界人拉咗咗未知發生咩事」，批評社會上不斷有人鼓勵學生上街，是「偷呢拐騙」。家長又批評，對議會暴力文化感到相當反感，擔心子女「有樣學樣」。

第三屆「香港十大傑出家長選舉」昨日舉行頒獎典禮，多位家長攜同子女一同出席，齊聲表示希望透過宣傳身教，培養子女良好正面的價值觀。但當本報記者問及近日有關社會遊行及議會暴力的問題時，多位家長即時義正辭嚴齊聲作出批評。

梁先生育有一名17歲的女兒，他說，他不反對學生參與遊行，但認爲學生在遊行時「應該要知道為何遊行？要爭取咩呀？但好多時佢哋都唔知個主題內容，純粹係充當人頭數，有種被偷呢感覺。」

他說，支持香港有普選，但「要按程序去做，大家互相協商。」強調在爭取普選時，應用民主手段爭取普選，而非用激進手段。他說，「佔中」是「多餘」的行為，質疑當初所謂「佔中」的發起人表示要在法理依據下，進行「公民抗命」，但事情演變至今，已使社會出現嚴重兩極化現象。

對於近日的議會暴力事件，梁先生直言十分反



▲左起：梁先生、林太太及梁先生批反對派政客為達政治目的，連莘莘學子亦不放过 實習記者柳嘉玲攝

感，「呢啲議員個位好好做，入去議會，嘈交，掙嘢，跟住界人趕出議會，咁就『開完會』，真係好得閒。」他直斥民生議題因為這些議員的行為而「被拖住」，批評議員是代表市民，而非「為個人利益騎劫成個議會。」

林太太的兒子正就讀中二，她直言兒子年紀還小，對政治及遊行不太熱衷，但坦言「唔鍾意個仔去呢啲活動，就算佢將來想去都會勸阻佢。」林太太認爲，學生的職責應該是「讀好書」，加上「覺得宜家好多人都唔知自己為咩去做，好似人去我又去，有啲無謂。」

林太太又說，擔心議會的暴力文化會誤導學生，

「個仔睇完（反對派立法會議員黃毓民日前在立法會上向行政長官梁振英掙杯）後係度笑，覺得好過癮，好驚佢會以為用暴力就可以解決問題。」

梁先生表示，香港是一個法治社會，表達意見時應遵守法例。他不贊成一部分人以「公民抗命」去煽動年輕人爭取只要自己認爲對的事情。他批評，所謂的「622公投」是一個絕對有篩選前提的投票，「預先篩選咗三個既定嘅答案，當中亦都有一個選項係『不支持佔中』。」

梁先生續說，立法會以往是一個莊嚴的地方，但數年前的立法會議員開始將台灣「立法院」亂丟東西的一套，搬到香港的議會上，為此感到揪心。