

各界支持依法推進政改

斥「公提」違反民意阻普選

政府昨公布政改諮詢報告及特首報告，各界紛紛表示歡迎，認為報告中提及，社會主流意見認同政改必須依法辦事，特首必須愛國愛港，顯示市民理性、務實，且尊重法治。各界希望反對派勿再堅持違反基本法的「公民提名」而無視主流民意，甚至發動損害香港經濟繁榮的「佔領中環」行動作為要挾，若一意孤行，結果只會「適得其反」。

政改5步曲啟動

工聯會對兩份報告表示歡迎。理事長吳秋北認為，報告充分、全面、如實地反映了主流民意，向2017年普選又邁出了重要一步。他表示，普選應按基本法及全國人大常委的相關決定進行，由愛國愛港者擔任特首，「這是早已定下的框架，亦是最基本的政治倫理」，反對派若堅持「公民提名」，繼續以激烈的方式表達意見，只會令人質疑其是否真心想落實普選。

香港新界社團聯會理事長、全國人大代表陳勇表示，報告十分全面反映了香港各界對於政改發展的意見，連不符合法律基礎的「公民提名」的意見都囊括在內，顯示特區政府包容、開放的態度。他指出，香港的主流民意是希望2017年可以一人一票普選出行政長官。而中央亦非常有誠意推動香港的政制發展，他呼籲各界應珍惜這次來之不易的機會。「落實2017年普選行政長官，是中央政府、香港特區政府和香港廣大市民的共同願望。香港政制發展能夠向前走一步，怎麼都好過原地踏步。」

報告如實反映市民聲音

香港中華廠商聯合會會長、全國政協委員施榮懷表示，報告如實反映社會各階層市民的聲音和意見，將大家的意見巨細無遺列出來，非常全面、務實，並且很系統。對於有些人提出的「公民提名」及「三軌制」，他認為相關提法不符合基本法，不能夠接受，「是脫離了法律依據，雖然不同人有不同的政治訴求，但現實的標準是任何訴求都不可以凌駕於基本法之上。」

港區全國人大代表馬豪輝認為，諮詢報告顯示2017年普選特首是廣大市民

的共同願望，值得注意的是社會主流意見認同，政改必須依法辦事，特首必須愛國愛港，可見市民是理性、務實、尊重法治。馬豪輝期望社會人士尊重民意，摒棄不符合基本法的公民提名或政黨提名等方案，盡快回歸法治軌道，以基本法和全國人大常委會的決定為依據，抱着求同存異的心態，凝聚共識。他又相信，中央並非鐵板一塊，具體政改方案的設計仍有不少商討的空間，例如提名委員會的組成、民主程序等，大家應該把握時間與機會爭取最寬鬆的門檻。相反，如果以發動違法的「佔領中環」試圖癱瘓社會運作來威嚇中央，只會適得其反。

啟動普選重要一步

香港中小型律師行協會則發出聲明，認為諮詢報告及行政長官報告客觀及全面反映了社會對2017年行政長官及2016年立法會產生辦法的不同意見，啟動了「政改五步曲」重要的第一步，標誌着2017年一人一票普選行政長官及香港民主發展的里程碑。聲明又指，2017年實現普選行政長官是香港市民的願望，香港的普選之路只能在符合基本法及全國人大常委會的決定下穩步發展，香港才可繼續保持繁榮穩定。協會強調，法治為香港重要的核心價值。

香港藝術發展局音樂組主席費明儀亦指，報告非常客觀持平地歸納了公眾諮詢的意見，總結全面。她認為，落實2017年「一人一票」普選行政長官是廣大市民的共同願望，但政治發展必須符合相關法律規定才能真正實現普選，希望香港能夠邁出這重要的一步，不要原地踏步。



▲各界歡迎政府昨公布政改諮詢報告及特首報告，圖為工聯會屬會汽車交通運輸業總工會在立法會外集會支持報告
本報記者何嘉駿攝

文總7.5萬會員冀落實普選

香港特區政府公布了《2017年行政長官及2016年立法會產生辦法公眾諮詢報告》。全國政協教科文衛體委員會副主任、香港中華文化總會會長高敬德表示，這兩份報告全面公正地反映了全港市民的聲音，有利於在堅定按照《基本法》規定及全國人大常委會決定的前提下，在2017年落實一人一票普選行政長官。香港中華文化總會近400個會員社團，75,000多名會員堅決支持特區政府依法在2017年普選出愛國愛港的行政長官。

高敬德強調，行政長官候選人一定要愛國愛港，才能確保行政長官履行對中央政府和特區政府負責的責任。他認同政改諮詢報告中提到主流意見認為應該

依法而行，提名委員會是唯一提名機構，擁有實質提名權，以體現集體意志。任何繞過、削弱提名委員會的方案都不符合基本法。

高敬德表示，感謝特區政府在政改諮詢期間做了大量工作，並詳細全面總結和反映了社會各界意見，為香港政制發展邁出實質性的重要第一步。高敬德又指出，總會盼望特區政府繼續再接再厲，繼續與各界保持良性的互動和溝通，求大同存小異，凝聚共識，並在提名委員會的提名基礎上，多聽取意見，適當擴大選民基礎，以加強選民的代表性，並期望在特區政府和全港市民的共同努力下，順利完成政改「五步曲」，以達成一人一票普選行政長官的美好願望。

提名不能脫離基本法

【大公報記者唐剛強深圳十五日電】梁振英15日向全國人大常委會提交香港政改諮詢報告，指出主流意見認同特首候選人提名權只授予提名委員會。對此，港澳基本法研究中心副主任張定淮受訪表示，由提名委員會提名香港特首候選人是基本法規定的，特首普選候選人的提名方式不能脫離基本法的軌道。張定淮說，香港社會關於特首候選人的提名方式存在分歧，惟中央最終能接受的程度不能超出基本法範疇。至於公民提名、政黨提名恰恰違背基本法規定。

應避免對抗性政治

另在政改諮詢報告的4項總結中提及特首候選人要愛國愛港。張定淮直言，行政長官人選必須愛國愛港

是最基本要求，這在世界各地都屬絕對不能讓步的原則。

「如果不是愛國愛港者治港，就會出現與中央對抗的局面。」他說，香港普選應該避免對抗性政治，不然會分裂香港社會，這對實現「一國兩制」構成極大威脅。

對於此前有言論要求符合「國際標準」的普選方案，張定淮表示，香港特首候選人提名並無國際標準，但在特首候選人產生後的第二階段，由香港人一人一票選出，這就是真正普選的國際標準。

他表示，2017年如期、依法落實普選特首不僅港人所希望，也是中央政府的期望。第一輪政改公眾諮詢意見縱然有分歧，還有第二輪，還可以討論，有商量。

教育界：理性探討普選

多個本港教育團體均指出，社會期望落實特首普選，現時是啟動政改的適當時機，市民應該理性探討普選這一議題，不要被某些激進聲音壟斷意見。

資助小學校長會主席梁兆棠認為，一定要堅持兩個原則，首先支持按基本法落實普選，第二則是提名委員會也要按照基本法規定形成，否則剝奪了香港「一國兩制」內涵。他說，所謂的公民提名未必可選出有承擔的人，依賴「公提」隨時對香港造成更大傷害。他解釋稱，公民認可或知名度高的人未必可管理好香港，他強調，任何市民都應該理性探討普選這一議題，不要被某些議員壟斷意見。

香港教育政策關注社主席張炳炳表示，現時是啟動政改的適當時機，各界應以基本法為基礎理性探討，不要堅持

一些基本法並無提及的立場，例如所謂「公民提名」。他又說，部分人以為可以用激進手段迫使政府就政改讓步是大錯特錯，一定不會得到大多數市民認同。身為教育界一分子，張炳炳表明不能容忍暴力，更不希望學生做出激進行為犯法，「與其學生出事後求法庭輕判，倒不如一早勸他們不要冒險。」

教聯會會長黃均瑜表示，主流民意是落實行政長官普選，各界應該加以支持，而依照基本法規定和全國人大常委會有關決定方式實現普選，才是正確的思路。反對派再堅持所謂「公民提名」只是「死胡同」，他們所做的不是促進普選，只是為了一己私利去拉倒普選。黃均瑜又提醒，學生及青少年人對「佔中」應有理性地分析，避免「人云亦云」，參與違法及激烈行為而影響自己前途。

北大教授：提委會原則不改

【大公報記者李理北京十五日電】全國港澳研究會會員、北京大學法學院教授陳端洪表示，特首向全國人大提交報告表明社會對普選有三大共識，相信是根據民意諮詢和多次落區諮詢後而做出的結論。至於反對派所提出的所謂雙普選和公民提名，陳端洪就直言此舉不符合基本法規定。基本法外另闢蹊徑，屬於「修憲」。香港獲授權實行高度自治，但不享有制憲權。

陳端洪補充，提名委員會整體上具有排他性，排除公民提名，也排除政黨提名，並指出實行公民提名和政黨提名，提名委員會不僅會被架空，而且也沒有存在的理由了。

陳端洪說，全國人大已作之決定和明確原則不會改變。至於未來會否有新內容和決定，陳端洪就表示暫時無法預判，也需等待特區政府進行第二次諮詢。

研究員指普選須經提委會

【大公報記者周琳北京十五日電】香港特首梁振英此次在報告中提出，仍然有團體人士提出要引入「公民提名、政黨提名」的因素。全國港澳研究會會員、北京大學港澳研究中心研究員湯大華對大報表示，基本法對行政長官參選人提名有原則性規定，就是經過提名委員會。香港為法治社會，提名委員會的內容和形式都應該放在基本法的框架下去看，而不能繞開提名委員會。

湯大華指出，選舉民主有多方面的構成要素和衡量標準，比如選民和參選人選舉權利的公平保障、參選的人數以及選舉過程的競爭性、公開性等，不單純在於提名方式。

湯大華認為，「公民提名」、「政黨提名」是當代不少西方成熟民主政體中普選的構成要件，但過程往往要逐漸發展。在香港，對「公民」、「國民」、「市民」、「居民」概念的理解和運

用還很不規範，沒有在政治實踐中得以理清，政黨政團的影響力和代表性仍有很大局限性，過早談「公民提名」、「政黨提名」不見得明智，也抵觸基本法的有關規定。基本法是維繫「一國兩制」的基本法律文件，繞開基本法對建立有利於普選的政治共識沒有好處。

香港政改諮詢共收到逾12萬份書面意見，舉行了266場諮詢，可見香港社會對政改的關注。當中普遍共識指出，要如期落實2017年特首普選並由愛國愛港人士擔任特首。湯大華認為，這除了是香港社會普遍共識，也是中央政府的真誠願望，只有如期落實了普選，才能為下一步政改打下基礎。

對於再次強調行政長官須「愛國愛港」，湯大華指出，香港的政治複雜在於對「愛國愛港」不同理解，關鍵在於讓它具備可操作性，而非政治標籤或抽象的要求。

青年領袖讚報告反映民意



▲朱鼎健



▲許華傑



霍啟剛



顏汶羽

對於政府公布有關政改諮詢報告及特首報告，社會各界積極回應，本港多位青年領袖亦紛紛表示支持，認為報告客觀、全面地反映民意，是對諮詢期主流意見的高度概括；至於報告中亦提及有部分人支持「公民提名」，由於其違反基本法，相信全國人大常委會不會接受。

反對派應放棄「公提」

全國政協委員、觀瀾湖集團主席朱鼎健認為，報告重申候選人需由提名委員會提名，以及特首需愛國愛港等要求，是反映目前的主流共識，內容恰當。對於反對派屢屢以「佔中」作為威脅，要求「公民提名」，他說，香港是法治社會，普選事關重大，更加應該遵循法規，而相對於英國管治時期的委任港督制，香港的民主已有非常大的進步，不

應再以「佔中」這類激進的行為破壞香港的繁榮穩定。

香港中華出入口商會副會長許華傑指出，報告歸納了過去社會上對於政改的意見，內容全面，既包括主流支持的提名委員會提名，亦包括了一直擾攘不休的「公民提名」。他說，「公民提名」不符基本法，在社會上沒有市場，反對派應趁早放棄，重新思考合乎基本法，可令中央接受的方案，積極與政府溝通，如果僵持下去，「那不是拿市民的未來來搞？這樣香港的政制沒有出路，最終只會拖累全港市民。」

香港青年聯會主席霍啟剛表示，無論在政改方案上存在多大的分歧，2017年落實普選是大家共同的目標，聯會對報告表示支持，亦認為現時提交報告是一個正確的時機，若一再拖延，只會令達成共識更加困難，離目標越來越遠。

他認為，報告依據基本法及全國人大常委會的相關決定，提供了一個正確的方向，如其中提及提委會維持四大界別，人數可微增至1600人亦屬恰當。他認為，若將四大界別擴大成六大界別，只會引發新一輪的討論，更加不利於凝聚共識。至於「公民提名」，他就認為難以符合基本法，相信人大亦不會接受。

九龍社團聯會青年事務委員會主席顏汶羽表示，今次報告相當全面、客觀、公平地交代諮詢期內的各種意見。特首向人大常委提交報告，正式展開了政改五步曲的程序，香港市民應進一步集中討論提名委員會的組成及提名特首候選人的產生辦法。他期望社會各界更務實理性地找出政改方向，把握機會向前走，一人一票選特首，避免原地踏步，錯失向前的良機。