

大 公 報

本報經香港特區政府指定刊登法律性質廣告有效

Ta Kung Pao www.takungpao.com

2014年7月 第39820號 18 星期五 今日出紙五疊十二張半 零售每份七元 甲午年六月廿二日

 狂風雷暴 26°C-29°C
 手機客戶端
 wap
 WeChat 微信
 Web
 pdf 電子報

俄烏邊境 導彈擊落馬航295亡

【大公報訊】綜合國際文傳電訊社、路透社17日消息：一架屬於馬來西亞的航空公司的波音777客機在烏克蘭境內靠近俄羅斯邊境墜毀，機上有280名乘客及15名機組人員全部喪生，尚不清楚機上是否有中國公民。有消息指該架客機係被擊落，烏克蘭總統波羅申科表示，不排除被擊落的可能，但他否認烏克蘭軍方與其墜毀有關係。據網上傳的疑似現場畫面顯示，現場冒出滾滾濃煙。



▲網上圖片顯示，現場剩餘一堆疑似飛機殘骸，正冒出濃煙

馬來西亞航空接近18日凌晨發表聲明稱，已與該公司從阿姆斯特丹起飛飛往吉隆坡的MH17號航班失聯。該航班由馬航777客機執飛，當地時間12:30起飛，計劃降落時間為06:00。客機原計劃將於莫斯科當地時間17:25穿過俄羅斯邊境，已知最後位置在烏克蘭頓涅茨克州內。

萬米高空遭BUK導彈擊落

有消息人士指，馬航客機在1萬米高空被恐怖分子用BUK(俄製「山毛櫸」)導彈擊落，當時距離俄羅斯邊境65公里，飛機一度發出警告，隨後從雷達上消失，並監測到突然迅速下降，最終被發現於烏克蘭境內燃燒。

俄羅斯國際文傳電訊社援引烏克蘭內政部顧問的話指，295名乘客和機組人員全部遇難。烏克蘭總統波羅申科已下令調查馬來西亞「客機災難」，並表示客機「可能是被擊落」。

目前控制該區域處於親俄的頓涅茨克共和國控制之下，該共和國領導人否認擊落馬航飛機的消息，說他們防空導彈最多能打到3千米，而馬航飛機飛行高度為1萬米。頓涅茨克共和國承諾將把黑匣子轉交給俄羅斯州際航空委員會。

烏稱俄越境擊落戰機

另據報道，烏克蘭官方17日宣布，俄羅斯戰鬥機擊落了一架烏克蘭蘇-25攻擊機。

據烏克蘭獨立通訊社報道，烏克蘭國家安全與國防委員會發言人雷先科在當天舉行的新聞發布會上稱，當地時間16日晚7時左右，1架俄羅斯戰鬥機向1架烏克蘭蘇-25攻擊機發射了空對空導彈，導彈擊中了烏飛機尾部。「烏克蘭飛行員已彈射跳傘，並被安置到了安全地方」。

1983年，大韓航空007號班機因駕駛儀設定錯誤誤入蘇聯領空，遭蘇聯國土防空軍Su-15攔截機擊落於庫頁島西南方的公海，機上269名乘客和機組人員全部遇難。

英智庫：紛擾皆因有人圖越基本法

白皮書無改對港政策

在前政務司長陳方安生和民主黨創黨主席李柱銘訪英「唱衰」中央和香港前夕，別稱「漆咸樓」(Chatham House)的英國極具權威智庫皇家國際事務研究所(The Royal Institute of International Affairs)發表評論報告，指出《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書並無顯示北京對港政策有變，「全面管治權」的概念無僭越中英聯合聲明和基本法，香港大律師公會忽視了基本法是全國性法律，北京擁有最終解釋權。報告又分析，近月香港政治升溫，並非由於白皮書內容有問題，而是某些人基於企圖越過基本法條文，另闢蹊徑普選。



▲英智庫指白皮書並無顯示中央對港政策有變，「全面管治權」的概念無僭越中英聯合聲明和基本法

早於陳方安生和李柱銘於本月13日動身前往英國，皇家國際事務研究所的駐港高級顧問研究員Tim Summers在11日發表一篇評論報告，題為《白皮書沒有顯示北京對香港政策有變》[White Paper Does Not Mark Major Shift on Hong Kong]，結論是北京政府發表白皮書，只是重申長久以來有關「一國兩制」的官方政策，對港政策並無改變。

全面管治權非僭越

報告分析，白皮書在香港引發強烈反應，並非是白皮書內容本身有問題，而是政治因素使然。報告指出，白皮書已被一些人利用，以越過基本法條文，另闢蹊徑落實普選[the White Paper has been seized upon by those who wish to push the centre to go beyond Basic Law provisions on the road to universal suffrage]。

報告提到，白皮書指中央對港擁「全面管治權」，有人解讀為北京改變1984年《中英聯合聲明》的承諾和基本法。但報告認為，「全面管治權」的說法，是直接跟隨和重申《聯合聲明》對香港的講法：「直轄於中央人民政府」，亦是對單一制國家性質的一種解釋。報告又引述白皮書指，「『全面管治權』包括中央直接行使的權力，及對授權香港行使高度自治」，因此有關說法沒有僭越中英聯合聲明和基本法所訂明的權力。

最終釋法權在北京

對於大律師公會反駁白皮書要求治港者「正確理解基本法」，理由是普通法下法律不存在絕對的正確意思，報告指出，本地法庭確實可以在香港自治範圍內解釋基本法，但大律師公會忽略了基本法是全國性的中國法律，而中國其他地方並非採用普通法，基本法的最終解釋權在北京，而非香港法院。至於大律師公會不滿法官被指是「治港者」，擔心司法獨立受影響。報告認為，雖然白皮書英文版用管理「administrate」一詞形容法官，但中文版原文並無將法官視為行政管理者的，而是根據「港人治港」的理念，視法官為「治港者」，這並無問題。

陳方安生和李柱銘日前在倫敦會見英國議會外交事務委員會時，大肆抹黑白皮書，又「唱衰」中央和香港，要求英國干預香港事務云云。但多位英國議員質疑陳李二人對香港的現況及白皮書的說法，並提到根據他們自己掌握的資料，不認為北京對港政策有任何實質性的改變。據了解，英國議員亦是根據有關權威智庫報告回應陳李二人。



▲皇家國際事務研究所發表一篇評論報告，題為《白皮書沒有顯示北京對香港政策有變》

英國皇家國際事務研究所報告要點

1. 北京在白皮書重申長久以來有關「一國兩制」的官方政策，對港政策並無改變。
2. 「全面管治權」的說法是對單一制國家性質的一種解釋，沒有僭越中英聯合聲明和基本法
3. 在香港自治範圍內，地方法庭可解釋基本法，但大律師公會忽略了基本法是全國性的中國法律(中國其他地方非採用普通法)，北京對基本法有最終解釋權。
4. 雖然白皮書英文版指法官「管理」(administrate)，但中文版根據「港人治港」理念，視法官為治港者，並沒問題，法官亦沒有被指為行政管理者的。
5. 近月香港政治升溫，並非因白皮書內容有問題，而是由政治因素導致，有人企圖在基本法條文外另闢蹊徑，落實普選。

資料來源：英國皇家國際事務研究所報告：「White Paper Does Not Mark Major Shift on Hong Kong」<http://www.chathamhouse.org/expert/comment/15140>

話你知道

「漆咸樓」(Chatham House)是位於倫敦的獨立智庫組織，被同業認為是世界國際事務領域的領導機構，又名為皇家國際事務研究所(The Royal Institute of International Affairs)，成立於1920年。2004年9月，研究所正式以該會址建築物「漆咸樓」為機關名稱。

「漆咸樓」報告世界權威

「漆咸樓」的使命為分析國際事務與時事，以從事政策研究及會談為主，亦為知名「漆咸樓原則」的發源地，即承諾不會引述出席者言論以自由討論。截至2013年，漆咸樓被美國賓夕法尼亞大學的智庫評比報告排名為世界第二，美國境外第一。由於其研究者常引領世界議題及新提案，美國《外交政策》雜誌亦稱之為非

美國第一的智庫。「漆咸樓」的贊助人是當今英女王，現時有三位領導，均來自不同政黨，分別是前英國首相約翰·梅傑(The Rt Hon Sir John Major KG CH)、前自由民主黨黨魁及駐波斯尼亞及黑山歐盟特別代表帕迪·阿什當(The Rt Hon Lord Ashdown)及前英國檢查總長斯科特爾(The Rt Hon Baroness Scotland QC)

陳李「求援」無助政改 各界指評論公允



▲譚惠珠 ▲譚耀宗 ▲劉兆佳 ▲王國興

【大公報訊】記者龔學鳴報道：「香港2020」召集人陳方安生及民主黨創黨主席李柱銘到英國抹黑《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，「唱衰」香港；但英方的權威報告卻指出白皮書內容並無破壞「一國兩制」。有社會意見認為相關報告的評論公允，強調陳李二人去英國尋求幫助，對政改無任何幫助。身兼全國人大代表的立法委員會委員譚惠珠表示，陳李二人去英國尋求幫助，對政改不僅無任何幫助，甚至會帶來負面影響，又指中央不會允許英國插手本港事務。

白皮書意在「以正視聽」

民建聯主席譚耀宗認為，白皮書有助港人全面理解「一國兩制」和基本法，但香港有人對白皮書「斷章取義」，甚至「借題發揮」，例如「夾硬」指責中央收緊香港政策，以達到政治目的。譚耀宗又批評，陳李二人不應該去英國，引入外國勢力干預本港事務。他強調，普選的依據來自基本法，並非中英聯合聲明，「中英聯合聲明無普選兩個字，英國無昇香港人普選，搵英國人做乜呢？」

全國港澳研究會副會長劉兆佳亦表示，回歸後，英國就香港問題保持低調，今次亦只有英國副首相、個別國會議員表態，實際上看不到英國整體在香港問題上作出表態。他認為，中英兩國在經貿方面的合作日益增加，英國政府不會因為香港的民主發展而與中國政府對抗，英國政府如果處理得不好，反而會影響中英關係。他又回應指，認同Chatham House昨日發表的評論報告指，白皮書只是重申中央對港政策無變動，但引起律師界的敏感反應，造成社會出現反彈。他重申，白皮書意在「以正視聽」，屬於「防衛性」措施，避免本港社會對基本法的理解與中央有出入。

工聯會立法會議員王國興認為Chatham House關於白皮書的報告客觀中肯。他說：「應該給白皮書一個客觀中立的評價，這件事自然會得到國際社會上公正一方的支持。」王國興又補充，反對派有意炒熱本地的政治氣氛來謀求背後的一己私利，只會增加社會的不安，令香港人心不穩，發展受挫。