

歷史性的第一步

在最近大半半年內，社會對於政改有熱烈的討論。無論意見是正面還是反面，大家還是暢所欲言，就政改提出不同的方案。當中有些方案是合法合憲，有些是超出基本法及人大常委會決定的框架，因此最近特區政府發表了二〇一七年行政長官及二〇一六年立法會產生辦法公眾諮詢報告，向中央反映市民對首輪政改諮詢的意見。報告發表以後，社會上有支持，亦有懷疑的聲音。究竟這些討論是理性的還是情感上主觀上的意願，筆者希望市民能夠在理智分析後再作定奪。

如果大家有時間認真地閱讀政府發表兩份報告的話，不難發現它是客觀持平地分析各方意見，把不同政黨、團體甚至個人早前向政府呈交的方案如實地反映。例如報告列出許多團體支持於二〇一七年普選行政長官的辦法必須在基本法和全國人大常委會的相關解釋及決定的基礎上進行，同時亦提出香港社會上有意見爭取「公民提名」。報告亦指出「公民提名」或「三軌制」根本難以符合基本法要求，這亦是從法律角度去看待這些方案。香港人一向崇尚法治精神，政制發展亦必須符合法定規定，相信此一道理是大部分香港人所能理解。

「國際標準」不符港情

同時，大部分市民都明白到香港擁有十分獨特的歷史，亦是中外文化互相衝擊、並全的大熔爐。香港需要政制發展，也需要經濟及民生的發展。我們需要選擇一個能夠平衡各方利益、促進社會向前發展的政治制度，而不是麻木追求一些所謂「國際標準」但並不適合香港實際情況的制度。其實，世界上不存在所謂「國際標準」，不同國家或地區也有自己一套符合其實際情況及需要的政治制度，而很多不同的政治制度也是經過多年累月的發展及改進，才能追上現今世界的步伐。與其響應一些政團，追求一個所謂符合「國際標準」的「終極方案」，我們是否更應該務實的設計適合香港的政治制度，並且隨着時間，隨着經驗去完善這套制度呢？

筆者認為政府這兩份報告是別具歷史意義的。它是政改「五步曲」的第一步，也是香港邁向一人一票普選行政長官重要的一步。香港開埠以來，經歷了英國殖民地統治及回歸十七年的光景，廣大香港市民從未有機會去投票選出自己的領袖。由港英年代英國派駐港督，至現時由一千二百名選舉委員會成員投票產生本土香港人作為特區行政長官，在這十七年來，香港經歷了不簡單的民主進程。但是若果二〇一七年市民能夠親身參與、一人一票選出下一任香港的行政長官，這將是香港民主路上的一大步。筆者希望政改細節上有不同意見的政團能盡量求同存異，不要放棄此一歷史性目標，讓香港人真的能夠投票選出帶領香港解決社會問題、面對未來挑戰的領袖。

藉政改討論回歸理性

現今香港社會上很多問題都被不同的政黨及傳媒政治化，而社會上的聲音已開始由理性轉趨表態及偏激化。在傳統媒體或網上討論區上很多人因為發表政見或對問題的看法而受到粗魯及無禮的攻擊，相信這並不是廣大市民渴求的民主及自由。在政改議題上，縱使大家踴躍發表不同意見，但懇請大家回歸理性討論，不要支持或助長在媒體上發放不負責任的抨擊與批評。有意見提出全面普選特區行政長官能改善政府的受信任性甚至解決香港大部分面對的問題，筆者亦認為此意見無道理。但是若果我們不改善激進及不負責任的文化，往後誰人執政，香港的問題都不會得到解決，反而社會會愈趨向分化。我們應該藉着政改討論的契機讓香港回歸理性，再向前出發。

筆者，在星期日參加了「反暴力 反佔中 保和平 保普選」簽名活動，不少市民是主動走來要求簽名，可見社會並不是某些媒體及政黨所說一面倒支持激進及佔中等行為。筆者與很多市民傾談之間，看到一些平時沒有參與選舉投票的普通市民也擔心香港愈來愈亂，所以紛紛站出來支持簽名活動。但願一些政黨及傳媒不要騎劫民意，尊重一班理性、對普選及和平有訴求和反對佔中的市民的選擇。



梁景堯

梁景堯，香港菁英會主席、中小型企業發展支援基金委員會、香港特別行政區工業貿易諮詢委員會委員、城市規劃委員會委員、香港青年交流促進會主席及香港精神發起人等。



7月16日，梁振英（中）向全國人大常委會提交政改報告。政改諮詢專責小組亦於同日公布兩份政改諮詢報告

青年有話說

特區政府重視青年工作

徐英偉

徐英偉，曼徹斯特大學的工商管理碩士。現正修讀上海復旦大學國際關係與公共行政學院博士課程。2008年至今出任香港特別行政區政府民政事務局長政治助理。

青年是香港的未來，亦是參與中華民族振興的希望。歷史和現實都告訴我們，年輕一代要有理想、有擔當，國家才有前途。當年我有機會遊覽圓明園遺址、南京大屠殺遇難同胞紀念館和革命博物館，真正體驗到「讀萬卷書不如行萬里路」的道理。了解歷史不但可以讓我們從過去了解現在，更可以加強我們對中國人身份的認同。

中國是一個很大的國家，有繁榮的一面，也有艱難的一面，我們應以開放的心態去體會、理解，從而能夠幫助年輕人未來的發展。「機會永遠是屬於作好準備的人」，讓年輕一代裝備好自己，在多方面得到鍛煉，將可以把握到更多的发展機會。

特區政府十分重視青年工作，青年人亦養成積極的人生觀和正面的社會意識。我們的目標，是要培育新一代成為具視野、富創意、能領導、肯承擔的青年人，將來帶領香港繼續邁步向前。當然，最重要的是培養青年人自立的能力，能夠獨立思考、自力更生。

青年事務委員會提倡多元卓越文化，讓不同志向的青年人都能發揮所長。民政事務局長一直與不同的團體合作，為青年人提供各式各樣的活動，讓他們得以全方位發展。特區政府透過青年活動統籌委員會，資助舉辦地區青年活動，包括文化藝術、康樂體育、義工服務等多個範疇。通過參與這些有益身心的活動，青年人得以在課餘時間鍛煉自己，同時發掘不同領域的興趣和能力，接觸社會新事物。

同樣對青少年有較大幫助的，是提供機會去擴闊視野。民政事務局長與青年事務委員會早有「國際青年交流計劃」，安排過多批青年到愛爾蘭、新加坡、日本等地交流訪問。這些交流團兼備不同形式的活動，包括參觀政府部門、學校、文化機構、社會組織等，也會獲安排入住寄宿家庭，體驗地道生活。今年打算擴大到更多地方去，俄羅斯將可以是新的夥伴，預期今年內可落實合作計劃。

同時特區政府又增加資助，安排青年到內地交流和實習。鑒於社區團體申請資助組織交流團越來越多，2014/15年度特區政府將增加撥款，並把項目改為「青年內地交流團資助計劃」。預期受惠的青年人數可達12,000名，較去年增加約三成。我們亦撥款推出新的專項資助計劃「青年內地實習資助計劃」，安排18至29歲的香港青年到內地的企業、機構短期實習，鼓勵社區團體為青年提供更多前往內地實習的機會，讓他們親身體驗內地職場實況，加深對內地就業市場、職場文化、發展機會的認識，並藉此累積工作經驗以增強就業優勢。2014至15年度的撥款總額約為2,400萬元。來年為38個計劃提供資助，可安排約1,700人到內地實習。

施政應「以民為本」為目標

歷任行政長官均將「以民為本」納入施政綱領，但要做到上情下達卻非一人所願就能成事。筆者認為雙向交流極為重要，先要做好「下情上達」，及後要監管落實「上情下達」，整體關鍵在於暢通的溝通渠道。《管子·明法》寫到「下情不上通，謂之塞」是四種危亡現象之一。沒有體察民情，甚或予以打壓，只會自招煩亂！

筆者有此感自於上周，協助南朗山道熟食市場的商戶，他們反映因鄰近的大型公屋拆遷，以及鐵路工程圍堵市場通道，再加上市場設施老化及長時間欠缺妥善管理，致使市場客源大減，商戶叫苦連天卻叫地不聞！原本署方轄下的街市應按季召開管委會

，以加強日常管理。可是面對難關困境，竟然大半半年沒有召開管委會，堵塞了最基本的溝通渠道，注定了引發集結申冤！商戶找筆者協助向食環署高層實地反映，官員頭頭第一句是商戶層透過市場競爭搶客，以及客源減少源於外圍因素，令筆者及商戶在33度高溫下感到一份異常涼薄的低溫！在官僚主義倡議的各家自掃門前雪下，官員只答允安排修理已荒廢了一年多的大招牌、改善市場通風及淤塞的喉管等。

其實道理很顯淺，當年是因為有大型屋邨才興建熟食市場，提供居民一個價廉物美的覓食點，也保證了商戶有充足的客源，雞與雞蛋是並存相生。如今舊邨清拆並改變土地用途，

新建的私人屋苑最快也要五年後才入伙，到時屋苑還要配備冷氣商場，這個轉變影響客源，真的與政府完全無關嗎？可悲的是，任何改善工程還未展開，商戶已收到署方在申訴當日簽發的警告信，控告商戶的桌椅超出原來的限制範圍，表面上是依法辦公，實際上是打壓商戶申訴，這種欺壓民衆的官威，還真教筆者大開眼界！「以民為本」得不到落實，而成了口號標語，讓受壓的民衆嗤之以鼻。

食環署由疏職失責，繼而打壓「下情上達」，堵塞官民溝通的渠道，再加上違反「上情」作風，在社區內製造民怨炸彈，特區管治之路困難重重，署方實在應記一功！

郭偉強

郭偉強，立法會議員、區議員。香港工聯會社會事務委員會副主任，香港工聯會權益委員會副主任，僱員補償聯保計劃管理局顧問委員會委員。

民生是良好管治的根本

「民惟邦本，本固邦寧。」（《尚書·五子之歌》）中國歷代的統治者如果不能夠以民為本，最後都不能實現國泰民安。今天的香港，雖然早就是繁華的國際都會，但是為什麼社會還是有那麼多的怨氣？為什麼總是有許多人對政府不滿意？在筆者看來，這不是有沒有「民主」的問題，而是香港的民生和經濟發展出現了問題——本不固，則邦不寧。事實上，筆者一直認為：「民生就是最大的政治」；而且民生問題的解決方法不能單靠分配，還需要由發展帶動。

在全球先進經濟體系中，香港的貧富差距最大。2012年香港基尼系數達到0.537的歷史新高。對比上世紀

八十年代經濟起飛時期的香港，社會各方面的發展無疑進步了很多，但是社會流動由於制度化變得僵硬。社會低下階層的人苦無出路，接受了較好的教育、有機會向上走的人也發現自己正在「向下流」。如果不能夠解決這些問題，社會的矛盾就會越來越尖銳。但這些矛盾絕非單單實現普選就可以迎刃而解的。

香港的產業結構太過狹窄，除了金融、地產，其他行業都很難有很好發展。就好像有幾棵參天大樹，下面其他的植物就很難生長，因為養料和陽光都被大樹吸收和遮擋了。人才、土地甚至政府的關注，都集中在金融和地產行業。但是根據統計處資料

，2012年香港就業人口3,657,100，但金融服務業大概有22.8萬從業人員，加上49,200法律、會計及核數服務人員，總共不到28萬人。如何才能讓更多的就業人口分享到經濟發展的成果？筆者認為，必須擴闊產業結構，發展創意和新興行業。

然而，近年社會上不斷有反對發展的聲音，許多發展問題都被高度政治化了，本應高速前進的各種工程、項目都一再拖延。「逆水行舟，不進則退」。在筆者小時候，香港同樣貧富懸殊，但是因為高增長，大家都認為「有得博」，都專注自己的發展而無暇爭拗。因此，實現可持續發展，讓各階層雨露均霑，才是固本良方。

洪晨

洪晨為博士，2008年香港十大傑出青年、深圳前海管理局香港事務首席聯絡官、中央政策組特邀顧問、香港菁英會榮譽主席、互聯網專業協會會長、香港專業及資深人員協會理事等。

議員的以民為本

民本思想在中國已萌芽發展幾千年，一直是政府良好施政和管治的標準。「民為本，社稷次之，君為輕」、「水能載舟，亦能覆舟」等名句大家都耳熟能詳、朗朗上口。在代議政制的今天，要以民為本不僅只是政府部門，亦應包括人民選舉出來的議員。

有人說當議員不難做到以民為本，只要按老闖——選民的意願來處理問題或作投票決策就可以，簡單而言就是選舉導向。但每種選舉制度總有其優劣和弔詭之處，什麼是「民」和怎樣才是「民本」存在爭議。

選出代表他們發聲的議員，不同政治理念和光譜能在議會上百花齊放，百家爭鳴。這制度同時允許只獲數個百分點支持的議員入閣，他們的行為可以相當偏激和暴力，亦足以影響到議會運作。絕大部分市民對此十分厭惡反感，但亦無可奈何。有激進議員曾誇口揚言：「我的選民選我入嚟就是要鬧爆政府！」根據調查，超過八成市民支持新界東北發展，當然也有市民反對和激烈抗爭。反對派尚有少數民意，在財委會上拉布，使很多惠及民生的撥款至今未能通過。這些議員的行為是以小民為本，不是以社會整體大眾利益為優先。

區議會每個小選區人口平均只有

1.7萬人，每當涉及小區和大區之間利益問題，區議員總會左右為難。如遇到小選區興建插針公屋，巴士重組路線不再繞經當區等議題時，這對整體大眾或大區有利，但某程度上犧牲了小區的利益，引起當區居民反彈。加上區內對手的競爭，現任議員位置很被動。曾有區議員說過：「我今次支持了政府方案，下次就支持不了，因為下次我未必選上」。有人批評區議員視野太狹隘，只顧小區而不理大局，這和選舉制度設計不無關係。當然好的議員會想方設法不讓小區和大區居民利益對立，從中找出折衷和雙贏方案。

莫健榮

莫健榮，菁英會社會民生研究會委員、黃大仙區議員。畢業於香港中文大學工商管理學系和城市大學公共行政管理碩士；2005年參與工聯會地區工作，07年首次參選區議員選舉取勝，2008年擔任黃大仙區議員至今，2012年任房屋事務委員會副主席；09年起成為「蝸居部落」發言人；14年起擔任香港百貨商業僱員總會副總幹事。