中國史學會會長張海鵬：2014並非1894 安倍不要玩火

甲午戰爭120周年之際，安倍政府屢屢玩火挑釁。著名歷史學家、中國史學會會長張海鵬接受大公報獨家專訪時指出，120年前的甲午戰爭，今天還在影響着中日兩國，甚至影響着國際關係。日本當局企圖否定二戰格局，修改「和平憲法」，堅持解禁「集體自衛權」，都是針對中國的危險舉動。中國必須正告玩火者：2014年的馬年，不是1894年的馬年。中國人民、中國軍人不只有居安思危，常有戰備之思，才能立於不敗之地。

文：大公報記者 馬浩亮

張海鵬

1939年5月生，主要學術和社會任職有中國史學會會長，國務院學位委員會委員兼歷史學科評議組召集人，國家清史編纂委員會委員，中國社會科學院學部委員、近代史研究所研究員、台灣史研究中心主任、研究生院教授、博士生導師，《中國近代史》教材編寫課題組首席專家，山東大學特聘一級教授。曾任第十屆全國人大代表、中國社會科學院文史哲學部副主任、近代史研究所所長。

1894年7月25日，日本爲實現其侵佔朝鮮和中國的野心，不宣而戰，擊沉在朝鮮牙山口外豐島的中國海軍北洋艦隊「高昇」號運兵船。以此爲開端，甲午海戰爆發。這場戰爭，永遠地改變了中日兩國的命運以及世界格局。

中國被綁在債務單上

「甲午戰爭的失敗給予中國的打擊是世紀性的。從近代中國的歷程中處處可見甲午失敗的影響。」中國史學會會長張海鵬指出，中國的寶島台灣以及澎湖列島在《馬關條約》中割讓給日本。清政府在洋務運動中苦心經營的台灣模範省一舉被日本攫走，台灣人民失去祖國庇護，遭受長達半個世紀的苦難。

按照條約規定，清政府被迫付出2億3千萬兩白銀戰爭賠款，三年還清。清政府只得忍痛向法俄、英德銀行團，發起三次大借款，中國要付出本息遠遠超過3億兩白銀的數額。加上幾年後《辛丑條約》本息差不多10億兩白銀賠款，中國被牢牢捆綁在歐美和日本債務單上，國家的貧窮落後是不可解開的結了。

刺激日本擴張野心

「其次，甲午戰爭的勝利給日本發揮其野心帶來巨大的刺激。日本從一個不怎麼被人看得起的亞洲國家變成亞洲巨人，變成「軍國主義—帝國主義」國家。」張海鵬指出，通過《馬關條約》的簽訂，日本不僅牢牢地把琉球控制在自己手中，也把本來屬於台灣的釣魚島群島控制在自己手中，霸佔台灣成爲第一塊殖民地。

中國付給日本的賠款，折合成3.58億日圓。這筆巨款中近2.7億日圓轉入臨時軍費和擴軍支出，用作擴充海陸軍等軍事費用以及擴大軍事產業基礎。可以說，日本的資本主義經濟基礎和軍事工業基礎以及教育基礎，都是靠甲午戰爭中攫取的不義之財打下的。正是這個基礎，成爲此後日本制定大陸政策，在1931年發動九一八事變，1937年發動七七事變，企圖一舉滅亡中國的奠基石。第一次中日戰爭（甲午戰爭）和第二次中日戰爭，帶給中國人民無盡苦難。

◀中國海軍「哈爾濱」號導彈驅逐艦進行實彈射擊 資料圖片

張海鵬指出，甲午戰爭出人意料的結局，還刺激了帝國主義列強加大侵略中國的胃口。中國名義上保持着獨立地位，實際上處在被半瓜分狀態。

殖民體系取代宗藩體系

甲午戰爭後，中國歷史上與周邊亞洲國家建立的宗藩關係體系徹底瓦解，殖民主義體系在亞洲取代了宗藩關係體系。遠東以及國際格局發生變化。遠東地區（包括中國與朝鮮）從此成爲歐美、日本等列強關注的焦點。此後，第一次世界大戰、巴黎和會、華盛頓會議以及九國公約、第二次世界大戰、太平洋戰爭、開羅會議等等，都直接與遠東、與中國相關。張海鵬認爲「說甲午戰爭改變了世界格局，是一點都不爲過的。」

張海鵬指出，甲午戰爭以來的中日國交的歷史，戰爭多於和平，緊張多於友好。要創造和平多於戰爭，友好多於緊張的局面，中日兩國人民都要經常回顧、牢記歷史教訓。16世紀末以來，日本政治家常存滅我之心。這是在回顧甲午戰爭的世紀影響的時候，不要忘記的。當然，今天的中國，既不是第二次中日戰爭時的中國，更不是甲午年第一次中日戰爭時的中國。但是，中國人民、中國軍人不要陶醉於自己的成績，只有居安思危，常有戰備之思，才能立於不敗之地。

回望甲午戰爭

1894年

7月25日，豐島海戰爆發，拉開中日甲午戰爭帷幕。

9月15日，平壤之戰爆發，左寶貴殉國，日軍逐漸佔領朝鮮全境。

9月17日，黃海海戰，鄧世昌犧牲。

10月26日，日軍佔領九連城和安東縣。清朝重兵駐守的鴨綠江防線全線崩潰。

11月22日，「東亞第一要塞」旅順口陷落，日軍製造了旅順慘案，屠殺中國居民2萬餘人。

1895年

2月3日，日軍佔領威海衛。

2月17日，北洋艦隊全軍覆沒。

3月20日，中日正式開啓和談。

4月17日，《馬關條約》簽訂，割讓遼東半島、台灣島及所有附屬各島嶼（包括釣魚島）、澎湖列島割讓給日本；賠償日本軍費白銀兩億兩；後增加三千萬兩「贖遼費」。

▲甲午戰爭時期，清廷主和派代表人物李鴻章（左）和主戰派代表人物翁同龢

▼中國第一艘航母「遼寧艦」入列後，海軍迅速投入出海訓練和科研任務中。其間，順利進行殲—15飛機起降飛行訓練

海軍軍事研究所張軍社：彈戰患於未萌 能戰方能止戈

歷時8個月的甲午戰爭，是近代史上中國與外國軍隊武器裝備差距最小的一次，卻以中國的慘敗告終，成爲中日兩國走向迥然不同命運的分水嶺。就軍事戰略而言，中國海軍軍事學術研究所研究員張軍社大校認爲，清王朝軍事思想嚴重滯後，採取消極的近岸防禦戰略，主動放棄和喪失制海權，使海軍的戰略能量受到制約，是甲午之敗的重要原因，其中教訓在今天依然有重要的現實意義。

文：大公報記者 賈磊

1894年7月25日早上7時45分，日本軍艦「吉野」射出的第一發炮彈揭開了甲午戰爭的序幕。此後，「清軍沒有守住一座該守住的城池，沒有攻下一個該攻下的陣地。豐島海戰、平壤之戰，乃至大東溝海戰，日軍無一戰有十足勝算，但清軍卻總是一觸即潰。」

甲午之敗並非海軍之敗、陸軍之敗，而是國家之敗、制度之敗。清王朝政治上的腐敗固然是根本原因，張軍社認爲，戰敗與清廷一味採取消極避戰的戰略指導有直接關係。

消極避戰直指失敗

其時軍事力量上，中國的陸軍兵力多於日本，海軍艦艇噸位相當。戰場地理條件上，中國處於有利的防守地位，以逸待勞，可利用地形防禦。「若清軍戰略上堅持持久戰，戰役戰術上集中優勢兵力實施攻勢作戰，加強陸海兵力協同，在山東半島、遼東半島加強守備，積極進行抗登陸作戰，日軍就不能輕易登陸，威海衛的北洋艦隊也就不會全軍覆滅。」張軍社說。

從戰爭過程看，以李鴻章爲代表的清政府高層在戰略決策上普遍消極保守。而日本制訂的「作戰大方針」，核心是消滅北洋艦隊，奪取黃海、渤海制海權，控制海上運輸線，進而與清軍進行陸上作戰。

「豐島海戰前，海軍提督丁汝昌對日本艦隊來襲就預有判斷，制定了親率北洋艦隊主力8艘戰艦護航計劃，開始也得到李鴻章認同。」張軍社說，丁據此提出「大隊到彼，倭必開仗」、「倘倭船來勢兇猛，即行痛擊」，卻被李鴻章訓斥後取消了大隊護航計劃。結果豐島海戰中清艦慘敗。

清廷嚴令北洋艦隊「持重防守，決不許濫進襲擊日本艦隊」和「出戰、輕離皆誅」，要求海軍扼守威海、煙台、旅順等處；另一方面，李鴻章又提出「保船制敵」。

張軍社評價，戰爭的本質是消滅敵人、保存自己，戰略指導中增強積極性、主動性極其重要，消極防禦必然導致被動捱打。在這樣的戰略指導下，最終戰略要地丟失、戰機錯失，北洋海軍乃至全部參戰部隊陷入消極自保局面。

海軍戰略作用受制約

十九世紀，海權成爲造就現代大國興衰的重要槓桿，馬漢提出的海權論震動了世界。甲午戰爭是人類歷史上首次以蒸汽爲動力的鐵甲艦隊間的大海戰，北洋艦隊卻未發起一次主動進攻。

北洋海軍成軍不久，清政府即爲其確定了「拱衛京畿，確保渤海門戶」的純防禦戰略。「這種海防戰略觀念，只把海軍視爲陸軍的依附，沒有充分認識到海軍作爲新興戰略性軍中的特點，不重視制海權，制約了海軍戰略能量的發揮。」張軍社說，當清政府認爲海軍已「用之自守則有餘」時便停止了海軍的繼續發展。

黃海戰後，中國海軍雖遭損失但主力尚在，李鴻章卻更保守，對海戰完全失去信心，艦隊只是困守港口。作爲戰略軍事力量，拱衛渤海的使命就此不復存在。受制海權喪失影響，治海陸戰孤立無援、極爲被動，陸戰失利又令困守劉公島的海軍成甕中之鱉。

北洋海軍全軍覆滅，11名管帶中7人殉國，近三千官兵犧牲，個體的英勇更反襯出戰略出錯所造成代價的慘重。中國近代海軍發展也陷入停滯，甲午戰後至二戰爆發前，日本海軍總噸位爲98萬噸，擁有10艘航母。而中國海軍全部艦船總噸位5.9萬噸，不及日本一艘「大和」號戰列艦的噸位（6.5萬噸）。

張軍社指出，甲午戰敗更慘痛之處在於戰爭打碎了中國「天朝上國」的迷夢，中斷了現代化進程。日本靠侵略及強索中國的巨額賠償實現了綜合國力的飛速擴張，躋身列強，從此成爲亞太地區戰爭策源地，也爲其20世紀30年代更大規模的侵華戰爭打下了基礎。

李鴻章（北洋大臣兼辦總督）

甲午戰爭 中日兵力比較

中國北洋水師	Vs	日本聯合艦隊
195門	火炮	268門
556架	魚雷發射管	568架
32100噸	總排水量	40840噸
10.2節	平均航速	14.5節
2126人	總兵力	3916人

伊藤博文（日本首相）

現代中日海軍軍力比較

導彈驅逐艦
- 中國：神盾級：052C共6艘、052D已有2艘，計劃再建4艘
- 日本：神盾級+金剛4艘、愛宕2艘+秋月級共4艘
- 優劣比較：中國數量多，日本技術高

導彈護衛艦
- 中國：054A共18艘
- 日本：村雨級9艘、高波級5艘
- 優劣比較：中國數量優勢

航空母艦
- 中國：遼寧艦1艘，未來計劃再建3艘
- 日本：塔拉瓦船塢登陸艦、出雲級輕航母
- 優劣比較：中國缺實戰經驗

潛艇
- 中國：基洛級柴電潛艇12艘、AIP元級柴電潛艇7艘、093核潛艇、095核潛艇
- 日本：蒼龍級柴電潛艇6艘，計劃加9艘；OYASI級潛艇11艘
- 優劣比較：日本潛艇技術優

反潛機
- 中國：高新5號裝備中
- 日本：P-3C反潛機75架、P-1反潛機10架、P-8反潛機購置中
- 優劣比較：日本優勢大

海軍戰機
- 中國：蘇-30共24架、殲-11B共24架、殲-10A共28架，另殲轟-7A規劃加入
- 日本：文中未提及，但規劃F-35B
- 優劣比較：中國數量優勢

資料來源：《漢和防務》

張軍社

海軍軍事學術研究所研究員。長期從事國家安全、海洋安全、中美關係和世界軍事情況研究。歷任海軍司令部參謀、處長，中國駐美國大使館海軍副武官，海軍軍事學術研究所副所長。目前，擔任亞太安全理事會中國委員會委員暨亞太安全理事會「海軍力量增長研究小組」中方主席。近年來主持並參與完成關於國家海上安全的專題研究報告30餘份，並與日本、印度兩位聯合主席，在新加坡、新西蘭和中國青島3次主持亞太安全理事會「海軍力量增長研究小組」會議。

甲午戰敗 7大原因

1. 中日兩國社會制度、發展階段不同，是評估戰爭勝敗的基礎性因素。清朝中國這時候是半殖民地半封建社會，日本已成為資本主義社會。
2. 清政府缺乏對日本走向軍國主義的清醒判斷。
3. 清王朝體制內耗嚴重，領導力量薄弱。戰端一開，清政府驚慌失措。各大臣意見相左，主戰、主和爭論不休。帝黨、后黨圍繞主戰、主和相互攻訐。
4. 清政府把國家安全寄託在列強調停上，沒有做戰爭準備。
5. 清軍戰略上消極防禦，步步退讓。日本在戰役指揮上，總是先下手為強，不給對方留下後路。
6. 清朝的軍事體制落後，難以指揮調動、形成合力。日本在廣島設立戰時大本營，天皇親自坐鎮，統一指揮軍事和政治、外交。
7. 國際環境總體來講對清政府不利。

日欲正常化 須除侵略野心

今年全國「兩會」期間，外交部部長王毅曾說：「2014不是1914，更不是1894。」中日關係如今又進入一個低谷，如何從甲午歷史視角來審視當前的中日關係？中國史學會會長張海鵬指出，1914年「一戰」爆發，日本藉口向德國宣戰，出兵佔領青島、濟南、膠濟鐵路。1894年正是甲午戰爭爆發的一年。這就是說，1894、1914都是日本侵略中國的標誌年份。王毅外長是在對日本講外交，也是對日本講歷史。

中日關係不能永遠僵持

張海鵬認爲，中日關係不能永遠僵持下去。世界第二大經濟體中國和第三大經濟體日本都是亞洲大國，而且是一衣帶水的大國。這個鄰居是不可選擇的。中日兩國都要在思想上眞正認識這一點。

張海鵬說，歷史上，日本曾經長期向中國學習歷史和文化。近代史上，中國也曾經向日本學習如何實現現代化的經驗。無論歷史上、現實上還是今後，中日兩國都有需要相互學習的地方。日本和中國都是亞洲重要國家。亞洲要振興，日本和中國都有不可推卸的責任。中日兩國長久對立甚至敵對，無法達成改善亞洲人民生活的目的。

日軍國主義復活等同玩火

改善中日邦交要正視歷史。當前中日關係出現波折，主要原因是由於日本政府所謂「購島」、領導人參拜靖國神社等一系列事件，嚴重違背了中日之間簽訂的四個政治性文件的原則精神。鑒於今天安倍政權的右傾化，使中日兩國關係處在1972年建交以來最緊張的時刻，要使中日關係正常化，我們更要抓住正視歷史和正確認識歷史這一條不放。只有這樣，中日兩國關係才有可能正常地向前發展。

對於中日兩國人民來說，日本軍國主義曾經給中國人民帶來的歷史災難不能忘記。旅順大屠殺、南京大屠殺等暴行將永遠釘在歷史的恥辱柱上。日本有識之士應當反省侵略周邊國家的歷史。日本要想成爲一個正常的國家，就應該是一個與鄰國和平共處的國家，是一個剔除了侵略鄰國野心的國家，是一個不稱霸的國家。

張海鵬強調，日本當局企圖否定二戰格局，修改「和平憲法」，堅持解禁「集體自衛權」，都是針對中國的危險舉動。中國必須正告玩火者：2014年的馬年，不是1894年的馬年，1894年的馬年是不可能在今天複製的。這其中的關鍵是：2014年的中國，不是1914年的中國，更不是1894年的中國。

反對簽訂《馬關條約》 民族警醒

張海鵬指出，甲午戰爭的失敗，不僅給予中國沉重一擊，同時也給中華民族猛烈的警醒。1894年11月，正是平壤戰敗和黃海海戰失敗後，孫中山等在夏威夷發起成立興中會，提出了推翻清朝的主張，第一次發出了「振興中華」的號召。康有爲領導的戊戌維新也從反對簽訂《馬關條約》開始。作爲中國近代海軍奠基者之一的嚴復在天津的報紙上第一次提出了「救亡」的口號，此後，「救亡」成爲所有愛國者的中心口號。革命和維新兩股力量成爲甲午以後推動中國變革的主要力量，可以說這是中國舊民主主義革命的眞正開端。

促使中國學習西方

中華民族的覺醒還表現在開始了有意識地向西方學習的過程。甲午以前，中國朝野也好，知識界也好，對東鄰日本是瞧不起的，對日本在幕府末期的改革是不大了解的，對日本明治維新後的進步也是不屑於看到的，總之對日本在近代的崛起是不重視的。中國派留學生到美國，到歐洲都比日本早。但是，1896年，因爲甲午戰敗的刺激，第一批13人的留學生去了日本。1905年日本戰勝了俄國，大出中國知識分子的意外，這一年湧到日本的中國留學生一下子達到八千到一萬人。

這些年輕的留學生放下了看不起日本的身段，要去看看日本是怎樣自強的，日本是怎樣學習西方的，中國可以從中學到些什麼。中國民主主義革命時期的許多革命者都是留日學生出身的，包括中國國民黨和中國共產黨的早期領導人。他們在日本學到了，要學習西方，要改變中國，只有用革命的手段，才能救中國。馬克思主義的理論，最初也是留日學生帶回中國的。從此以後，中國社會改造自身的革命就成爲不可逆轉的了。

致遠艦

▲爲紀念甲午海戰120周年，7月16日，致遠紀念艦在遼寧丹東港內加緊建設。這艘紀念艦總造價3700萬，所有部件均按當年致遠艦1：1建造 新華社

甲午戰敗教訓 忘戰必危

甲午戰前，清帝國正處於「同光中興」的「太平盛世」，洋務運動造成的繁榮表象之下，潛伏着種種殺機。遭遇「黑船開國」的日本，卻得益於明治維新實現了資本主義快速發展，也形成了武士道精神和極端民族主義思潮結合的軍國主義怪胎。

日本發動對華侵略戰爭蓄謀已久。早在1885年，日本改革派政治家吉田松陽子就主張「一旦軍艦大炮稍微充實，便當開拓蝦夷。曉諭琉球，使之會同朝覲；責難朝鮮，使之納幣進貢；割南滿之地，收台灣、呂宋之島，佔領整個中國，君臨印度。」這一思想後來對伊籐博文等人產生深刻影響，成爲日本朝野主流思想。

自1868年明治天皇登基，便極力鼓吹軍國主義，以實行對外擴張爲基本國策，侵略矛頭首先指向中國。

「日本當時制定的對華作戰方針是：首先派陸軍侵佔朝鮮，取得前進基地，然後由海軍在海上尋找中國北洋海軍的主力決戰，奪取制海權，最後在中國沿海地區正面登陸，從而達到侵略中國的戰爭目的。」張軍社說，爲此日本先後實施8次《擴充軍備案》，甲午戰前幾年，平均年度軍費開支高達總收入的31%。7年後，日本正式按照這個時間表和路線圖發動侵略戰爭，並幾乎達到了全部目的。

清政府缺乏認識和警惕

反觀清政府，對日本滅亡中國的野心缺乏深刻認識和警惕。朝廷和大部分政要對日本的認識還停留在「蕞爾小邦」的階段，「不以倭人爲意」。張軍社指出，日本傾全國之力擴充軍備，到1893年，擁有軍艦55艘，排水量6.1萬噸，與北洋艦隊相當。日本常備陸軍22萬人，總兵力不及中國一半，武器裝備也相差不大。

戰爭日益迫近，清政府卻放鬆國防建設。從1888年開始停止購進軍艦，1891年停止撥付海軍器械彈藥經費。朝鮮東學黨人起事後，日本已堅定出兵必達目的的信念，李鴻章卻還認爲「我不先予開仗，諒彼不動手，此萬國公例」。慈禧甚至揚言：「今日令吾不歡者，吾亦令彼終身不歡。」

「中國就是在這樣一種沒有戒備的狀態下，迎來了一場命運攸關的戰爭。」張軍社感嘆，「敗戰、亡國常並非因爲對手有多強大，而是思想麻痹。甲午的教訓，首要就是時刻做好應對戰爭的準備，方能「弭戰患於未萌」，「保和平之長久」。」

▲日軍「無血」佔領的清軍趕北嘴要塞。只要清軍有戰意，就是把日本陸軍7個師團的火炮拉來對轟，也會迅速被該炮台幹掉

陸海不聯手 水師獨木難支

長期以來，公衆對甲午戰爭的興趣多基於北洋海軍的慘敗、「擂沉吉野」及海軍人物的臉譜化評價，卻忽視了陸上戰場。張軍社指出，戰爭中既沒有實現海軍與陸軍及地方當局的聯合作戰，也沒有體現出海軍艦隊與艦隊、艦隊與基地、艦隊與海岸要塞的作戰協同。

當敵人大舉登陸，需要海軍支援配合時，北洋海軍主力卻龜縮在威海港，失了海陸協同殲敵的良機；當艦隊遭受敵人海上攻擊，需要陸上部隊和要塞炮火支援時，陸上守軍卻棄陣撤離，使艦隊腹背受敵。

年輕的光緒皇帝軍事理論和戰爭知識十分有限，也沒有指揮軍隊的實際權力。軍機大臣均爲文官，連謀劃禦敵方略都力不從心，遑論作戰。指揮作戰部隊的李鴻章，能直接調動的部隊僅限淮軍和北洋海軍。陸軍與海軍之間、艦隊與艦隊之間互不統帥，分而不能合。

北洋、南洋、福建、廣東四支艦隊指揮權歸當地總督，雖有海軍衙門卻不能調遣各艦隊，橫向之間既沒有構成戰略協同，縱向也無統一的戰略指揮關係，無法統一實施對敵作戰，造成北洋水師獨木難支的局面。

「在這樣的指揮體制下，要想臨敵時組織並無預案的海陸聯合作戰，幾無可能。」張軍社說。

反觀日本，戰前不僅兵力上具備了海陸聯合作戰的基本實力，在編制體制和指揮體系上也爲海陸聯合作戰提供了保障。1894年6月5日，日本成立戰時最高指揮機構「大本營」，確保在侵華戰爭中對海陸聯合作戰實施統一指揮。

「日軍作戰目標非常明確，依靠海軍控送陸軍至中國渤海灣登陸，與清軍在直隸平原進行決戰，然後直取北京。要實現這一作戰目標，需要海軍保護海上交通線、護送陸軍運輸船及協同陸軍登陸。」張軍社說。日本海軍爲適應戰時需要，改編編隊，組成聯合艦隊，並根據大本營要求的攻勢方針，通過海上決戰奪取制海權，協同陸軍實現最終的作戰目標。