

今年湯優杯舉行期間，世界羽聯內部再次醞釀着一個重大變革，推行了九年之久的羽毛球21分制面臨着再次變革，而變革的初衷是縮短羽毛球比賽時間，提升羽毛球精彩性。已經不記得這是世界羽聯第幾次修改比賽規則，在如今這個體育資源激烈競爭的時代，每個項目都在尋找新的生存空間。 大公報特約記者 史玄之

新計分方案加快節奏

今年5月，湯優杯世界羽毛球團體賽在印度新德里舉戰期間，世界羽聯內部正在討論新的計分方法，羽聯內部成員提出了三種改革方案。三種計分方案一是三局兩勝制，前兩局為21分每球得分制，決勝局則由21分每球得分制改為11分每球得分制，14分封頂；第二種方案是三局兩勝制，每局採用15分每球得分制；第三種方案是五局三勝制，每局採用9分每球得分制，12分封頂。

改革未必縮短比賽時間

上述三種改革方案的共同目的，是縮短羽毛球比賽的時間，配合電視轉播的時長要求，提升羽毛球的觀賞程度，吸引更多商家的目光。然而，這已經不是羽毛球計分制第一次改革。羽毛球從1992年進入奧運會以來，一直使用的是三局兩勝換發球制，除了女單採用11分制外，其他項目都採用15分制。然而，由於換發球權增加了比賽時長，往往導致電視轉播在有限的轉播時段很難完整地轉播完一場羽毛球比賽，特別是羽毛球團體賽常常一場團體賽時長會超過六個小時。2005年起，世界羽聯嘗試使用21分每球得分制縮短比賽時間，然而改革發現羽毛球時間並沒有實質上的縮短。今年湯姆斯杯決賽，馬來西亞隊與日本隊的比賽依然耗時近六個小時。一方面每球得分制使得所有運動員對每一分的得失都十分在意，減少自身丟分成為第一目的，球的來回次數也隨之明顯增多；另一方面隨着運動員技術、體能的增強，更多運動員採用拉吊突擊打法，都是通過多回合的拉吊來尋覓得分良機，因此比賽時長不但沒有縮短，反而有所增加。

比賽觀賞性有減無增

從換發球權制改為每球得分制，使得運動員對每一分都必須保持高度專注力，任何一個微小失誤都會失去一分。然而，這對於羽毛球這種對體能和技術都要求很高的項目，未必是一個很好的選擇。例如：如今的羽毛球女單比賽，一場打滿三局的比賽耗時接近一場足球比賽耗時，女運動員在場上長時間前後左右來回移動，體能消耗很大，經常見到女選手彎腰大口喘氣的畫面，比賽節奏也被拖得很長。尤其是決勝局，幾乎是每打完一分，運動員就向主裁申請擦汗喝水或者通過換球的方式來喘氣休息。比賽的打打停停對於比賽的精彩性和觀賞性毫無幫助，雖然回合是增多了，但比賽的停頓和間隔也增多了，畢竟觀眾買票是來看選手比賽的，而不是看球手擦汗的。



▲無論賽制怎變，對田卿（左）與趙蕓蕾來講影響不大

開拓市場價值 方為正路

實話實說

如果從項目規則的改變頻率來看，世界羽聯無疑是世界體壇各單項聯合會中最「勤勞」的一個。從修改計分制到增設奧運會小組賽，再到縮減各國奧運會參賽名額以及調整公開賽的獎金數額。然而，無數次修改規則的背後，也反映出世界羽聯的無奈和羽毛球運動發展前景的黯淡。面對日益萎縮的市場價值，羽球改革究竟路在何方？

比賽獎金長年無提高

作為羽毛球唯一的世界性組織，世界羽聯一直都是世界羽球手的批判對象。賽事獎金太少、賽程編排不合理、規則頻繁更改等等，都是世界羽聯的「罪狀」。遺憾的是，縱使羽球手言辭激烈，世界羽聯依然我行我素，甚至變本加厲。羽毛球賽事的獎金長年沒有提高，巡迴賽中級別最高的全英頂級賽，總獎金也不過40萬美元，甚至不到澳網男單冠軍的六分之一；而世界羽聯為了提高羽毛球的全球影響力，設有頂級賽、超級賽、黃金賽等多種級別的比赛，而超級賽和黃金賽之間的獎金和積分並沒有明顯的差距，導致不少高手感到自己不必在競爭激烈的超級賽中用盡全力，而多參加級別較低的黃金賽也能撈取大量獎金和積分。此外，全年滿滿的賽事安排也讓運動員叫苦不迭，沒有足夠的體能儲備往往導致球員在比賽中受傷，而若賽前因傷棄賽又會遭到世界羽聯的高額罰款。飽受詬病的世界羽聯，是否應該像網球聯合會一樣成立球員工會，認真傾聽球手的心聲？

網球賽漫長仍然精彩

近幾年，世界羽聯把改革重點主要放在羽球規則的革新上，而對於市場運作的改革力度明顯不夠。網球大滿貫男單決賽常常一打就是五、六個小時，也未見到哪個電視台抱怨網球比賽時間太長，相反大家還期待迪祖高域、拿度、費達拿、梅利等高手能夠奉獻一場精彩的持久戰。所以，歸根到底問題還是出在項目的市場開發上。ATP（世界男子職業網球聯合會）的主席，一般都擁有20年以上管理國際大型公司的經驗，而世界羽聯主席則始終是由退役運動員擔任，缺乏市場運作的能力。男子網壇擁有「四巨頭」，羽毛球比賽如今或許也只有林丹和李宗偉的對抗值得期待，但即使像林丹、李宗偉這樣的羽壇超級巨星，他們的價值和舞台是否就被充分利用了？世界羽聯應該明白一個淺顯的道理：開拓羽球市場價值，打造羽球新視點是提升羽球影響力的必經之路。

羽球計分制 改革歷史回顧

改革一：7分制取代15分制

羽毛球於1992年首進奧運會，國際奧委會希望羽毛球能夠有朝一日取代網球成為奧運會上最受關注的小球項目。已故的原國際奧委會主席薩馬蘭奇兩度於大賽準備期臨臨頒獎（蘇迪曼杯、世錦賽），均因為漫長的賽事未打完而中途退場。薩老之後曾對世界羽聯放下一句狠話：羽毛球必須縮短比賽時間。2000年悉尼奧運會後，世界羽聯將羽毛球計分從15分縮短為7分，仍採用換發球權制，並從三局兩勝增加到五局三勝。這一計劃於2001年6月1日開始。但基於爭議聲極大，其後世界

羽毛球改革 路難走

苦謀更刺激可觀良方

值得參考

求變宜向網運取經

網球和羽毛球同樣起源於英國，然而經過時間的磨礪，網球已成為當今世界最受關注的項目之一，而羽毛球卻淪落到瀕臨退出奧運會的地步。前者的比賽規則亘古不變，而後者的規則幾乎每年都要改變。本是同根生的網球和羽毛球，卻在時代的潮流中走上了兩條截然不同的發展道路，羽球發展能否學習網球呢？

網球運動在世界的開展有着明顯的兩條軌道。其一是打造超級明星。ATP、WTA（即男、女子職業網球協會）通過高獎金和高積分吸引所有網球高手參加級別最高的四大滿貫賽事，而其他低級別的公開賽也大多圍繞這四大滿貫舉辦，往往作為運動員備戰大滿貫的熱身比賽。這就讓優秀運動員擁有選擇賽事的權利，根據自身的狀態選擇參賽，以最佳狀態參加大滿貫比賽。

大滿貫開始前，網球明星們身穿各種服飾參加球員Party；比賽期間，大牌球員也會召開個人新聞發布會和球迷互動會提升形象，種種舉措大大提升了某些超級明星的身價。其二是擴大網球運動的參與面。每屆大滿貫賽前，組委會都會邀請大牌明星參加與當地兒童的互動，網球比賽也引入了球童，讓那些喜愛網球的孩子從小就與超級明星有近距離接觸的機會。每屆大滿貫前的網球嘉年華，更成為了一家人歡聚的最佳場所。網球運動將高水平的賽事和最大的群眾參與度緊密結合起來，打造出一流的網球市場。

形成獨特的項目文化

網球運動百年來在規則上沒有太大改變，每一局計分不是大家更加熟悉的「1、2、3、4」，而是複雜的「15、30、40」，比賽始終是一人一發球局輪流進行，甚至溫布頓網球賽要求運動員只能身穿白衣參賽，法國網球公開賽裁判永遠是通過查看球印來判罰爭球。或許有人會認為這種不變的規則有些古板，然而不能否認的是，網球運動通過完整地保留傳統的比賽規則，形成了一種傳統的厚重感和獨特的項目文化。而人們也不想改變任何網球規則，因為任何改變都有可能讓這項運動朝不好的方向發展。羽毛球規則不斷改變，一會兒學習網球，一會兒學習乒乓球，而究竟什麼是羽毛球文化，或許連世界羽聯主席都找不到答案。因此，羽毛球變革不應僅僅對規則大動干戈，從賽事包裝、球星打造、項目文化等多個角度都可以尋找新的突破口。

◀看王適嫻比賽的精采程度應該不遜於網球女單賽事

◀徐晨（左）與馬晉是世界級選手，但在全球的認知普及度仍未夠廣泛

◀林丹貴為天王，但其市場價值仍未充分發掘出來

羽聯通過調查發現，7分制並未提升比賽精彩程度。2002年5月18日，取消7分制，恢復原有的15分制。

改革二：15分制重新恢復

7分制取消後，世界羽聯於2003年再次討論新的計分方法。起初，世界羽聯考慮到男女運動員的體能不同，不應對男女運動員設有相同的計分數。於是，除了男單和男雙仍施行15分的換發球權制外，女單、女雙以及混雙一律採用11分換發球權制。但隨後這一決定又遭到英格蘭等羽球協會的反對。最終世界羽聯在權衡各方利弊後，決定恢復最初的羽毛球計分方法，除了女單

外，其餘項目仍實施15分制，世界羽聯的改革在兩年後又回到了起點。

改革三：21分制首次出現

雖然7分制的改革失敗了，但世界羽聯顯然沒有放棄對於羽毛球計分制度的改革。2005年，世界羽聯經過反覆考慮後推出了21分每球得分制，並於2006年2月1日正式實施。21分制取消了羽毛球長期以來保有的發球權制，採用每球得分制。21分制的實施，雖然在一定程度上加快了比賽進程，但比賽的精彩程度卻未有太大提升，世界羽壇的格局也沒有太大改變。

體壇新視野周刊 Ta Kung Pao Sport