

# 張曉明析政改癥結 反對派敵視中央

## 分析正方觀點

- 1 普選制度應當把基本法作為唯一法律依據
- 2 普選制度應立足於香港的實際情況
- 3 保障國家安全是設計香港普選制度必須遵循的原則，亦是香港特別行政區的法定義務
- 4 行政長官必須由愛國愛港人士擔任
- 5 堅持基本法規定的提名委員會提名，強調機構提名、集體意志、少數服從多數

反對派再三揚言要爭取所謂符合「國際標準」的「真普選」，中聯辦主任張曉明昨日則明確指出，他們不斷調整其「國際標準」，從「公民提名」到後來提出「三軌提名」有其一即可，最近又改為不能有「不合理限制」；而反對派定義「不合理限制」的主要標準，在於是否確保「自己人」出閘，否則就會發動「佔領中環」等激進違法抗爭活動。（講話全文見另文）張曉明引用學者葉健民的文章指出，「激進派所主張的，是不認同中央對特區事務享有主導權，拒絕完全接受基本法的框架，否定『一國為先』的前設，背後也有深層的對共產黨的排斥敵視。」

大公報記者 吳維忠

全國人大常委會辦公廳在政改決定出台前夕在深圳舉辦座談會，中聯辦主任張曉明昨日總結座談會情況時指出，他總的感覺是，座談會內香港各界代表人士發表的意見，與座談會外香港社會的討論情況大體膾合。所不同的是，會場內主張依照基本法和全國人大常委會有關決定處理政改問題的聲音要大得多，主張按照所謂「國際標準」規定普選辦法的聲音要小得多。

分析正反兩方邏輯，張指出，從起點來說就是不一樣，一個實，一個虛，前者是基本法規定，後者是「假普選」的假設；中間考量的因素也是不一樣的，一個更多的是考慮怎麼規範中央和特區關係的制度要求，一個更多是考慮是否有利「自己友」成為候選人；結論自然也就大相逕庭。

### 指葉健民撰文一語中的

張曉明認為，兩種對立的意見，說到底是由於思想上對「一國兩制」存在的不同認識造成的。他提到香港城市大學公共政策學系教授、新力量網絡研究總監葉健民5月16日在《明報》發表的一篇文章，題目叫《泛民究竟在爭論什麼？》。文章指出：「政改的爭論，意義遠遠超過我們能否有真普選、民主如何實現的問題。我們決定支持哪一個方案，其實也同時選擇怎樣去處理特區和中央的關係，這個才是香港長遠管治更為關鍵的問題。擺在目前的並不是方案之爭，而是我們希望今後以何種方式去與中央政府互動的抉擇。」該文



▲左起：羅范椒芬、曾鈺成、蘇社祺、張曉明、陳章良、鄭利明、吳克儉出席主禮  
本報記者黃洋港攝

## 分析反方觀點

- 1 反對「假普選」，早在普選方案選「八字沒有一撇」時就認定全國人大常委會最後確定的普選辦法很有可能是「假普選」
- 2 為了防範「假普選」，他們提出了不斷地調整的所謂「國際標準」
- 3 不能確保「自己人」「出閘」，就是政治篩選
- 4 如果不答應他們的要求，特別是不能過半數的要求，就要發動「佔領中環」等激進違法抗爭活動

還指出：「激進派所主張的，是不認同中央對特區事務享有主導權，拒絕完全接受基本法的框架，否定『一國為先』的前設，背後也有深層的對共產黨的排斥敵視。」張指出，葉健民這些論述「一語中的，像點穴點到位一樣」。他反問說：「試想一下，如果真正有國家觀念，真正認同『一國為先』原則，真正認同基本法規定，真正認同中央對香港的管治權，包括對香港政改主導權，而沒有像葉先生所點到的對共產黨的排斥敵視心理，有些問題還會成為問題嗎？還會有今天這麼大爭論嗎？」

### 冀各界顯示視野和承擔

張曉明坦言，他講的這些帶有明顯傾向性的意見，以及引用的葉健民的觀點，並不能涵蓋香港社會關於政改問題의各種意見，甚至不能代表喊得最響的聲音，「對某些人來說也可能聽起來不那麼順耳，但我們常說，兼聽則明，那就不妨把它們作為逆耳忠言吧。」他明確指出，目前香港社會最大的共識是：希望2017年行政長官普選能夠實現、政改不要原地踏步。張曉明說，到香港回歸祖國20年的時候，香港如果能夠實行「一人一票」選行政長官的制度，這是香港民主發展跨越式進步，相信是許多人包括有的擔心回歸後在香港待不下去的人之前不敢想像的。他希望香港各界有識之士，能夠多從國家的角度、歷史的角度和發展的角度看待這次政改的重要意義和影響，顯示出「視野」和「承擔」。



▲張曉明昨在香港新一代文化協會40周年會慶典禮上致辭  
本報記者黃洋港攝

## 盼新一代善於理性思考

【大公報訊】記者吳維忠報道：中聯辦主任張曉明昨日在香港新一代文化協會40周年會慶典禮上致辭，讚揚協會作為本港有影響的民間教育機構，成立40年來始終堅持以「視野、創新、博識、承擔」為目標，致力於培育青年人才，成績有目共睹。他祝願協會深耕厚植，在做好新形勢下的香港青年工作、培育青年人才方面做出更大的貢獻。他希望年輕的朋友們多傾聽，多思考。他相信，「香港的新一代更多的是善於理性思考的一代。」協會亦批評「佔中」是知法犯法。

新一代文化協會40周年會慶昨晚在尖沙咀煌府酒樓舉行，並邀得中聯辦主任張曉明、中國科學技術協會副

主席陳章良、立法會主席曾鈺成、教育局局長吳克儉、行政會議成員羅范椒芬擔任主禮嘉賓，並在協會主席鄭利明、蘇社祺陪同下，一起主持亮燈儀式，與600位嘉賓一同分享協會40周年慶典的喜悅。

**教育團體斥佔中知法犯法**

新一代文化協會是一間致力於教育培訓的機構，協會總幹事蘇社祺致辭時指出，青少年作為社會未來的棟樑，社會人士擔心近日所謂「佔中」違法違紀行動鼓勵青少年參加，並將他們的前程斷送。蘇社祺批評，所謂「佔中」是知法犯法，影響香港的經濟、民生及社會穩定，認為本港教師責無旁貸，為了下一代，應向非法及

暴力的行為說不，2017年實行普選是每個香港人的願望。

新一代文化協會成立40年來，以「視野、創新、博識、承擔」作為培育人才目標，其工作範疇包括科學創意、通識教育、國情教育、教師支援、領袖培訓、社會關懷等，協會成立至今已有超過70萬青少年及教師人次參加活動。該會已為香港發掘了9位「星之子」及「星之女」，包括「陳易希星」、「陳嘉鍵星」、「劉德健星」、「劉德誠星」、「林俊禧星」和「李安琪星」等，還有3位學生榮獲全國「明天小小科學家」稱號、8位老師獲得「全國十佳優秀科技教師」稱號、3間學校獲得「全國十佳科技創新學校」稱號。

## 張曉明在新一代文化協會會慶上講話全文

尊敬的鄭利明主席、蘇社祺博士，  
尊敬的陳章良副主席，  
尊敬的曾鈺成主席、吳克儉局長、羅范椒芬女士：

大家晚上好！

很高興出席香港新一代文化協會成立40周年的慶典。作為本港有影響的民間教育機構，新一代文化協會成立40年來，始終堅持以「視野、創新、博識、承擔」為目標，致力於培育青年人才，成績有目共睹。在此，我謹對協會40周年會慶表示衷心的祝賀，對辛勤工作的協會人員和關心、支持協會的各界賢達表示由衷的敬意，並祝願新一代文化協會深耕厚植，在做好新形勢下的香港青年工作、培育青年人才方面做出更大的貢獻！

香港的民主發展即將迎來一個新的歷史性時刻。本月底，全國人大常委會將會就2017年香港特別行政區行政長官產生辦法和2016年立法會產生辦法的問題做出決定。前兩天，全國人大常委會辦公廳剛在深圳舉行了有關座談會，全國人大副秘書長李飛先生等中央有關部門官員認真聽取了香港社會各界代表人士的意見，也釋放了一些重要的、權威的信息。我有幸與國務院港澳辦主任王光亞先生一起參與了這些座談和交流活動。總的感覺是，座談

會最後確定的普選辦法很有可能是假普選——早在一年前甚至更早的時候，他們就已經把這頂帽子扣上了，儘管當時普選方案選「八字沒有一撇」；為了防範假普選，他們提出了所謂「國際標準」，——儘管這個標準也在不斷地調整，起初比較多地強調公民提名，後來提出「三軌提名」有其一即可，我注意到最近也有一些人表示願意在基本法的框架內提出方案，「國際標準」可改為不能有「不合理限制」；判斷是否屬於「不合理限制」的主要標準，是行政長官候選人的提名不能高出他們預計的可能在提名委員會得到支持票的比例，1/8或者少於1/8可以，略微高一些也可以，過半數絕對不行——因為這樣的話他們的人就出不了閘，就是政治篩選；最好提名委員會的規模、構成、產生辦法也作出大變，這樣才可確保他們的人出閘，否則提名委員會就沒有廣泛代表性；如果不答應他們的要求，特別是不能過半數的要求，他們就要發動「佔領中環」等激進違法抗爭活動。分析這兩種邏輯，從起點來說就是不一樣的，一個實，一個虛，前者是基本法的規定，後者是「假普選」的假設；中間考量的因素也是不一樣的，一個更多的是考慮怎麼規範中央和特區關係的制度要求，一個更多是考慮是否有利「自己友」成為候選人；結論自然也就大相逕

庭。但是究竟那一種邏輯更合理，或者說更合乎邏輯，我想經過理性比較，是不難回答的。

我認為，上述兩種對立的意見，說到底是由於思想上對「一國兩制」存在的不同認識造成的。這使我想起了香港城市大學公共政策學系教授、新力量網絡研究總監葉健民先生5月16日在《明報》發表的一篇文章，題目叫《泛民究竟在爭論什麼？》。這篇文章給我留下深刻印象，讓我很受啓發，前一段時間我也在與一些人士交流時多次引用這篇文章的觀點。文章指出：「政改的爭論，意義遠遠超過我們能否有真普選、民主如何實現的問題。我們決定支持哪一個方案，其實也同時選擇怎樣去處理特區和中央的關係，這個才是香港長遠管治更為關鍵的問題。擺在目前的並不是方案之爭，而是我們希望今後以何種方式去與中央政府互動的抉擇。」該文還指出：「激進派所主張的，是不認同中央對特區事務享有主導權，拒絕完全接受基本法的框架，否定『一國為先』的前設，背後也有深層的對共產黨的排斥敵視。」我認為，葉健民先生的這些論述一語中的，就像點穴點到了位一樣。試想一下，如果真正有國家觀念，真正認同「一國為先」的原則，真正認同基本法的規定，真正認同中央對香港的管治權，包括對香港政

治體制改革的主導權，而沒有像葉先生所點到的對共產黨的排斥敵視心理，有些問題還會成為問題嗎？我們還會有今天這麼大的爭論嗎？

我知道，我上面講的這些帶有明顯傾向性的意見，以及我引用的葉健民先生的觀點，並不能涵蓋香港社會關於政改問題的各种意見，甚至不能代表喊得最響的聲音，對某些人來說也可能聽起來不那麼順耳，但我們常說，兼聽則明，那就不妨把它們作為逆耳忠言吧。有一點是可以肯定的，那就是希望2017年行政長官普選能夠實現、政改不要原地踏步，是目前香港社會最大的共識。到香港回歸祖國20年的時候，香港如果能夠實行「一人一票」選行政長官的制度，這是香港民主發展跨越式進步，相信是許多人包括有的擔心回歸後在香港待不下去的人之前不敢想像的。希望香港各界有識之士，能夠多從國家的角度、歷史的角度和發展的角度看待這次政改的重要意義和影響，像新一代文化協會的宗旨所強調的一樣，顯示出「視野」和「承擔」來。

今天到場的年輕人比較多，我之所以從比較和提問的角度講得比較多，也是希望年輕的朋友們多傾聽，多思考。我相信，香港的新一代更多的是善於理性思考的一代。

谢谢大家！