

人大有義務堅守提委會唯一性

京學者：公提無任何空間

全國人大常委會即將就香港政改作決定，北京大學法學院教授陳端洪表示，相關決定不可能違反基本法，人大常委會有義務堅守提名委員會的唯一性和排他性，所謂「公民提名」沒有任何的空間。他又認為香港行政長官普選制度的設立關鍵在於適合香港的實際情況，並非要去滿足哪種所謂的「國際標準」。

大公報記者 龔學鳴

針對人大常委會將會就香港政改作出何種框架性決定，陳端洪在港出席一個座談會時指出，中央清楚了解香港的社情民意，基本法45條中規定特首候選人由提委會經民主程序產生；人大常委會不可能做出違背基本法的決定，故其有義務堅守提名委員會的唯一性和排他性。至於反對派一直聲稱基本法沒有明文否定「公民提名」，陳端洪直言：「公提沒有任何空間，提這種說法的人是對法律的理解有問題。」

過半數體現機構意志

至於對特首「愛國愛港」的要求；陳端洪說：「中國人愛國有問題？香港人愛港有問題？不愛國愛港，就像自己不愛自己，這是人格上有問題。特首作為香港人的代表，不可能不愛國愛港。」

有社會意見認為提委會的組成以及相關的民主程序是保證特首愛國愛港的「前門」；陳端洪認為，人大常委會有權硬性規定特首參選人需要取得過半數提委支持才能「出關」。他認為，過半數的規定有利於體現提委會的機構意志，充分發揮提委會的集體作用；確保了當選的候選人是獲得社會各方面廣泛支持，有利於未來當選行政長官的有效施政。陳端洪又直言，人大常委會應以敢於擔當的態度主動行使其法定職權：「對核心要素要一錘定音，有人已經聲稱要提前「佔中」，既然要實現普選，民主程序這一關總要闖過去的。當斷即斷，遲延決斷並不能解決問題。」

按實際情況訂選舉制度

面對反對派一直聲稱香港的普選要參照所謂的「國際標準」；陳端洪強調，香港要根據本地的實際情況來設立適合自身發展的選舉制度：「就算是有這個所謂的『國際標準』，香港亦不是一定要去參照。現在普選不是要搞出口，要達到什麼標準，關鍵就是合不合適香港社會自身這個問題。」

邵善波：佔中違法須受制裁

【大公報訊】綜合報道：對於「佔領中環」鼓吹「公民抗命」爭取所謂「真普選」，中央政策組首席顧問邵善波認為，若參加者以違法方式表達並承擔後果，上法庭時認罪，做法並無問題。但有人認為自己做的事是正義，不應被拘捕，這種想法就扭曲了「公民抗命」。邵善波說，只要是手段違法，就要接受法律制裁。

邵善波出席電台節目《星期六主場》時，被問到中央若擔心國家安全，是否要根據基本法透過協商產生特首。邵善波回應說，若香港情況有一日差到要放棄選舉，改為協商產生特首，也沒有違反中英聯合聲明規定。邵善波又指出，中國由共產黨執政，由共產黨領導多黨合作，黨與國是一個體制，所以國家安全等於共產黨安全，若有人想改變體制，主張「結束一黨專政」，中央是不能接受的。

愛國愛港者治港原則不容退讓

【大公報訊】綜合報道：深圳大學港澳基本法研究中心副主任張定淮23日在人民日報海外版發表文章指出，愛國愛港者治港原則並不是什麼新內容，而是中央決定以「一國兩制」政策解決香港問題時就開始強調，並一直重中的最基本原則。

文章指出，這一原則是確保「一國兩制」成功實踐的關鍵。香港回歸至今已17年有餘，然而香港社會一些人，對於愛國愛港者治港與「一國兩制」內在要求之間關係的理解似乎尚未達到應有的高度。在本次香港政改問題上香港社會中的一些極端表現足以說明這一點。

文章強調，中央政府作為國家主權的代表，對於治下的一個特別行政區的政制發展是具有毋庸置疑的主導權的。中央對於其轄下的一個享有相對高度自治權的特別行政區域行將舉行的特首普選，作出必須是愛國愛港者當選的要求，是再具有正當性不過了。

文章說，為確保愛國愛港者當選，中央堅持嚴格按基本法和全國人大常委會的相關規定展開普選，這不論從政治道義上講，還是從法治的角度看，都是無可爭議的。

文章說，中央深切理解香港社會發展民主政治的訴求，並不遺餘力地推動香港政改。在香港社會圍繞政改出現分歧的情況下，中央連續派出主管港澳事務的主要官員與泛民主派議員進行溝通，體現出中央在堅持愛國愛港者治港原則下推動特首普選的極大誠意。在這樣的情況下，一切認定自己為愛國愛港的政治團體都理當以理性務實的態度，從香港良性發展的大局考慮，作出配合政改的舉動，而不是阻攔之。

文章說，現時在香港落實特首普選，是香港回歸以後的重大政治問題。而這一政制發展的重大事項，必須符合基本法和全國人大常委會的相關規定，以保證真正愛國愛港者當選。這是一個不容退讓的原則問題，中央不可能作無原則退讓。



◀陳端洪表示，人大常委會有義務堅守提名委員會的唯一性和排他性。本報記者何嘉駿攝

否決政改須負歷史責任

【大公報訊】記者龔學鳴報道：反對派近期不斷要挾，若政改方案「唔啱自己心水」就要投下反對票；基本法委員會委員劉迺強認為，如反對派只考慮自己的政治利益而令一個合理的政改方案被否決，反對派須負上歷史的責任。他又擔憂，若社會長期撕裂，香港可能面對失去「一國兩制」的最壞局面。

「被否決就被否決，有什麼辦法？」劉迺強在一個座談會中反問：「特區政府將會拋出的方案是一定不合理的？過半數提委支持就是不合理的？……如果反對派出於自己利益，堅持要反對一個合理的政改方案，咁佢地要負上歷史的責任。」他認為，中央很有誠意在香港落實普選，惟普選不能超越底線：「底線就是行政長官一定要愛國愛港，不可能由抗拒國家的人管治香港。」

論及反對派一直以所謂的「真普選」和「假普選」來包裝自己的觀點；劉迺強直言：「這些真或假普選根本就是一個偽命題，同樣亦有所謂的『國際標準』；在我睇來，只有好的普選和壞的普選，好的普選就是符合普及平等的同時，能夠維持國家主權、國家發展利益及繁榮穩定的選舉。」近期社會紛爭不斷，反對派亦提出「佔領中環」脅迫特區和中央政府；劉迺強指出，根據駐軍法，中央有權在必要的時候能派遣解放軍維持社會

秩序。他亦擔憂，若社會撕裂最終導致動盪的局面，最壞情況是香港會失去「一國兩制」，只能循內地的法律和體制來維持管治，就如北愛爾蘭曾因社會長期動亂而被倫敦收回高度自治權。



▲劉迺強表示，如果政改方案被否決，有關人士須負上歷史責任。本報記者何嘉駿攝

各界：對港民主發展有信心

【大公報訊】記者陳達堅報道：港區全國人大代表羅范椒芬昨日表示，政改應向前走一步，哪怕是小小一步，都比原地踏步好，認為全國人大常委會副秘書長李飛日前在深圳舉行座談會，與反對派等人士有坦誠溝通，是好的開始，如果雙方能持續溝通，她對香港民主發展有信心。港區人大代表陳勇表示，不認為李飛的講話變得強硬，指中央官員由去年至今的立場沒有太多的改變，包括要按照基本法落實普選。

身兼港區人大代表的行政會議成員羅范椒芬說，無論人大常委會最終的決定如何，本港政改都應該向前行一步，「哪怕是小小一步，都比原地踏步好」，即使現時接受政府提出的方案，日後仍然有空間繼續爭取。她又說，不能以「小人之心」，考慮提名特首候選人的提委會沒有獨立意志，社會對提委會的組成毋須過分消極，因為如果提委會提名不獲社會接受的候選人，他在一人一票的選舉中亦不會當選。

被問到如果人大常委會下星期為政改落關，會否擔心引發「佔領中環」，羅范椒芬說，屆時社會上可能有一些情緒要發洩，但真正愛香港的人，不應該採取違法的行動，傷害本港的經濟和民生。她又認為，中央在本

港政改的基本原則及底線不會動搖，至於具體討論空間，視乎月底人大常委會定下的框架，但她認為中央不會因為「佔中」而改變決定。

港區全國人大代表陳勇說，不認為李飛的講話變得強硬，指中央官員由去年至今的立場沒有太多的改變，包括要按照基本法落實普選等，只是因人大常委會今個星期就會作出決定，所以有人覺得態度強硬。他又指，好多反對派議員與李飛見面後，指氣氛溫和，社民連的梁國雄因穿含敏感字眼的上衣而不能過關，可能有人會覺得這是強硬，但他樂見反對派議員不會因此而捆綁不到深圳，並繼續行程，反映他們願意溝通。他說，人大就普選定出框架後，屆時若然有人覺得門檻高，但相信仍有空間按基本法商討細節，包括提委會組成。

港區全國人大代表劉佩瓊相信，中央不會就普選定得太死，人大常委會有決定後，未來幾個月仍可就提委會的組成、規模、如何入關等問題商討。但她強調必須依據憲法、基本法及人大常委的決定落實，爭取「公民提名」及所謂「國際標準」亦沒有意義。她續指，早前在深圳的座談會，廣泛地不分左右聽取意見，是前所未有的，可以令政制向前。

律師：中小企可申禁制佔中

【大公報訊】記者陳聰報道：反對派企圖用「佔領中環」的違法行為癱瘓中環，本港中小企業對可能造成的影響深感憂慮。有律師表示，業界可接受「佔中」影響的程度提出民事訴訟，同時

可申請禁制令，要求法庭頒令禁止相關人士對企業的影響。

「香港公民行動」昨日舉行「『佔中』衍生的法律問題」座談會，邀請執業律師劉嘉華作主講人，向中小企業界

人士介紹相關法律。

應由大廈大業主申請

劉嘉華在座談會上表示，「佔中」發起人曾多次公開表示，其行動將癱瘓中環，因此「佔中」毫無疑問屬違法行為，「中環是大量金融、法律等專業機構聚集的核心地帶，一旦發生『佔中』，殺傷力將很大。」

他續說，有激進團體上月在遮打道發動「預演佔中」行動，儘管只是演練模擬「佔中」，但已有不少在中環上班人士無法進入寫字樓工作，導致公司事務無法正常運作。

若「佔中」發生，不排除會造成交通阻塞，甚至發生暴力事件等，劉嘉華表示，中小企可考慮按照受「佔中」影響的程度，向「佔中」搞手提出民事訴訟，要求賠償。他認為，若「佔中」搞手表明，「佔中」是有組織、有規模的持久戰，參與人士並長久霸佔公眾地方，而這種行為直接影響企業正常運作，甚至導致巨大經濟損失，企業可用民事程序要求「佔中」搞手賠償。

劉嘉華又說，受影響的企業屆時亦

可申請「臨時禁制令」，要求法庭頒令，禁止「佔中」人士對企業造成影響。不過，他提醒，有關禁制令的申請，應由大廈的大業主提出，至於小商戶則不易成功。此外，禁制令或僅適用於大廈的私人區域，中環的其他公眾地方未必能被列入禁制範圍，雖然禁制令對減輕佔領和癱瘓中環的影響作用不一定很大，但仍是反「佔中」有力的法律手段。

劉嘉華強調，政府有責任維護公共秩序，及保障社會正常運作，因此必須針對「佔中」的規模、影響等具體細節有足夠預計，並做好全面行動部署，「應對『佔中』」，警方必須嚴厲執法，絕不能姑息養奸。」

「公民行動」組律師團

「香港公民行動」主席陳財喜表示，早前得到10多名法律界人士協助組成「律師團」，為可能受到「佔中」行動影響的中小企提供免費法律諮詢服務。他說：「身為中西區區議員，我非常不想在區內看到『佔中』出現，但若真的發生，將繼續組織律師，向中小企提供相關法律意見。」

曾鈺成：說中央「落關」不合適

【大公報訊】實習記者譚之穎報道：全國人大常委會辦公廳在深圳舉行行政座談會後，有人指中央已就政改「落關」。對此，立法會主席曾鈺成認為，因政改仍在進行，現時說中央已就政改「落關」並不合適。至於反對派稱全國人大常委會副秘書長、基本法委員會主任李飛在座談會上語氣較以往強硬，曾鈺成並不認同，他指出，李飛的說法沒有改變，指李飛只是重申「佔領中環」行動不能威脅中央改變決定。

曾鈺成昨日出席公開活動後表示，他相信，全國人大常委會下周的會議，將會就常委會過去的一些決定和基本法的條文作清楚的解釋。「會就基本法和人大以往討論就提名委員會有進一步的解釋，包括基本法第四十五條所提及有廣泛代表性的提名委員會和按民主程序提名的定義。」曾鈺成又指出，政府要提出方案，並在新輪諮詢中取得三分之二的議員支持才能通過，要爭取議員的支持，就要聽取議員的意見，所以整個政改程序要按「五步曲」逐步走，現時說中央已就政改「落關」並不合適。

曾鈺成稱，不知道深圳座談會後，會否改變全國人大常委會的決定。因為這數節的會議，也是按照李飛主任的說法，就是收集香港各界意見。但李飛曾承諾，會整理意見並如實向常委會反映，待下周開會時應會收到在深圳座談會和香港各界人士意見的有關資料。他們接受意見與否，現在難以判斷，需待人大常委會開會才決定。他又指出，李飛在深圳座談會的講話中，反對「佔中」的立場並非新立場。「他表達的訊息與過去中央一向的立場沒有分別。過去從來沒有北京或特區政府的官員表示過，『佔中』做法可以逼到中央改變決定。」

對於李飛在座談會提到，如果立法會議員令政改未能通過就要承擔責任，曾鈺成說：「如果方案不獲通過，則顯示各方面未能統一看法，無法收窄分歧，令政改未能行出關鍵一步，誰承擔責任都對香港沒有好處。」被問到方案被否決的機會有多高，曾鈺成說，大家都看到各方面都不敢太樂觀，但他希望大家態度積極，不要放棄。「因為能夠成功達到2017普選行政長官和沒能達成有很大的差別。」

【大公報訊】記者冼國強報道：「佔領中環」行動發起人之一戴耀廷昨日聲稱，不會在全國人大常委會在本月底有政改決定後就突擊「佔中」，會按社會反應「逐步策劃」，若人大決定不符合所謂「國際標準」，會一波接一波推出抗爭行動。

戴耀廷昨日在一個政改論壇上表示，全國人大常委會副秘書長李飛在深圳座談會的講話，令他感到沉重，認為是中央批評「佔中」最嚴厲的一次。他聲稱，下星期人大常委會的決定，寫得越仔細，代表中央越不信任特區政府，如果人大常委會，確認特首候選人需要過半數提名，或為候選人數目設限，必然會發起「佔中」，無轉彎餘地。

他聲稱，正部署抗爭行動，一旦人大常委會下星期公布的政改決定，不符合所謂「國際標準」，就會一波接一波推出，包括3名發起人，戴耀廷、陳健民及朱耀明，將會剃頭以示不滿。

戴耀廷稱，「佔中」要考慮的細節問題很多，包括佔領地點，以至參加者如廁等問題。不過，他說不能太早揚言佔領地點及時間，否則三名佔中發起人，或會隨時被指涉及串謀或煽動等罪名，而過早被拘捕。不過，他稱真的發生「佔中」時，仍要評估市民反應，再調整策略，例如對運動抱同情態度抑或很反感，以及參加者一旦被捕後對整件事的看法。

戴耀廷又試圖解釋所謂「國際標準」，聲稱就是參選權不能受到不合理的限制，要確保市民有真正的選擇，「（參選人）能代表到不同政治觀點的人」，「有公民提名就一定符合國際標準」云云。

戴耀廷揚言「逐步佔中」