

# 假若政改被推倒

劉迺強

不要也罷。傳媒突出他們的反應的原因，不是因為他們最民主，而恰好是因為他們都被普遍認為是反對派立法會議員捆綁否決政改方案「最弱的一環」，最有機會在最後一刻妥協。事實上，他們所屬的民主黨和公民黨也是唯一有條件參與2017特首選舉的政黨。反對派內部加緊「吹雞」，二十五名立法會議員馬上聯署，揚言將否決建基於人大常委會決定框架下的政改方案，言之鑿鑿。在這樣的形勢之下，政改還可以怎樣發展？

本欄9月1日發表的文章「人大決定有利香港再出發」，認為人大決定標題顯示「即使反對派否決了這次政改方案，2017年特首選舉方法原地踏步，2022年的安排還是要按照這次人大常委會決定作為框架，反對派不要幻想隨着時間推移，談判的叫價可以越來越高」。全國人大常委會副秘書長李飛1日來港出席簡介會時回答提問，基本上確認了我的評估。

李飛發言時提到的「三點體會」，港媒普遍不太重視，但其中深有意義。體會的第一點，是「決定體現了中央對香港特區政治體制的決定權」，第二點是「決定為實現行政長官普選奠定了法律基礎」，第三點是「決定有利於創造嶄新的社會政治生態」。

學習過李飛副秘書長的體會後，我也得出如下的進一步體會。第一，人大常委會這次的決定，和之前

的《白皮書》一脈相承，中心思想除了是為解決眼下的香港普選爭議，更是為了正本清源，把「一國兩制」安排下香港和國家、香港和中央的關係講清楚。這個澄清，是回應本地回歸以來對基本法種種有意無意的錯誤解釋，絕對不是如坊間一些人所言，是在基本法原有內容上「僭建」。

反對派一直糾結誰有權「一錘定音」，李飛這次很直白的告訴大家，「全國人大常委會最高國家權力機關的常設機關，其觀點和立場就是國家的觀點和立場，具有權威地位，是處理行政長官普選問題的指導方針」。反對派可以同意或者不同意人大的決定，但卻再無藉口發白日夢，悠悠港人對國家施壓。

李飛的第三點「體會」最有意思，他表示「決定有利於創造嶄新的社會政治生態」，其實微妙地揭破了反對派國王新衣的把戲，亦顯示中央對香港局面把握得非常充分。

假如反對派推倒了這次政改，人大常委會決定明確表示，2017年特首選舉將原地踏步。到了2018、2019年，2022年特首普選這個議題又會再次被帶起，而我們已經知道「五步曲」之中的第一和第二是不會再發生任何變化。到時候，面對建基於人大框架的同一個政改方案，反對派無論如何投票，都會兩面不是人。

關鍵是，議決2022年特首普選方案的反對派議員，跟今天的反對派議員，構成又很有可能不同。2016年立法會改選，反對派政客必然會面對選民的質問，需要交代自己是否會再次否決下一個政改方案。按照劉慧卿等的論述，他們也只能繼續反對。但她們尷尬的處境在於多年以來脫離群眾，曲高和寡，所堅持的「理想」和「原則」並不獲得市民的普遍認同。

對於人大常委會的政改框架決定，無線新聞委託嶺南大學的民調顯示，認為立法會應通過政改方案的比率為45%，認為要反對的40.7%高。同時，一旦立法會否決方案，在可選擇多於一項的情況下，34.7%人認為民主派議員負責、認為中央政府的則有31.9%、30.6%認為是特區政府等。反對派聲稱市民不會接受有「篩選」的「假普選」，但嶺南大學民調被訪者被問及假若落實普選，2017年特首選舉時會否投票，59.4%受訪者表示會投票、不會的則只有25%。

如果反對派否決政改，2016年立法會選舉時必定遭遇滑鐵盧。到時候，一個願意在正確的「一國兩制」框架下爭取民主的真正「民主派」浴火重生，才是香港民主的真正起點。我亦因此認為，人大常委會決定確實「有利於創造嶄新的社會政治生態」。



人大常委會對特首普選方案框架作出決定以後，我在中評網9月2號的文章對局勢的評估是「政改方案能通過的可能性，今天是前所未有的高。不過這只是相對而言，以前是零，今天是一成，也算升了不少，但絕對值依然很低。這裡有很多因素，最主要的是情況已經出現失控，不單反對派停不了『佔中』，就算出動背後大老闆，也叫停不了」。

該文章行文之時，戴耀廷的彭博訪問還沒有發生，現在看反對派兵敗如山倒的勢頭，政改通過的可能性又再增加不少。但即使機會從一成上升到兩成或三成，政改方案最後被否決的可能性還是很高。因此，雖然政治一天也嫌長，中央政府亦馬不停蹄盡着最大的誠意和努力促成2017特首普選，評估一下政改方案被否決之後的香港政治局面，仍然有其價值。

牌面上，立法會反對派議員對人大常委會決定反應強烈。媒體報道劉慧卿形容方案「令人作嘔」，梁家傑斥責中央「背信棄義」，一向立場溫和的公民黨議員湯家驊亦形容人大作出決定之日是「香港民主進程中最令人痛心、黑暗的一日」，表明「這樣的普選

## 學生領袖冀建平台理性交流意見

# 溫和派學生不認同罷課



中學生反罷課有感

中六Frankie：如今面臨考大學，不少假期已用來補課，罷課一周只會令繁重的壓力百上加斤。現在就算自己想學習，但如果罷課的學生一多，都會影響老師的教學情緒及教學安排，時間那麼寶貴，我們損失不起。

中五蘇同學：學聯及學民思潮常說自己背後有十幾萬學生支持，但其實沒有問過我們的意見。我們沒有表態，就被默認為支持他們。實際上大多數學生都不熱衷政治，更不會逐一出來表態，我們都是「被支持」的一群。

中六的何同學：不應該所有的事都用激烈的抗爭行動，這樣只會開一個很壞的先例。如果每次都這樣，變成一種「例牌」做法，整個社會對激進行為習以為常，甚至忽略行動本身的目的，這難道是我們想要的社會嗎？

新學年伊始，正值中央就香港政改問題作出決定，學生領袖謝曉虹認為，現階段在人大決定的框架下積極討論，最有利於香港盡快邁向普選，而學聯及學民思潮等團體煽動大專院校及中學學生罷課，試圖威脅政府在政改問題上讓步，絕非「有建設性」的手段，亦無法推動政改進程，大多數學生更是不認同這種「發聲」方式。她又表示，希望構建理性交流平台，讓學生自由發表政改意見，扭轉溫和派學生被迫「失聲」的局面。

大公報記者 陳聰 文軒  
攝影記者 林良堅

現於香港中文大學就讀中文系碩士的謝曉虹說，學界對政改方案存有不同意見，她作為一名學生領袖，對於政改亦有自己的一番見解。她坦言，今次人大常委會有關香港政改問題的決定，比個人預計更嚴謹，「例如我原本設想，提名委員會人數或可增至1600人，而出來的結果，仍然是維持在1200人。」

### 政改不可能一步登天

不過，謝曉虹話鋒一轉，強調指：「回顧香港回歸後走過的17年，民主歷程的的確確在一步步向前走，我們應該明白，政制改革不可能一步登天，而是必須經過長時間的實踐和努力。」她認為，中央已為政改定下框架，現階段各方應「務實一些」，在框架之內積極討論，爭取最大的民主成分，向最終落實普選的目標前進。

針對有學界聲音認為，中央單方面決定香港政改問題，未給予香港足夠自由及決定權，謝曉虹說，對發表此種言論的學生，是否真正看過基本法表示存疑，又建議關心政改的學生認真研讀基本法和「一國兩制」白皮書，同時須了解中國歷史以及香港政制發展進程，在此基礎上才能釐清普選和基本法的關係、理解人大的決定，並獲得「什麼是香港可行的選舉辦法」等問題的答案。

新學年剛開始，學聯及學民思潮就鼓動大專院校

及中學學生罷課，試圖以激進手段脅迫政府在政改問題上退讓。謝曉虹認為，政改分為「五步曲」，目前已邁向第二步，在這個時刻開始無限期罷課，距離政改方案正式拍板，無疑將是很長的一段時間，負面影響無法估量；此外，罷課發起人亦未就最終達至何種程度，行動可算成功下定義，「目標不甚清晰」。

### 煽動中學生罷課過分

謝曉虹續謂：「大學生應該有足夠的智慧明辨是非，我亦尊重大家選擇罷課或其他各種方式，表達對政改的看法，但同時不能忘記，必須考慮到對希望繼續上學的同學的影響。」至於學民亦計劃煽動中學生參與罷課，謝曉虹則用「過分」來形容其舉動，「中學生還在接受基礎教育，仍未具備完整的思維體系，無法看到政改問題的宏觀景象，在這時被拉埋一邊，對他們有害無利。」

### 「不罷學」圖模糊弊端

香港大學學生會會長梁麗穎針對罷課行動，提出「罷課不罷學」、「到廣場參與公民教育課」等說辭，謝曉虹指出，「學生去上堂，聽老師講課，是作為一名學生的本分，所謂『不罷學』的說法只是試圖將罷課合理化，模糊其弊端，以吸引更多學生參與」。她又說，無論如何，罷課的弊端依然存在，利用罷課

發聲，完全不是一個「有建設性」的手段，對推動政改進程亦無建樹。

謝曉虹說，除計劃罷課外，有學生更選擇用衝擊等激烈的行為，表達有關香港政改的意見，「這明顯不是一個好的趨勢，早前學民思潮的成員，在人大常委副秘書長李飛訪港期間，到他入住的酒店追擊，對落實普選沒有實際意義，但卻起到反效果，令社會認為學生普遍行為激進。」對於可能參與罷課或衝擊行動的學生，謝曉虹提醒稱，「要清楚明白現在所做的任何行為或決定，將來都要由自己承擔」，又表示不希望學生淪為任何政治勢力的一顆棋子。

謝曉虹又指，身邊很多同學對激烈的暴力行為感到反感，但表現激烈的少數學生自恃代表學界的全部聲音，掩蓋了其他眾多學生的看法。她補充，在大專院校中的迎新營，甚至課堂上都有人宣揚罷課、「佔領中環」、「公民抗命」等激進行動，輿論存在「一面倒」的趨勢，導致溫和、沉默的大多數學生未必敢於發聲，「更重要的是缺少表達對政改看法的途徑」。基於此，謝曉虹計劃在本月底，以香港學生發展委員會中的學生團體名義，舉辦政改研討會，讓持有不同意見的學生各抒己見，「問題尖銳不要緊，構成互相尊重，一致朝著要普選的目標去談，相信構建這個平台，能對平衡學界政改意見，起到一定作用。」

## 陳麗華：佔中罷課不得民心



陳麗華表示，佔中罷課都是損人不利己的違法行為，或令反對派輸光政治籌碼

【大公報訊】全國政協港澳委員會副主任、香港富華國際集團有限公司主席陳麗華在接受《大公報》訪問時表示，「發動『佔中』、『罷課』都是損人不利己的違法行為，不會得到市民百姓的認可，反倒可能令反對派輸光自己的政治籌碼。」全國人大常委會就香港普選問題做出決定後，反對派把年輕學生推到前線鼓動「佔中」、「罷課」，陳麗華對此十分憂心。她呼籲，香港人應該守護香港，守護學生，不能容許外部勢力和他們在香港的代理人搞亂香港。

陳麗華表示，我完全贊成全國人大常委會關於香港普選問題的決定。這個決定明確了行政長官普選的原則和制度框架，相比過去100多年港人沒有權利投票選港督，今日香港市民可以一人一票選舉自己的特首，這是一個很大的進步。

### 民主步子要循序漸進

至於有人認為民主的步子還不夠大，陳麗華指出，我們不能期望一口吃成個胖子，循序漸進才能行穩致遠。她引述鄧小平生前的一段談話說，管理香港事務的人，應該是愛祖國、愛香港的香港人，普選就一定能選出這樣的人嗎？前香港總督衛奕信講過，要循序漸進，我看這個看法比較實際。即使搞普選，也要有一個逐步的過渡，要一步一步來。陳麗華認為，鄧公的這段話今天很有現實意義。

陳麗華表示，中國崛起是大勢所趨，但有人並不願意看到，包括利用日本釣魚島、菲律賓及越南不給我們製造事端，都是試圖阻礙中國發展、牽制中國崛起。如果香港也被牽着鼻子走，對國家的發展會有很大妨礙。她說，「佔中」是違法的，如果真的出現，就是上演西方國家所慣搞的顏色革命。她強調，全世界任何一個國家，都不會眼睜睜地看着內亂而放任不管的。

## 教界斥激烈手段入侵校園

【大公報訊】記者陳達堅報道：反對派組織學民思潮鼓動未成年的中學參與罷課，連日舉辦所謂的「公民教室」，向中學生灌輸「抗爭」意識，昨日更舉行「中學生政改大會」，宣稱計劃號召逾百名中學生共商推動政改及罷課之事，意圖令罷課入侵中學校園。教育界人士不認同用罷課等激烈手段來達到政治目的的做法。

教聯會副會長王惠成表示，絕大部分中學生均未成年，不認同用罷課等激烈手段來達到政治目的。他指，近日聽到不少中學校長意見，指需要謹慎應對罷課議題，包括處理學生出席率等問題，認為若學生不上學不單影響學習，亦會拖慢整體的教學進度，教師若為罷課同學補習，亦會額外增加教師工作量。同時，中學生由於尚未成年，容易受別人鼓動參加罷課或其他行動，憂慮萬一在校外發生意外，屆時責任誰負。

香港教育政策關注社主席張民炳直指，中學生尚未成年，應以學業為先及遵守校規，罷課即等同捨棄學業，甚至浪費教育資源。他認為「中學生師長也對他們深存期望，絕不應因罷課而影響學習進度。」

## 大聯盟今公布「救救孩子」方案

【大公報訊】記者陳達堅報道：新學年剛開始，反對派組織學聯大力煽動大專生由本月22日起罷課一星期，抗議人大決定。學聯更揚言，罷課只是啟動「抗爭」第一步，政府若不回應，威脅會延長罷課或將行動升級，企圖為「全面佔中」造勢。為免學生被人唆擺利用，保普選反佔中大聯盟今日將舉行記者會，公布《學校家長救救孩子》行動內容及安排等。

香港校董會主席高家裕表示，參加罷課及「佔中」行動，將會嚴重影響學生的利益，希望青年人用理性的態度去分析社會問題。他又說，社會發展涉及不同議題，即使有不滿，學生也應以合理和平的方式表達意見，要「有規有矩」，不應動輒通過罷課「抗爭」，故不贊成學生參加罷課。

九龍社團聯會青年事務委員會主席顏汶羽表示，罷課抗爭是無助政制發展的討論，只會影響學生本身學習的進度，對討論政改是有害無利的。他認為，青年人應更聚焦於提委會的組成，若今次政改未能通過，特首選舉辦法將會原地踏步，繼續由1200名選委選出行政長官，同時，500萬合資格選民亦失去一人一票選特首的機會。他說，今次的確是香港民主發展的關鍵時刻，青年人作為社會的未來，更應有對社會承擔的勇氣，迎接一人一票選特首的來臨，理性務實去分析與原地踏步的分別。

# 「台獨書院」又搞訓練鬧劇

【大公報訊】記者龔學鳴報道：華人民主書院再搞所謂的「非暴力抗爭」訓練鬧劇！民主黨與「真普聯」、民陣等昨日參與華人民主書院發起的應對水炮訓練。民主黨主席劉慧卿聲言，如果中央不撤回人大常委會對政改的決定，反對派則拒絕溝通。基本法委員會委員劉迺強反駁指出，「佔中」支持者可以不被政府諮詢，但無權「扮代表」騷擾市民。他亦批評反對派屢屢挑戰中央的權威，直接與中央對抗。

包括劉慧卿、民主黨立法會議員何俊仁、社民連主席梁國雄、前主席陶君行、「真普聯」召集人鄭宇碩、民陣召集人楊政賢等約30人參與華人民主書院昨日在屯門大欖涌燒烤場舉行的「非暴力抗爭」訓練，參加者先模擬被警察逐個抬離現場，再以不同姿勢應對水炮。

以「華人民主書院發言人」身份參與訓練的陶君行公然叫囂，今次訓練由有深厚「台獨」背景的華人民主書院出資贊助，意在為「佔中」及其他「公民抗命」行動做準備，日後更將舉行胡椒噴霧、催淚彈等訓練。對於政務司司長林鄭月娥呼籲反對派議員勿杯葛第二輪政改諮詢，劉慧卿回應稱，如果人大常委會不修改決定，「泛民」則不願做「無意義」的溝通，



▲「應對水炮訓練」的參加者在鬧劇過後談笑風生

因為反對派議員定會否決方案。

### 劉迺強批挑戰中央權威

基本法委員會委員劉迺強直言，所謂的「非暴力抗爭」訓練是「夜行人吹哨子」的行為，意在為自己

「壯膽」。他說，全國人大常委會的決定一錘定音，反對派對此心知肚明，因此企圖借罷課、「佔中」等行動「一手軟、一手硬」，多管齊下地從正面挑戰中央的權威。他指出，所謂「公民抗命」的本質就是「直接與中央對抗」。

對於有傳言稱政府有意向民主黨「籠票」，而民主黨卻屢次以激烈、激進的行為「證明自己的清白」，劉迺強認為，「穩定選票」與「抬高自己的談判籌碼」，是民主黨有關行為的最終目的。對於劉慧卿、「佔中」發起人戴耀廷等「不謀而合」地要求人大常委會撤回對政改的決定，並聲言第二輪諮詢無意義，劉迺強認為，有關人士可以不被諮詢，但無權代表廣大市民，「郁下就扮代表，民主不是為一兩個人的心意服務。」

陶君行於去年8月及9月，分別在中文大學和大埔大尾篤的白普理寶馬會青年旅舍舉行了兩期「非暴力抗爭訓練營」，且都邀請得民進黨前「立委」簡錫堦親自到來致詞，教授一系列對抗警方維持秩序的「陰謀手法」，如默站、防水炮、防警方點穴式拘捕等，吸引了包括民主黨副主席的羅健熙、土盟的朱凱迪、學民思潮的黃之鋒等人參與。