

讓中學生遠離「罷課式」街頭政治

沈家聰



反對派操控學生組織欲在9月22日發動有大、中學生參與的「罷課」，表面上原因似乎是要表達對人大決定的不滿，但明眼人一看便知，這不過是「佔中」的另一種動員方式。他們意圖通過煽動中學生「罷課」，去催谷10月1日開始的「佔中」行動，甚至直接將學生納入違法的「佔中」行動中以便「湊數」。這是極不道德的政治手腕，故意讓心智仍未成熟的中學生陷入政治鬥爭的漩渦，是可恥的極不負責任的政客所為。然而，令人失望的是，諸如教協等所謂的「教育組織」不僅無視問題的嚴重性，反而攻擊那些極力避免出現災難後果的團體，他們的所做所為，無異於「為虎作倀」。

自全國人大常委會作出決定後，「佔中」已經提早進入失敗局面。然而，有些人不甘如此輕易收場，意圖發動一場規模浩大的政治集會，去重新獲得必要的政治影響力。而鑒於當前對他們不利的政治形勢，10月1日啓動的「佔中」難以湊足參與人數，因此，他們需要煽動起社會對抗氣氛，而「罷課」則是他們認為最佳的「預熱」手段。過去一周以來，反對派幾

乎全體出動，從各方面、各層次去煽動學生參與。有報道稱，反對派甚至希望有最少一百間中學、二十間大專院校參與。

大專學生都是成年人，也是選民，他們在法律上已經有對自己行為負責任的權利。然而，絕大多數中學生都是未成年人，是在「監護人」監護及保護之下，如果任由「佔中」這種違法的政治意識形態入侵中學校園，勢將出現「洗腦」效果，青少年很容易被煽動，其結果將一發不可收拾，影響學生的終生。而不論「佔中」結果如何，學生都將成爲一枚政治棋子，任由政客利用去達到政治目的。

正是因爲不希望見到這種局面，「保普選反佔中大聯盟」昨日設立「學校家長救救孩子熱線」，呼籲公眾提供涉及「罷課」的學校。用其發言人的說法是「一個警號系統，一如海嘯警報，讓社會、學校及家長成爲最前線，以便當未成年的青年人面對威脅或危害時，可以及早預警，最大限度地避免中學生被人利用作政治犧牲品，成爲擔任「佔中」或罷課的「違法急先鋒」角色。」

然而，本應極力保護中學生避免陷入政治鬥爭漩渦的「教協」，不僅沒有盡力去避免悲劇的發生，昨日甚至發出聲明稿，極力攻擊「反佔中聯盟」的決定，聲稱是「製造白色恐怖」。例如，聲明說，「大聯盟的目的並非保護學生，而是在校園推動「文革」式

互相監察和告密風氣，嚴重影響社會安寧，公布學校名稱亦爲學校製造不必要騷擾，大聯盟收集資料亦有侵犯學生個人私隱之嫌。」云云。又指，《兒童權利公約》指學生有權表達政治意見。較成熟的高中生，經過認真討論、獨立思考後公開表達，體現學生對社會的承擔，值得欣慰和尊重，「教協」相信教育界有足夠智慧及專業判斷力，處理學生參與罷課等事宜，毋須外界干預。

「教協」近年來的公信力與影響與日俱減，當中原因，完全可以從這份聲明中知曉大概。其主事者根本缺乏最基本的政治道德，也缺乏基本的閱讀能力。第一，「教協」根本沒有了解「大聯盟」有關活動的內容，便以「文革」式批鬥方式攻擊「大聯盟」；第二，「教協」已經忘了自己最根本的宗旨是要保護學生的就學權力與公平地受到教育的機會，而不是去保障一場政治運動是否有足夠的參與人數。

第一，「救救孩子熱線」根本不可能涉及任何學生的私隱。該活動發言人強調，如果收到兩個以上獨立舉報，大聯盟會考慮將有關資料轉交給學校、家委會及教育局。而所有公開資料只會是該學校名字，不會包括任何學生姓名、班級及參加人數，大聯盟會嚴守個人資料的有關規定，不會隨便公開報料人士的資料。

該活動發言人指出，根據學校的校規，學校只有

曠課、請假兩種，絕對沒有罷課。中學生仍未成年，較容易受朋輩影響，或受人唆擺。大聯盟今次是針對中學生罷課或「佔中」活動，希望讓學校、家長及學生知悉這種行爲是違法，避免對中學生前途造成不良影響。顯而易見，這已經對活動作了詳細的說明，根本不可能會涉及任何學生的個人資料。「教協」如果認真了解「大聯盟」的活動，又豈會作出如此無理的攻擊？

第二，「教協」根本沒有盡到應有的責任。「教協」在聲明中引述《兒童權利公約》，指學生有表達政治意見的權力。然而，「教協」應當明白，如果任由中學生參與「罷課」甚至是「佔中」，會對學生終身產生深遠的負面影響。面對任何可能出現的負面局面，學校、家長、教師以及社會其他人士，都應當盡力去保護學生在不受政治偏見影響下受教育的權力。然而，從去年「佔中」提出至今，「教協」根本沒有作出任何避免性措施，反而攻擊其他團體，作爲一個自詡爲香港最有影響力的教育組織，「教協」的主事者們，你們難道不會感到臉紅嗎？

讓中學生遠離街頭政治，這是從政者起碼的政治道德要求。「學校家長救救孩子熱線」是本着對社會、對學校、對學生負責任態度的活動，是良心之舉，更是正義之舉，必然會受到家長的支持。

網站民調顯示市民渴望落實普選 65%受訪者支持「袋住先」

全國人大常委會日前通過香港政改決定，為普選定出框架。經濟通網站自本月初就決定作出民調，截止昨晚，近三分二的投票網民認為對人大決定可「袋住先」，逾半人滿意人大定出的框架。而縱觀最近幾個月多個民調，均反映市民對普選有強烈訴求，希望於2017年落實一人一票普選行政長官，反對以「佔中」等違法激進的行動表達意見。

大公報記者 冼國強

社會各界於過去一星期就人大的決定議論紛紛，爲了解香港市民對人大決定的意見，經濟通網站自9月1日起，就決定發起爲期一個月的網上投票，截至昨日截稿，共有2910名市民投票，65%的投票市民認爲對人大決定可「袋住先」，反對的只有34%。至於是否滿意人大定出的政改框架，55%表示滿意，較45%表示不滿意的略多。

網民冀反對派界條路行

參與投票的網民「人哥老友」說，香港回歸中國17年，香港市民可以投票選特首，好過英國統治時期。「johnnie」就指出，香港要向前行，政改也循序漸進的向前行，希望反對派議員，「讓條路界市民行，則功德無量矣」。

新浪網於8月31日亦發起近似的投票，至今有853人參與，其中76%的受訪者支持是次人大決定，反對的爲23%。

最近數月由多個不同機構進行的民調都顯示，香港廣大市民普遍支持2017年落實普選，認爲即使政改方案未必盡如人意，亦希望能夠一人一票普選行政長官。九龍社團聯合會於上月尾進行「對2017落實普選行政長官期望」意見調查，有72.7%的受訪者表示，「唔同意」用違法的「佔領中環」行動去爭取符合發起人意願的普選方案。有74.4%市民認同，即使有人對提名委員會的提名程序持不同意見，亦應以2017年落實一人一票普選行政長官作爲目標。針對「愛國愛港」的要求，有78.2%受訪者認同是參選行政長官的先決條件，以確保選出對中央政府和香港

經濟通政改投票結果 (2910人參與)	
人大就香港政改框架拍板，你會否「袋住先」？	會65%
	否34%
	無意見1%
你滿意人大定出的政改框架嗎？	滿意55%
	不滿意45%



▲經濟通進行的民調顯示，市民支持人大決定，希望2017年落實普選特首

資料圖片

穆迪指政爭有負面影響

【大公報訊】記者龔學鳴報道：信貸評級機構穆迪昨日發表報告，指儘管本港財政及外圍金融環境活躍，但長期的政治掙拗導致社會出現長期的抗爭活動，將間接影響政府財政、信心及資金流，衝擊本港國際金融中心地位，對評級帶來負面影響。

穆迪的報告指出，全國人大常委會近期對本港普選作出決定，不符合部分港人期望的行政長官提名門檻，有關人士或採取進一步的示威行動。報告指，特區政府提交立法會的政改報告須得到三分二立法會議員支持，但由於反對派擁有超過三分一議

負責的特首。

研究協會民調結果相若

香港研究協會以電話隨機抽樣方式，於7月30日至8月4日就市民對行政長官普選制度設計的看法進行調查，成功訪問了1071名市民。民調結果顯示，51%受訪者接受行政長官候選人必須獲得提委會過半數提委支持，「不接受」的佔36%，協會認爲，大多數市民認同提委會在行政長官普選中的地位。61%受訪者

認爲即使政改方案的提名程序對參選人設限，2017年也應先實行「一人一票」普選行政長官，稱「不接受」者僅佔26%，顯示大部分市民對實現2017年特首普選有非常高的期盼。

至於行政長官候選人的數目，48%受訪者認爲人數介乎2人至3人是「合適」，認爲「不合適」者佔37%。就反對派聲稱「佔中公投」代表了社會主流民意，民調結果卻顯示，43%受訪者表明不支持「佔中全民投票」中列出的3個方案。

成由數百萬的選民選出，是一大進步。

對於候選人如何爭取反對派的支持，田北俊認爲，將來特首候選人如要得到支持，一定要承諾下一屆選舉應如何做，而普選特首可以改變現時每屆任期「鋪銷清」，政策不持續的問題。

公民黨主席余若薇聲稱，反對派對人大決定不是爲了自己不能入閣，而是爲了香港下一代。她又稱，若然接受方案，即是扼殺「一國兩制」，使香港「大陸化」。余若薇揚言，公民黨的投票取向將會按照622投票結果。

田北辰於另一節目表示，對於這次人大決定保守，相信與反對派叫價過高有關。他指出，上次政改方案時，中央於最後一刻才改變態度，所以令反對派以爲中央這次也會讓步。

田北辰又說，現時中國發展較以往強大，而香港情況較以往差，反對派沒有加以分析，所以錯判了形勢。

落實一人一票普選行政長官

港區省級政協委員聯誼會秘書長 黃華康



有關2017年香港特別行政區行政長官選舉產生的辦法討論過程中，中央政府顯示誠意和決心，多番與香港各界人士座談交流溝通討論，給予時間和空間予廣大市民諮詢磨合，集合一切合乎基本法規定並體現「一國兩制」根本原則的意見，落實一人一票普選產生行政長官的方法，爲國家、爲香港走向民主法治邁出的重要一步。

泛民與社會上一些激進派人士企圖以「佔中」及挑動入世未深的學生罷課，製造社會動亂等敵對的方式以要挾中央政府採用其違反基本法及「一國兩制」大原則的三軌方案，違法的方式將損害香港的核心價值、經濟發展和國際形象，把香港政制發展徹底拖垮。在中國或在香港的民主政制都是剛起步，理應按國家發展需要，制定一套合適現實社會政治體制需要的政制並按實際情況決定一人一票普選特首的法定框架，真正做到主權和管治權是不可分割的，全世界任何國家都支持的普遍真理，普選涉及到國家安全及主權和管治權，我們更應慎重和果斷的作出選擇。

在香港回歸17年，全國人大常委會敲定特首普選框架後，香港的民主進程跨出了一大步。在香港這世界上獨一無二的「一國兩制」制度下，體現屬於香港所獨有的民主選舉，同時明確中央對香港的絕對管治權和人大常委會在政改發展中的絕對主導作用，使香港社會和政制發展上取得全面進展，港人應凝聚共識，在基本法及人大常委會決定下繼續支持特區政府依法施政，維持香港繁榮穩定。

人大常委會決定是根據香港的實際情況，並依照「循序漸進」原則推進香港的政制發展。以一人一票方式選地方長官，是國家地區內首次出現，將成爲日後發展的借鏡，關係到國家主權、安全和發展利益，必須審慎，在過程中必須避免出現社會動盪，政改步伐寧可存在有少數人的反對聲音和爭議，也要穩步推進。

香港市民大眾應理解和支持人大常委會決定，積極推進落實一人一票普選產生行政長官辦法，盡早達成共識，按照基本法和「一國兩制」方針選出對香港負責任的，對國家忠誠的，中央信任的特別行政區長官，使民主進程邁出重大的一步。

反對派三議員或「鬆綁」

全國人大常委會副秘書長、基本法委員會主任李飛於全國人大常委會開會前，南下深圳與全體立法會議員舉行座談會，26名反對派立法會議員在見面前一天掛網聯署，聲稱一定會否決不符合「國際標準」的政改方案。無獨有偶，全國人大常委會8月31日公布對本港普選的決定後，反對派議員第一時間再次掛網聯署，稱拒絕接受有關決定。

建制派中人士相繼呼籲反對派聆聽民意，勿杯葛第二輪政改諮詢，被指是政府「籠票」對象的反對派功能組別議員，一方面不敢背離反對派的掛網立場，一方面又不敢保證不會「轉軚」，盡顯瞻顧守本色。

會計界立法會議員梁繼昌稱，希望特區政府就第二輪政改諮詢的方案進行民調，如果結果顯示7至8成市民接受特區政府的方案，就會考慮跟隨民意。衛生服務界的李國麟則稱，對「籠票」持開放態度，「要看對方（政府）用什麼票，政府用什麼票向我們投票。」教育界的葉建源亦推稱，政改原地踏步對中央來說並非壞事，不認爲對方會大力「籠票」。儘管梁繼昌稱，「不明白爲什麼會視功能組別立法會議員爲籠票對象」，但卻對此津津樂道，此種「收兩家茶禮」的政客本色在其他反對派功能組別議員身上亦不難找到，這真是普選路上變數多，政治一日都嫌長！

澳門終院確認崔世安當選

【大公報訊】記者龔學鳴報道：《澳門特別行政區公報》昨日刊登了特區終審法院關於對上月舉行的特區第四任行政長官選舉結果的審核決定，並確認此次選舉的總核算結果，宣布崔世安當選爲特區第四任行政長官人選。

澳門特別行政區第四任行政長官選舉於8月31日舉行，現任行政長官崔世安作爲此次選舉的唯一候選人，取得380張贊成票，得票率高達95.96%。

田北俊：政改倘被否決費30年工夫

【大公報訊】記者龔學鳴報道：全國人大常委范麗蓉接受電視台專訪時表示，寄望社會能夠聚焦討論人大決定框架下，能否有真正的選擇。對於反對派聲言否決政改方案，自由黨黨魁田北俊昨日於電台節目表示，假如沒有普選的話，商界認爲會影響香港管治，希望反對派三思。他續說，如果反對派否決方案，30年來爭取民主的工作便會白費，需要向市民交代。新民黨副主席田北辰在另一個電台節目表示，這次人大決定保守，相信與反對派叫價太高有關。

范麗蓉接受電視台專訪時表示，人大決定框架下仍有討論的空間。范太又指，假如有3名候選人，選民不喜歡其中兩人，可以選擇不投票，或者投白票。她又說，候選人當選的基數是有多少選民，還是有效票爲準，這是值得討論。

田北俊昨日出席一個電台節目表示，政改最重要是不要原地踏步，但現時通過政改方案的機會困難重重，而反對派能夠入閣的機會亦很低，不過還有時間

再作討論。他續說，人大決定規定候選人需要過半數才能出閣，那是本地立法不能作出修訂。田北俊認爲，人大可能對於2022年的普選有新決定，因爲過往也是循序漸進地改進制度。

他又指，商界認爲假如不落實普選，香港將會有管治問題，希望反對派能夠三思。

至於應否先落實普選，田北俊表示，反對派日後仍有機會影響候選人的政綱。「在普選過程中，（候選人）得到公民黨、自由黨或其他政黨，一定要我們拉票去助選。在過程中贏出的人，會否叫我們一起組班？就算不組班，都一定聽我們意見。可否做到類似聯合執政政府，而中央政府可以接受？所以我們大致上希望泛民再三思，行多一步，「袋住先」。

田北俊又表示，從過往立法會選舉的得票得知，反對派的得票比建制派多，因此只要反對派日後如果爲任何一位候選人站台，將來可以成爲「造王者」。他續說，2017年行政長官選舉由以往1200人選出，變