

大公報社評

落實普選是青年學生的光榮職責

本港四大辦學團體：基督教公會、天主教香港教區、保良局、東華三院，就轄下中學學生罷課問題表明基本不贊同的立場，包括反對把學校變成政治角力場所，不贊同心智未成熟的學生參與政治活動，重申學生不上課必須出示家長同意信，違反者可能會被處分。

面對「學聯」及「學民思潮」發起的中學生罷課行動，看來，各大辦學團體和學校當局正在小心謹慎的進行處理，一方面是不願見校內出現激烈的政治抗爭，影響教學和其他學生，但同時對「學民」一夥動輒點名、堵校等「白色恐怖」亦心存顧慮，不敢過於強硬禁止，同時對部分學生的訴求和熱情亦不欲苛責，故此在處理上只能如履薄冰、息事寧人。

事實是，近年在反對派事事政治化、大搞衝擊對抗的影響下，加上「學民」一夥自恃「未夠秤」而胡作非為，傳統辦學團體和廣大教育工作者對如何堅守教學陣地，推動尊師守法，勸喻年輕學子要懂得尊重他人和珍惜學習機會，不讓歪風邪氣吹入校園，的確已到了無能為力的境地。少數跟隨反對派路線的

教師更利用「通識教育」科目，在課堂內公然鼓吹「公民抗命」，以一己政治立場左右學生的思想，的確令到部分校方難以招架，十分頭痛。

而更不能不引起關注的是，眼前有關學生罷課之爭，似乎只是一場年輕人言論和表達自由的爭論，政府和辦學團體是保守派，反對派則是青年學生的知心友；這一表面分歧，掩蓋了事情的實質，事實是「罷或不罷」只是表面之爭，問題實質在於廣大青年學生應該如何面對二〇一七特首普選這一重大轉折、如何認識普選必須依法和特首必須愛國這兩條「底線」、如何正視中央和全國人大常委會的憲制權力和地位，以及如何真正認識回歸和「一國兩制」，這才是整個罷課問題的實質和核心所在。

對反對派來說，他們要的難道僅僅就是學生少上幾堂課、上學佩個「黃絲帶」嗎？不，他們要的是把罷課火頭一直從校園燒到街頭、燒到中環，他們要的是抗中亂港「接班人」和「佔中」生力軍，他們自知過去上街遊行和挖香蕉、扔水杯、搞「拉布」那一套已不再有市場，市民厭倦，特區政府和建制派亦

已有對策，他們需要從更深層面來動搖「一國兩制」和衝擊基本法，熱情有餘、認知不足的青年學生就是他們的「希望」，「學聯」會長日前公然叫囂要全國人大撤回「決定」、向港人道歉，還要「修改」基本法，這真是連「長毛」也還未說得出口的狂言！

因此，眼前，特區政府、辦學團體和一切真正關心年輕人、愛護中學生的市民，在反對罷課、遏止罷課的同時，更需要從正面着手，爭取一切機會，用深入淺出和年輕人愛聽的辦法，向他們介紹此次全國人大「決定」的真正內涵和意義，指出普選並非天上掉下來、更非英國人留下的「埃及妖后嫁妝」，而是中央依照基本法規定所授予特區的權力，普選既來自基本法，自然就必須按基本法規定而行；愛國是公民的天職，不僅特首必須愛國，青年學生更應愛國，要多從歷史、現狀和今昔對比去認識自己的國家，今天作為一個中國香港特區青年應該是自豪、愉快和充滿使命感的，二〇一七特首普選靠你們去推動和完成，國家的民主政治前途也需要你們的參與和建設！

井水集

肥佬黎「能活着」就是……

法新社日前報道香港政改，指「中聯辦」主任張曉明與泛民議員會面時曾說：「你們能活着顯示國家的文明和包容。」

報道原文「活着」的英文是alive，從英文字義而言，這是「生存」和「還沒死去」的意思。按此報道而言，張曉明是在惡罵、詛咒甚至恐嚇泛民：你們隨時會「有命」或早就該「有命」了，是國家大量才讓你們還「死唔去」……。

本港「蘋果日報」看到這則報道，還有不如獲至寶之理？於是昨日「頭上頭」大字標題：「張曉明：泛民能活着 足證國家包容」，把法新社的報道就是進一步繪影繪聲和發揮得淋漓盡致，張曉明好兇、好狂、好得人驚呀！

但這難道會是事實嗎？

張曉明是中聯辦主任，和泛民會面談政改，是謀求溝通和釋出善意，又怎會叫人去死？

事實是，「能活着」三個字不是叫人去死，法新社的翻譯是「硬譯」，「蘋果日報」則是「明知故犯」的

故意歪曲罷了。

為了澄清和化解「蘋果」的惡毒攻擊，張曉明昨天及時作出了回應，重新引述了當日對話的內容，他坦承是有說過「能活着」這個詞，但所言皆事出有因、有根有據，回歸前擔心在港待不下去的人，現在不是「還活着而且活得好好」的嗎？」

就是這樣一段對話，任何一個稍為熟悉港事政事的市民看了都不會感到有任何問題；回歸前，李柱銘公開說過解放軍會到中環抓人，司徒華也說過準備坐「紅色豬籠車」進監獄；今天，解放軍不僅沒有到中環抓人，李柱銘還已揚言要去參加「佔中」呢；至於「華叔」，現在當然已經不再alive，但至死仍百分之百自由，從未坐過任何顏色的「豬籠車」。

不過，「蘋果日報」引用法新社這一報道，確實是多餘和「有腦」，如果他們說黎智英今天仍然alive「足證明國家包容」，不是更刺激、更吸引，也更具「說服力」了麼？

關 昭

黃均瑜批陳惜姿製造白色恐怖

黃均瑜 為防範未成年中學生被人煽動罷課，「保普選反佔中」大聯盟設舉報熱線作預警，竟被「國民教育家長關注組」及學民思潮斥為製造白色恐怖，殊不知關注組早在兩年前就用點名方式公布擬設德育及國民教育科的中小學名字，迫使大批學校撤科。大聯盟成員、教聯會會長黃均瑜批評關注組召集人陳惜姿，藉公布校名將政治壓力加諸學校，製造白色恐怖。

大公報記者 呂少群

圍繞反罷課，黃均瑜近日成了社會焦點。他是教育團體兼辦學團體「香港教育工作者聯會」會長，又是小西灣福建中學校董、教聯會黃楚標中學校監，連日來他先後出席電台電視節目，接受報章採訪，明天又會出任城市論壇講者。他接受大公報獨家專訪，對一年前憂慮校園政治化的預言真深為感慨，重申學校最怕政治化，偏偏如今政治化加劇。「學校應該是講道理的地方，一涉及政治，就只有輸贏。看看近年立法會的辯論，有什麼道理可言？」

「那個（國民教育家長關注組召集人）陳惜姿，藉反國教事件，公布要開設國教科的學校名字，將政治壓力加諸學校身上，是不是在製造白色恐怖？」黃均瑜指出，兩年前的反國教事件，多間中小學原擬開科，但關注組和學民思潮不斷追擊阻撓，又貶斥內地交流團為「洗腦團」，結果學校為免惹麻煩而退讓，不再像往年般在學校門口或外牆掛橫額，而與內地的交流活動大體上雖沒有停止，但轉趨低潮。他承認，反國教事件中，香港學界集體失聲，如今面對校園日益政治化就要出聲。

從事教育工作30多年的黃均瑜表示，事實反映，他之前擔心校園政治化有根有據。「要搞政治動員，年輕人最容易動員。歷次政治運動都是由學運開始，香港現時有人想將罷課搞成所謂『學運』。要搞亂一個社會，必然涉及委員中學生。特別是未成年的中學生，往往不知所止，凡事去到盡。比成年人更無所顧忌。」

社會穩定才會進步發展

黃均瑜重申，古今中外歷史證明，社會不會因抗爭而進步，反之只會倒退。「舉最近的例子就有台灣、泰國，一場場的所謂抗爭，帶來是什麼結果。有些人以為大亂之後才有大治，但一個社會要進步，只有穩定下來才有發展可言。」

近日，學聯煽動多間大專罷課，學民思潮又四出串連中學生罷課。對此，身兼中學校監兼辦學團體教育總監的黃均瑜指出，「教育界對罷課基本上反對。至於大聯盟反罷課，他說不是因為罷課者反對人大就香港政改的決定，而是鼓吹者表明要發動『一波又一波的抗爭』，他關注這一波又一波的抗爭，將易放難收。『如果校長這一次批准了罷課，下次又用一個理由搞罷課，批准不批准？作為教育專業，不應該雙重標準。教育講求的公平、一致。多次調查都反映，學生最欣賞老師的就是公平。如果這一次網開一面，那麼下一次將怎樣？』

專訪期間，有記者致電問黃均瑜，既然大聯盟舉報熱線一開設即被佔線，又受到社會和學界議論，會不會取消？黃均瑜答，取消不取消不是個人決定，須由大聯盟執委會審慎考慮，大聯盟正處理熱線被人惡意破壞事件，同時會遵循「接聽、核實、致電校方預警然後公布」這三個步驟。他表示，對於熱線設立，學界和社會人士處於兩個角度，未必是對錯，關鍵在度，也是定位問題。

本港最大宗教辦學團體天主教教區發出指引，不支持中學生罷課，但建議對罷課學生不予懲處。黃均瑜認為值得商榷，「我明白天主教教育講求寬恕慈悲，但此例一開，今後學生罷課，是不是都免罰？或者今天作為請假理由，下次又用什麼理由批准呢。做人做事，關鍵是一視同仁。」

需加強青少年國情教育

另一方面，從反國教事件到這次青年學生無視大人權威而揚言要罷課抗爭，是否反映香港特區要重新檢討青少年教育政策？黃均瑜透露剛與一位本港新聞院校負責人討論過，認為需要加強青少年的國情教育，「未來日子，整個世界的格局將會出現大變化，隨着中國崛起，包括體制發展和改革開放的成果，中國必然越來越引起世界注目，香港下一代對此要有充分了解。」

黃均瑜續稱，香港地方太小，在內地改革開放前，香港可以顧盼自豪，但改革開放帶來的巨變，中國崛起，香港人的眼界要放大，習近平提出要實現中國夢，恢復中國人的尊嚴、自信。「新加坡比香港看得更早，整個國策已面向中國。香港近水樓台，教育工作者不應在青少年之間散播離間國家民族感情。上千萬平方公里的國度，自然有這樣那樣的缺點。我經常鼓勵青少年，我們看到國家的問題，就是努力協助改善的方向，而不是調轉槍頭，一概否定或抹殺。」

問及教聯會在推動國民教育的角色定位，黃均瑜重申教育是十年樹木，百年樹人的事業。「教聯會的主要服務對象仍然是教師，我們會兼顧青少年工作，更希望通過教師給青少年更多正能量。我們將盡力而為。」

►黃均瑜表示，對一年前憂慮校園政治化的預言成真深為感慨，重申學校最怕政治化，偏偏如今政治化加劇



「國教關注組」將校園政治化進程

2012年 7月29日	中文大學講師、前壹週刊副總編陳惜姿與一批家長成立「國民教育家長關注組」，發動千人聯署促撤銷國民教育科
7月29日	家長關注組與學民思潮等組反國教科大聯盟，聲稱9萬人參加大遊行
8月30日	收集6千家長的「一人一信」，發給本港八成中小學，促請校長撤科；點名6間中小學擬開國教科
9月1日	與學民思潮包圍政府總部，發動家長絕食要求教育局撤科，據稱12萬人參加
9月9日	政府撤科後，關注組改推「遍地開花」運動要監察學校有沒有推行「洗腦式」國民教育
9月14日	公布小一選課錦囊，藉「守護孩子，守住每一間學校」抗拒國教
10月8日	教育局正式擱置德育及國民教育科課程指引，關注組成立衛星小組監察學校教材，「防止洗腦國民教育滲進其他科目」
10月17日	反國教大聯盟再度「佔領」政總廣場，舉行「全民覺醒，栽種未來」集思會
2013年 2月	出版《爸爸媽媽上戰場》書籍，請來學民思潮召集人黃之鋒寫序及推薦

資料來源：《爸爸媽媽上戰場》

大聯盟再次強調，設立熱線是希望引起社會關注，現時各辦學團體均表示會制定相關指引，他們的目的實已達到，最終如何處理罷課事宜由學校自行決定。

就大聯盟若干人士電話、電郵遭滋擾甚至恐嚇一事進展，該發言人稱事件已交由警方處理，目前正搜集證據，不便回應。

大聯盟熱線續受惡意滋擾

【大公報訊】記者陳達堅報道：保普選反佔中大聯盟表示，自警方接手調查熱線被騷擾事件後，滋擾者未見收斂，繼續對熱線惡意破壞，使其運行仍舊困難。大聯盟發言人表示，間中有市民成功打入電話，但因所述均為個別案例，大聯盟都讓他們直接與學校聯繫溝通。

津貼中學議會不支持罷課 家長：政客不要搞學生



▲林日豐強調，不支持中學生罷課，更不希望政治角力滲入校園

【大公報訊】記者陳達堅報道：聖公會、保良局及東華三院等大型辦學團體先後表明不支持罷課，但反對派組織學民思潮未死心，繼續起勢鼓動未成年中學生參與罷課，剛入公開大學的黃之鋒昨日特地到何文田一帶中學派傳單造勢。津貼中學議會主席林日豐昨強調，不支持也不鼓勵中學生罷課，更不希望政治角力滲入校園。

林日豐昨出席電台節目時表示，大部分中學生未滿十八歲，為未成年人士，故不支持亦不鼓勵中學生參與罷課，學界並不希望政治角力滲入學校，即使罷課一日也是將政治帶入了校園。他指出，不少校長對有政治角力滲入校園感到憂慮，因學界日常工作繁多，面對人口下跌、學習差異、中學文憑試等事情疲於奔命，認為校園是一個寧靜地方，希望可讓學界做好專業本分，校長們都認同不應因個別事件，於校規以外制訂新規條，若發生的事情校規未能處理，會請示辦學團體和地區教育官員商討對策。出席同一節目的立法會議員兼教協總幹事葉建源則指出，不鼓勵中學生罷課，但尊重決定罷課的同學，認為中學生參與罷課前應預先告知家長，及向學校遞交家長信。

北區家教會聯合會主席陳容珍坦言，作為家長，看到有人鼓吹中學生罷課，自己一定擔心，沒有人希望自己子女去罷課，希望政客不要搞學生。大埔

區家長教師會聯合會會長何主平及中西區家長教師會聯合會會長蔡敬和均不贊成罷課，兩人表明反對中學生罷課，批評罷課「太政治化」，認為中學生心智仍未成熟，應以學業為重。

民思潮教唆學生罷課

不過，嘗過反國教迫使政府讓步甜頭的學民思潮，繼續懶理社會反對聲音，數十名成員昨日在學校區向中學生派發罷課宣傳單張。許多學生拒不接受，部分即使取過傳單後亦隨即棄掉。

藉反國教暴紅的學民思潮召集人黃之鋒揚言，配合大專生罷課行動，初步計劃中學生罷課一日，他又威脅政府若沒有任何回應，會將行動升級。他又教唆中學生「罷課」當天不應留在學校，因為留校自修不能對政府造成壓力，又指今日會公布罷課詳情。

學民思潮煽動未成年中學罷課行動早激起公憤，有網民不值其所作所為，將一段二次創作名為《企硬！害民思潮，衰硬！》的短片上載在YouTube互聯網，有關短片名是改篇自政府數年前推出，藉以呼籲青少年不要吸食的《企硬！TAKE啲，衰硬！》宣傳廣告，諷刺學民思潮誘使未成年學生罷課及參加「公民抗命」等違法行動，情況就如引誘青少年吸食一樣。短片呼籲中學生向罷課說不！