

誰在幕後操縱青少年「罷課」？

劉迺強



藍田聖公會基孝中學學生因不滿新校政安排，罷課抗議，更「佔領操場」。該校學生會在社交網站指，學生主要有四大不滿，包括遲到要罰金、要在酷熱天氣下於露天操場早會、增加課後學習時段及縮減校隊練習時間等。學生會表示，曾向校長遞信請願，但未獲滿意回覆，部分學生遂於昨日發起罷課行動抗議。

乍看起來，基孝中學學生罷課事件就像是「反罷課」團體組織的「曲線」罷課活動。「曲線」為網絡用語，根據「香港網絡大典」，意指故意說一些表面上是正面的說話，實際是想引起負面的結果，但卻刻意隱藏自己真正的用意，反之亦然。亦即是說「表面反對，實則支持」，或者「表面想幫助，實則想幫倒忙」。可惜，根據我多年觀察，愛國愛港陣營缺乏幽默感，應該構思不出這樣的行動。

基孝中學罷課，背後是一個讓人擔憂的大趨勢。黃之鋒以反對國民教育起家，當時就有人考慮到一個

重要的問題，即我們應如何衡量中學生對中學課程設計是否合理的意見。中學生之所以成為「反國教」運動先鋒，是教育商品化和青年政治激進化的雙重結果。

在一種「用戶為本」的大思潮之下，我們逐漸把學生（和家長）看作消費者、顧客，把老師看為服務提供者，社會遂不但出現了「怪獸家長」，也產生了「怪獸學生」。在過去幾年，「怪獸家長」作為一個社會熱門話題，廣受批判，但同樣非常自我中心的「怪獸學生」，卻由於當下社會的政治需要而得到媒體的支持。

利用學生充當馬前卒

為了打破香港當下的政治平衡，反對派使用了一個最簡單的方法，即引入生力軍——青少年。在成熟的現代社會中，青少年作為「未成年人」受到高度保護，同時亦被認為還在學習階段，未能就重大社會問題作決定。反對派中部分人士極力抬高中學生的政治地位，把他們塑造成為「稱職」的政治參與者，目的不過是為了在政治的搏弈上佔據有利位置。

青少年中學生，空閒時間既多、看起來又無辜、又容易被利用操控，還有誰比他們更適合當馬前卒？這個道理，全世界都知道，利用不利用，則看一地的政治道德水平。蘇格蘭的獨派，為了讓獨立公投對自

己有利，更改選舉規則首次讓投票年齡降低至16歲。我們甚至可以進一步質問為什麼是16歲，不是14或12歲？從嚴肅的意義來講，這一切都是篩選，但這並不表示投票沒有年齡限制就是最完美的做法。

本地近年對「世代政治」討論得比較多。關於世代的政治觀點，我們往往忽略了人生經歷這個重點。在蘇格蘭公投中，投票結果顯示年輕一代比較支持獨立，但老一輩希望維持現狀，有評論員因此預測數十年後蘇格蘭獨立必然成功。這些分析忽略了一個關鍵，即人民的觀念不但會隨着時間和形式改變，更會隨着他們的人生經歷發生變化。這就像愛情小說裡女生問男朋友：「我老了你還會愛我嗎？」男的回答「到時候我也老了」。

也就是說，所謂的世代矛盾、世代政治，背後除了是年輕一代的「覺醒」外，還有野心家推動的因素。某程度上，把青少年引入政治空間也是一種「傑利蠅蝦」。「傑利蠅蝦」即Gerrymandering，最早見諸1812年3月26日《波士頓公報》(The Boston Gazette)，指的是透過選區劃界製造對某方有利的選舉結果。這名詞出現是因為美國麻省州長謝利(Elbridge Gerry)為重劃州參議院選區簽署法案，其中波士頓一選區竟然被劃成「炎蛇」(salamander)模樣。

說到底，「傑利蠅蝦」就是一種政治取巧的方式

，把更多支持者居住的地方劃進自己的選區，把不支持自己的人居住的地方從選區中排除。反對派的真正正是這樣的事情，千方百計把青少年中學生「劃進」政治空間。如果可以的話，他們還巴不得把老人都排除掉。為了達到目的，什麼手段都可以使用。

兩種教育價值觀拉扯

文化人占飛在《信報》適時地發表了對「批判思考」的反思，提醒我們現代學校教育總是受兩種價值觀拉扯：一方面，學校是社會化的場所，主流或建制的思想是「天經地義」，學生不應懷疑或推翻。另一方面，學校要教導學生「獨立思考」和「批判思考」。可是，能「獨立思考」，有「批判思考」的學生卻可能反主流，抗建制。教師往往在在個矛盾之中，不易找到平衡。

青少年的政治激進化，真正打破了這個脆弱的平衡。基孝中學罷課給社會一個警示：被媒體（甚至老師和家長）鼓動反政府的中學生，也可以把他們「文革批判」的一套帶回學校，帶回家庭。到了那個時候，家長和老師真的受得了嗎？

學校和家庭，面對需要「被教化」的未成年人，總有它們高壓和專制的一面。這既難以避免，至少在華人社會這也被認為理所當然。事實上，教協敏銳地知道支持中學生罷課的風險，可惜它口口聲聲表示「不鼓勵」的同時，最後還是「提供交通津貼，資助學校租用旅遊巴士，接載師生前往添馬公園」。

據報章報道，基孝中學副校長已經就部分投訴「道歉」，並將於今天「開會交代」如何處理其他投訴。可以想像，中學老師會越來越不好當。

林樹哲籲反對派勿走極端

港是大家共同家園 心平氣和共促普選

國家主席習近平日前會見了由董建華為團長的香港工商專業界訪京團，強調中央對港政策三個堅定不移。作為訪京團成員之一的全國政協常委、香港福建社團聯合會榮譽主席林樹哲指出，習近平主席在政改的關鍵時刻，與工商專業界人士及時見面，充分體現出中央對香港問題的關心與重視。林樹哲認為，中央一直堅守「一國」原則，尊重「兩制」差異，這麼多年來從未改變。對於反對派即將啟動「佔領中環」，林樹哲坦言，香港是大家的共同家園，「破壞容易建設難」，他呼籲反對派不要採取極端、激進的手法，希望各界能夠心平氣和、理性討論政改，共促普選實現。

大公報記者 吳維思

林樹哲說，習近平主席在講話中指出，中央政府將堅定不移貫徹「一國兩制」方針及基本法，堅定不移支持香港依法推進民主發展，堅定不移維護香港長期繁榮穩定；對這三個「堅定不移」，林樹哲表示，這充分體現出中央對香港問題的關心與重視。他強調，回歸17年來，中央一直堅守「一國」原則，尊重「兩制」差異，這麼多年來從未改變。林樹哲又指出，「一國」是實行「兩制」的前提和基礎；香港是「一國」之下的特區，中央對香港擁有全面管治權。

框架下仍有很多討論空間

談及早前全國人大常委會對香港普選做出的決定，林樹哲表明，決定並不存在反對派所說的「落閘」，而是依據基本法制定出合理的普選框架。在林樹哲看來，框架下還有很多空間，也還有很多實施的細節需要討論。林樹哲指出，早前香港社會糾纏於「公民提名」等違反基本法的建議，令政改討論不聚焦，阻礙香港民主發展的步伐，如果再爭拗下去沒有意義

。他坦言，若香港再漫無目的地討論政改，將浪費時間和寶貴的普選機會。

至於行政長官必須愛國愛港的要求，林樹哲認為，這是一個大原則，「在任何國家和地區，任何政治體制下的選舉，愛國都是候選人參選的前提條件」。對於反對派堅持普選要符合所謂「國際標準」，林樹哲指出，普選無所謂「國際標準」，每個國家都有自己的普選模式，香港要在基本法下找出各方都接受的普選模式。林樹哲亦指出，香港殖民地時代並無民主選舉可言，任何地方的民主都需要過程，他強調，多數市民都希望有普選，希望大家先落實一人一票普選，日後再逐步發展。

但令林樹哲憂慮的是，溫和反對派被激進派劫綁，如今「佔中」在即，罷課先行。林樹哲坦言，負責任的社會領袖，除了堅持政治理念，也要關顧社會發展，關顧經濟民生。他指出，香港是一個多元社會，大家有不同的看法很正常，但各界要有理性討論，在辯論中求取共識，擇善而



▲林樹哲表示，香港是大家的共同家園，應加以愛護

資料圖片

從，大家都不要各走極端。「我們要推動香港社會向前發展，不是為爭吵而爭吵，偏激無益」。林樹哲又批評「佔中」以癱瘓中環為要挾，企圖挑戰基本法、挑戰全國人大常委會關於香港普選問題所作的決定，這種衝擊香港憲制基礎的舉動，阻礙普選進程

，導致香港政改停滯不前，不會得到廣大市民的支持。

他強調，「破壞容易建設難」，不能讓香港的繁榮穩定、市民的福祉有所損害，希望社會各方都能平心靜氣地協商，求同存異，推動政制民主向前發展。

CY勉學生做好生涯規劃



特稿

「我想知道，CY你幾時開始想做特首？」行政長官梁振英為百仁基金的青少年培訓計劃「百仁之友」主持啓動禮，與在場超過800名來自20間中學的同學，交流生涯規劃。是次活動由百仁基金主辦，香港齊心基金會協辦，在香港培正小學透過實時轉播，讓其他12間中學的共4000多名同學一齊參與。

梁振英表示，政府由今學年起，向開辦高中班級的公營學校提供經常現金津貼，加強培養學生規劃生涯發展的能力，做好升學及就業準備。

至於他幾時開始立志做特首？梁振英笑說，自己讀大學時，是港英政府殖民地管治，當時的港督由英國委派，「以前香港人有得揀，更加有得參選，所以當時根本有得立志做特首」。他透露，因為當時對房屋、土地較感興趣，所以就選擇了修讀測量。

梁振英又說，有系統的生涯規劃，可藉不同的學習經歷和行業探索活動，認識各行各業及銜接各升學就業的途徑，針對自己的發展，為升學或就業作出選擇。他並鼓勵同學不要將眼光局限於香港，要多了解國情，相信可找到更多發展機遇。

姚祖輝擬設滬港研究中心

【大公報訊】記者朱晉科報道：「滬港通」啓動在即，香港和上海的經濟合作將邁向新階段。港區全國人大代表、滬港經濟發展協會會長姚祖輝昨日表示，計劃在下月底成立滬港經濟發展研究中心，羅致香港嶺南大學和上海方面的研究團隊，為特區政府、上海政府及業界建言獻策。

姚祖輝昨日與傳媒午宴時表示，香港和上海的關係是合作多於競爭，兩地可優勢互補，實現共同發展，但他指出，目前較少機構研究香港與上海乃至內地的合作發展政策，有意在下月底「滬港通」啓動的日子，宣布成立滬港經濟發展研究中心，對兩地政府和業界感興趣的發展議題進行研究，首份報告將針對「滬港通」。

姚祖輝又說，研究中心的研究團隊將來自嶺南大學和上海有關方面，嶺南大學校長鄧國漢教授任顧問，啓動資金約1千萬，可維持至少3至5年的營運。

佔中自我營造緊張氣氛



政情經打

佔中發起人陳健民和戴耀廷昨日表示，將於周日公布「佔中」確實日期，但承認集會申請截至目前仍未獲批。佔中二丑又向傳媒展示「去飲」裝備，包括乾糧、飲用水、保暖衣物、毛巾、睡袋、摺椅等，更親自戴上誇張的潛水鏡，聲稱警察可能使用胡椒噴霧，為防中招，必須做好萬全準備云云，一副如臨大敵的架勢，自我營造緊張氣氛。

陳健民又玩「煽情」稱，在追求民主的道路上，年輕人已「做在前面」，他感到心有不安，今次要「等我們中年人做一做」，又惺惺作態表示不鼓勵未成人參與「佔中」。

不過，其同夥戴耀廷早前卻堂而皇之地為學聯在添馬公園的集會站台，公然鼓吹違法「佔中」，並自言罷課熱潮會延續至「佔中」，「擺學生上枱」的用心昭然若揭。當被追問及是否會阻止未成人參與「佔中」，陳健民馬上「變臉」：「警察都阻止不了，我們如何能阻止他們呢？」

在昨日公開的《抗命手冊》中寫道，「佔中」參加者若被起訴並被判有罪，將會有刑事記錄。陳健民扮無知稱，自己不知道因「佔中」而背上刑事記錄的醫生、教師會否被「釘牌」，亦不確定學生申請海外留學是否受到影響，對年輕人前途置之不理之餘，繼續「冠冕堂皇」地煽動稱，「佔中」和一般犯法不同，「是為了社會公義」。

此外，《手冊》詳細列明了「佔中」行動中可能被檢控的條文以及罰則，同時還「好心」地加上一句，「初犯此罪行者，大部分只會被罰款」，又強調只要堅持非暴力精神，被判「非法集結」和「公眾地方內擾亂秩序行為」罪行的機會「應不大」，刻意弱化參加者或將面臨監禁等嚴厲法律制裁。這種試圖將嚴重後果「輕輕帶過」的言行「偽善」，自以為高明，大抵只是掩耳盜鈴，自欺欺人吧。

內地學者：社會動盪損港經濟

【大公報記者馬浩亮北京二十五日電】中國區域科學協會理事長、中國人民大學經濟學院教授孫久文此間接受大公報專訪時表示，安定的環境是一個城市和重要經濟體發展的不可或缺條件。香港社會若人為割裂和無序，將造成香港競爭力的下降。

孫久文指出，香港興起本身得益中國大陸的經濟發展，香港的幾大經濟支柱包括金融、轉口貿易、商務旅遊、地產等等都是由於作為大陸的窗口而興旺發

達起來的。

他續說，最近幾年來，香港的區位條件、城市功能、產業支柱都沒有變化，但是上海、廣州、深圳等城市的發展，對香港形成一定的競爭，香港競爭力有所下降。

孫久文強調，競爭力下降不僅是經濟問題，也不能僅從經濟上找原因。其深層次的原因是經濟結構、政治結構和社會文化的綜合性影響。長期以來，香港

在國際上都是一個很有競爭力的經濟體，重要原因就是香港人的創業、創新，但如今香港的創新意識和能力正在不斷下降，滿足於「養尊處優」，科技研發能力也存在缺失。

孫久文並指出，對於一個重要經濟體來說，安定的環境是經濟發展不可或缺的條件。以烏克蘭為例，資源很豐富，是世界最主要的糧食出口國之一，1991年獨立時人均GDP與波蘭一樣，而現在卻只及波蘭的四分之一，主要原因就是政治社會持續動盪，嚴重影響經濟發展，人民生活水平下降。香港社會如果陷入人為割裂和無序，影響政治社會環境的穩定，將嚴重影響競爭力。

何君堯倡市民申禁令阻佔中

【大公報訊】記者龔學鳴報道：「保衛中環」召集人何君堯昨日批評，「佔領中環」行動組織者不負責任，安排不成熟，只在網上發放零碎資訊，計劃去信「佔中三子」，要求交代具體安排。他又提出，受到「佔中」影響的市民可向法庭申請禁制令，禁止「佔中」。

前律師會會長、「保衛中環」召集人何君堯出席一個電台節目時表示，廣大市民認同爭取普選應該守法，「大家有政治訴求，值得尊重，但任何事都有限度，不要引起社會動盪」。他以「救傷扶危」來形容「保衛中環」行動工作組，稱不會採取對抗性、對罵性的行動，只是希望透過派發傳單、貼標貼等方式來表達，不同政治理念的人，在爭取某一個信念時都能守法，避免造成中環被癱瘓等一發不可收拾的局面。對於「佔領中環」聲言將在國慶日「去飲」，何

君堯指，「佔領中環」的組織者不負責任，僅僅在網絡上發布零碎資訊，沒有透露集會地點及持續時間等，安排不夠成熟。他表示，「保衛中環」會與「佔領中環」主動展開對話，計劃向「佔中三子」發出公開信，希望對方交代「佔中」具體安排。

何君堯說，「佔中」一旦爆發，將對在中環上班的人士造成巨大影響，甚至阻礙社會正常運作，若受影響的市民發現有「不對勁」的情況，可向法庭申請民事禁制令，限制「佔中」行動。

何君堯解釋說，「禁制令往往是在緊急的情況，或是將會發生緊急狀況時才使用得到」，而在現有情況下，未知申請禁制令是否完全合適，但不妨可以探討，「不排除任何可能性」。何君堯又稱，若有市民計劃申請民事禁制令，會義無反顧幫忙，向其提供協助。



▲何君堯提出，受到「佔中」影響的市民可向法庭申請禁制令，禁止「佔中」

資料圖片