

「罷課」激進化的危險訊號

【指點香江】

昨晚在政府總部及禮賓府發生的一幕，又一次證明「罷課」受政客操控的本質。原本宣稱只是靜坐「罷課」的學聯成員，到晚間突然將行動「升級」，除了口號不斷激進亢奮外，更遊行到禮賓府，意圖以「包圍」的方式去逼首回應其立場。顯而易見，眼下的「罷課」已經朝不斷激進化方向發展，按照這種趨勢下去，公眾無法不憂慮，「罷課」最終會演變成怎樣的極端情況，是流血收場還是暴力衝突悲劇的結果？學生正成為「佔中」的犧牲品，所有對香港有責任感的市民都應該站出來制止悲劇的發生。

「炮打司令部」式文革武鬥

發動「罷課」的學聯自本周二在特首辦外衝擊特首梁振英之後，據電台報道，昨晚將行動「升級」，聲稱糾集約五人干擾禮賓府，揚言要「綑拿梁振英」，不排除無限期留守，要求梁振英直接與學生對話。學聯秘書長周永康聲言，這次遊行並無申請不反對通知書，公然煽動市民違法。遊行期間，學聯更無視警方的警告，

繼續前往禮賓府。

不是說靜坐「罷課」的嗎？不是說「理性表達意見」嗎？難道眼前的種種事件，仍然稱得上是「理性與溫和」？雖然截至筆者停筆為止，仍然沒有發生大規模的暴力衝擊，然而我們無法不去憂慮，在眼下「佔中」的政治煽動下、在對抗不斷升溫氣氛下，學聯及參與「罷課」的大學生已經無法保持「理性」。政治的常識是，所有的衝突與動亂往往是在經過一段時間的醞釀，今日可以「包圍」禮賓府，明日可能成為「圍攻」立法會，到了「佔中」當天，會否演變成更加嚴重的衝突，甚至變成流血事件？這些情況令人想起了文革中的「炮打司令部」式武鬥，情況令人憂心。

事實上，只要不是完全不關心政治，任何人都可以看出，這場「罷課」絕不是學生自發的，而是政客有組織操縱之下的結果，是一場徹頭徹尾的「佔中罷課」，其目的是要替「佔中」鳴鑼開道、替「佔中」做好事前的輿論鋪墊。儘管「佔中」政客披着「高大上」的神聖外衣，但難掩其利用學生去達到政治目的卑劣意圖。

昨天，行政長官梁振英出席一個與中學生交流活動時提到學生罷課時一針見血地指出，中學生關心社會是正確，但罷課不只是社會時事問題，而是政治動員的問

題，他又反問如果中學可以罷課，是否小學都可以罷課。梁振英又說，佔領中環原來的構思是犯法的行為，他並不贊成，更不贊成未成年的學生佔中。被問到是否支持無篩選的普選，梁振英表示，百分百支持根據基本法及人大決定爭取普選，又強調基本法沒有篩選這兩個字。

理性討論是政改的唯一出路

顯然梁振英已經擊中了「佔中罷課」的要害，反對派政客說什麼「民主自由青年有責」、說什麼「今天不發聲明天就無法發聲」這種煽情的幼稚口號，實際上是在動員、煽動天真的大中學生。因為反對派知道，靠他們自己已經無法吸引到市民的支持，只有通過犧牲學生、出現流血事件，才能激化對抗氣氛，才能達到其政治目的。

但香港的學生並非人人都被「泛民」矇騙，仍然有一些學生能夠分辨出什麼是真正的罷課，什麼又是政客的伎倆。如果說反對派的「罷課」宣傳手法有如一場政治「洗腦」，那麼，中文大學碩士生謝曉虹目前的文章則像是一劑清醒劑，讓大家回歸到問題的本初：為什麼

升級對抗將埋葬香港前途

□繁 橋

【焦點熱議】

一如所料，反對派的對抗手段不斷升級，昨日更發動數以千計的「罷課」學生與市民，公然操上禮賓府，要求與特首對話。

由香港政改議題而引發的社會爭議，一言蔽之，是一場關於如何實現民主的路線方法之爭。 「泛民」和激進學生團體的主張，是選擇一種可稱為「休克療法」（Shock Therapy）的方式，通過脅迫、不合作和街頭抗爭，發起一場政改的大躍進，將一個理想化的、外來的民主模式硬性「移植」到香港的體制之中。中央及建制派的主張，則是採取依照香港面臨的實際社會、法律、經濟及國際情況，漸進式地推動香港的民主發展，2017年實現「一人一票選特首」，2020年實現立法會普選，在這個進程中不斷解決問題、完善制度，最終在香港建立一個由內而生的成熟民主體系，成為全中國第一個實現普選的地區。從這個層面上看，雖頗具諷刺意味，雙方的區別在於路線，而不是在於目標。

「休克療法」會害死香港

「休克療法」與「漸進療法」之爭，在近代史上會演過無數次，最著名的莫過於俄羅斯上世紀九十年代初推行的經濟體制改革。這場由俄羅斯激進學者及美國所主導的轟轟烈烈的「休克療法」，最終證明是徹底失敗，其對於俄羅斯經濟發展和社會安定造成的惡劣影響至今尚未退去。美國在伊拉克和利比亞強行推行民主制度的步履維艱，烏克蘭在學生運動後的分裂亂局，埃及在「阿拉伯之春」後多年不斷的政治及社會動盪，無不說明「休克療法」在推動政治變革上亦難以取得理想的結果。

「休克療法」屢屢失敗的原因，在於變革者思維不夠顧慮，但同時又過於自信。他們可以把一個實際上非常複雜、牽扯面很廣的社會問題進行極度簡化，選擇性地考慮實際情況，再提出一個簡單到不負責任、但卻具有一定煽動力的解決方案，彷彿只要做到這一點，「王子和公主就永遠幸福地生活在一起」。擁有理想主義固然無錯，但是讓一種由情緒驅動的、未經過反覆推敲的思想演變成一場政治運動，影響到很多人的生活，則是對他人及社會的不負責。當社會踏入一個完全未知的、而又事關重大的領域，只有充分認

識並尊重個人知識及思想的局限性（Meta-knowledge），不去「想當然」推倒重建，而是在現行架構的基礎上逐步改進，才有可能得到最有利於社會的結果。中國之所以沒有步俄羅斯的後塵，能夠一躍而起，成為世界第二大經濟體，也就是聰明在這一點上。

這種爭論體現在香港當前的政改議題中，就是「公民提名」。這個許多成熟民主國家都沒有的東西，卻成爲了泛民政客和激進學生眼中的「必需品」。當前看來，他們所追求的就是要有能力提名一個與國家對抗的人來管治香港。如果教師不幹上這道「甜品」，他們不僅拒絕吃飯，還要摔桌子，讓別人也吃不到。且不論該方案從法律、憲制、國家安全，甚至是政治倫理的角度考慮是否可行，僅就當前香港社會嚴峻的對立局勢，沒有任何人，包括「泛民」政客及罷課的學生們，能講出有了「公民提名」的香港社會將變成什麼樣子。

近來「學聯」及「學民思潮」發動大學生和中學生進行罷課，添馬公園之上，充斥着學生領袖們的豪言壯語和悲壯情懷。學生們的理想主義和獻身精神固然值得尊敬，他們選擇罷課上街的權利也不容置疑，但是學生們是否能帶着理性的態度，對自己罷課上街的原因進行更深入的獨立思考，而不是人云亦云？仔細看看「學聯」的罷課宣言，除去那些煽情的排比和修飾，內在邏輯思維其實十分簡單：

中央乃洪水猛獸，永遠不會給你民主，民主只有通過抗爭犧牲才能取得。還有學生在電視採訪上表示「爲民主發聲只有這一次機會」……

香港部分年輕一代對國家抱有如此頑固的偏見，好像患了「被害妄想症」的病人一般，實是令人扼腕。學生們需要了解，香港民主改革能走到今天這一步，本身就是中央通過基本法確定的一項長期決策，中央在憲制上特意打開這個缺口，難道不是誠意的體現嗎？人大委

員長張德江已在七月份表示目前的政改方案並非終極方案，日後還可以再改善，又何來「袋一世」之說呢？學生們應對中央有一個更理性，更基於實際情況的認識，而非只是「盲人摸象」式的揣測。僅是排斥、懷疑和激烈對立，無助於解決任何問題。

「佔中罷課」實是政治工具

罷課的學生們應該了解，社會民主化是一個長期的、不斷完善的漸進過程，要考慮各種實際客觀因素，不是一部分人一股熱血就可以完成的。而香港今日民主機會的來臨，濃縮了多少香港老一輩人可望而不可得的夢想。所以，請不要冒失地將它踩碎。罷課的學生們更應該了解，香港民主的重大意義遠超出了香港本身，這不僅是香港的一次「試水」，更是全中國邁出的重要一步，其歷史地位或許不小於改革開放試點。

現在正是需要我們合力推動，而不是盲目抗拒的時候，因爲你我心裡都清楚，不斷升級的盲目抗爭只會導致香港民主的最終流產，而這一定會讓十年之後的你感到後悔莫及。以「建設民主中國」爲綱領的「學聯」，能不能不要忘了你的本質，將香港社會的理性價值，民主協商的優越性展現在十三億中國人民的面前？機會把握在你的手中。



▲政客煽動大專生「罷課」，但輿論批評激進抗爭只會導致香港民主的最終流產

「佔中罷課」無助推動政改

□立法會議員 林大輝

未來幾位特首候選人討價還價，要求答應他們的訴求，否則就不支持對方當選或連任。

對於「泛民」溫和派擔心現階段「轉軸」，會被激進派狙擊，這絕對是杞人憂天。支持落實普選實乃捍衛選民的權利，根本不存在什麼「轉軸」問題。政改一旦被否決，對任何一方都沒有好處，行政立法關係必然愈趨惡劣，立法會日後只會更加壘壘分明，暴民政治誓必抬頭，出現更多「拉布」等激進行為，市民將捲入無日無之的政治爭拗之中。因此，政改拉倒只會有利激進派的發展，溫和派根本「無位企」，他們是否甘於被激進派騎劫？還望他們能徹底認清現實、好好反思。

激進派抬頭社會更撕裂

近日「泛民主派」正全力煽動「佔中前奏」和發起「佔中罷課」行動，令社會氣氛日趨緊張。作爲土生土長的香港人，實在不忍心看見社會如此對立和撕裂。中央穩步推進政改用心良苦，背後考慮到國家安全、主權統一、領土完整等問題。未來特首須確保爲愛國愛港人士出任，若政改方案不能杜絕或避免產生一位跟中央對抗或鼓吹「港獨」，甚至勾結外國勢力的行政長官，這個政改方案便是一個有毒的方案，中央絕對不會坐視不理。

佔中肯定違法，任何理由都不能凌駕法律之上。任何一個國家都不應向違法的勢力和行爲低頭，這是十分顯淺的道理。若一旦被成功騎劫，國家安全必然受到威脅。絕大部分市民均認爲若佔中付諸實行，輕則堵塞道路阻礙交通，重則或出現流血衝突，年輕人被拘捕而留有案底，影響

前途，更會嚇怕投資者，影響整個香港的經濟發展。任何熱愛香港的市民，都不希望香港出現這樣的局勢，請各方三思而後行。

佔中違法還望各方三思

學生有理想、有激情、想改變現實是可以理解，但現實與理想往往存在一定的落差，故必須適應現實，作出理性分析，切勿偏激、魯莽行事。政府、學校、家長可以透過不同途徑、方法去教導學生多角度思考。另一邊廂，吳克儉作爲教育局局長，負責統領所有教育工作，理應一早明確清晰表達立場，就罷課事宜向學校發出有關指引，更應親自掛帥，與學聯、教協、學民思潮等多溝通，交換意見，確保學校能正常運作，學生的學業不受影響，可惜局長的危機應變能力明顯不足，令人失望。

縱然政改前路充滿障礙，各方切勿氣餒，一定要全力以赴，平心靜氣，積極構建理性的溝通平臺去推動政改，千萬別意氣用事，因爲日後在立法過程仍有討論的空間。懇請「泛民」人士懸崖勒馬，勿集體杯葛諮詢，令普選不能落實。任何威脅的行徑只會令雙方關係愈趨緊張，最終一拍兩散，中央、特區政府、立法會及全港市民便會慘成大輸家。

當然能否成功說服「泛民」人士支持政改，就要看政府的協調能力和談判技巧。談判需要妥協，而妥協的前提就是讓雙方都有生存空間，能夠各取所需，所以政府必須善用第二輪的政改諮詢，在符合《基本法》和政治現實下，向泛民動之以情，責之以大義，曉之以利害。普選特首能否落實，就要看「政改三人組」的功力。

□沈家聰

要「罷課」？並對這場政治運動的過程、本質、影響提出了獨立的思考問題。謝曉虹在其文中的第七問「到底什麼是學生領袖應有的作爲？」中說：「作爲一名有智慧的學生領袖，我們是否應該思考，單單舉行反對及抗爭的旗幟對解決問題有幫助嗎？我們是運用智慧和學識去激化矛盾，還是運用智慧和學識去凝聚大多數市民的共識，去尋求解決現時困局的方法？有勇還須有謀，如何求大同，存小異，也是一種智慧。」

縱使學聯等所謂的「學生領袖」不願意承認，但公衆心裡十分清楚，這場活動表面上是學聯舉行，但卻是一場替「佔中」服務、替「佔中」預熱、替「佔中」準備輿論基礎的一場運動。令人不齒的是，「佔中」政客自己沒有能力，而要將學生推向前面，以犧牲學生利益作為手段，去達到所謂的「逼政府讓步」的自私目的。更令人憂慮的是，「佔中」並非他們口中美化為的「公民不合作」，而是赤裸裸的「違法」行爲。不論「罷課」有多麼合理，「佔中」都難逃法網，參與學生要明白不可能有法外之情。

昨晚「罷課」激進化變成「包圍」禮賓府，已經是發出危險訊號，如果任由政客如此操縱學生「罷課」下去，結果將不堪設想！

【議論風生】

魯 岷

自8月31日全國人大常委會就香港政改的「決定」出台後，反對派一直在負隅頑抗、興風作浪，煽動包括「佔中」、「罷課」在內的違法亂紀的行動。不僅如此，反對派試圖在國際社會製造輿論，遠的不說「陳李」之流勾連英美勢力，近的還搞了一些包括刊登政治廣告、發表政治文章的「小動作」，甚至揚言將香港政改問題鬧上聯合國。

但是，反對派的這些伎倆注定是徒勞的，更是自曝其醜。君不見，國際權威智庫英國皇家國際事務研究所（The Royal Institute of International Affairs）日前就香港政改發表評論報告，指「人大決定」明確香港從2017年開始行政長官可以實行由普選產生，反映出北京對港一貫的「一國兩制」方針，完全沒有顯示北京收緊對港政策。

無獨有偶，新加坡總理李顯龍日前接受傳媒訪問，談到對香港普選和「佔中」問題的看法。他明確表示香港不是一個主權國家，在「一國兩制」下必須依照基本法行事，別無他法。對於反對派計劃在慶祝日發動「佔中」，李顯龍認爲應妥善化解紛爭，否則將重創香港。而「佔中」不但改變不了什麼，只會重創香港經濟民生。李顯龍的這番話雖屬個人意見，但相信是發自肺腑之言，有理有據，值得香港社會重視。

對於反對派人士採取各種激進徑圖推翻「人大決定」，迫使中央接納其方案，李顯龍雖然沒有直接評論，但卻饒有深意的表示，「有些事情需要香港人自己決定，但採取制度外的方式恐難以改變局勢的基本結構」。這說明香港的政改問題固然應該聽從民意，但更重要是在制度、法律的框架內進行，即是根據「政改五步曲」推進。反對派以爲通過違法「佔中」、「罷課」、不合作運動，以至在議會上抗爭等「制度外的方式」，就可以改變中央決定，這只是痴人說夢。李顯龍對於中央的立場清清楚楚，比起不少反對派人士更能看清全局。

港新兩地的確存在競爭關係，但在經貿層面也有緊密的夥伴關係，身爲新加坡政府首腦，李顯龍自然不希望見到「佔中」發生，損害各界的經濟利益，所以他希望「香港人民能夠支持一個有利於香港、也能維持中國整體利益的解決方案，也期盼雙方能妥善化解紛爭，否則將重創香港」。港新兩地可以在很多方面互相借鑑。新加坡的繁榮與穩定，得益於良好的政制與高效率的管治。反對派的極端行徑不但港人不明白，連國際社會也難以理解。李顯龍的金玉良言，反對派能聽得進去嗎？

有道是：「當局者迷，旁觀者清」。李顯龍的說法一針見血，直指香港不是一個主權國家，既非主權國家，在政改問題上自然沒有主導權，也必須嚴格按照基本法和「人大決定」辦事。反對派只要認真思考一下李顯龍的說法，相信就會知道其政改論述根本站不住腳，在國際社會沒有市場，在香港也是乏人問津。

【有話要說】

祝 之

「違法罷課」與「違法佔中」，社會日日政治化，令善良市民煩擾不堪。「佔中」三丑、學聯、學民思潮，一小撮人搞搞震，損耗社會精力。特區政府不應再遷就他們，連基本回應也不必，以免香港沉淪！

特區政府要做強勢政府，該做的就要去做！如今香港普選的基本框架已經非常清楚，有法有理有民意支持。情況就是如此，要解釋的早已解釋淨盡，重複複複地講，也已講無可講。再這樣下去，只會正中壞人奸計。

學聯「假假地」都是大學生，肆意違法，幾個嘍囉向特首衝擊。保安根本不必遷就，不管他們持什麼理由，衝向香港最高領袖，執法者就有權先鎖後拉。係咁多。

想找漂亮藉口包裝自己不求上進，不上課。已屆成年，有自主權，想罷課就罷課好了。不學無術者，勉強大學畢業，對社會也是寄生蟲，絕不是「精英」。社會少你們幾個也無所謂。

港大「人之患」鍾庭耀「按時按候」推出早已安排好、別有用心的所謂「民調」，無數次肆意貶低特區政府民望。大家也不必理會。以前大家不知就裡，就有需要解釋一下，如今全社會都知道其「民調」乃爲其政治謀謀所設計，那就不必再討論其詳情，不要再爲這類「八股」兜圈。

「烽煙」節目、論壇此伏彼起，都在談論過去至今早已談過無數次的話題，也實在無益。

最重要者，是基本法和全國人大常委已作出了決定，民意也已經好清楚：有150萬個市民的簽名「反佔中」；大中小也多次群起開記者會表過態力「反佔中」；家長也不贊成孩子罷課，教育局亦已旗幟鮮明不准未成年學生罷課。全社會都明白一切，你們幾個敗類再也不「收鑑」，違法就要拉，就是如此簡單！

連日來，關乎民生的大事，諸如「1100億建七條鐵路，四年後動工，東九龍線翻生」、「香港市民期待已久的個人人民幣戶口每日兌換兩萬元限制