

俊和終止港大獎學金贊助

【大公報訊】記者陳達堅報道：本港建築商俊和發展昨日去信香港大學校長馬斐森，稱對教育工作者和各大學校長近日就「佔領中環」的取態感到失望，決定終止向港大提供獎學金和贊助。

俊和副主席彭一邦在信中说，「佔中」持續

至今，已破壞香港繁榮穩定，更造成社會撕裂。學生在表達他們訴求的同時，卻訴諸非法的行動。集團認為，大專院校的角色應引導學生以合法方式達成他們的理想。但港大不阻止學生「佔中」，令他們日後面對刑責。最糟糕的是，以後有人也會採取類似的違法行為來達成他們的訴求。

俊和強調，民主是大家共同的追求，集團也會盡力支持民主行動。但他們認為，激進的「佔中」不能爭取到民主目標，只會令香港的經濟、民生受損，更會衝擊香港的法制系統。俊和終止支持港大獎學金並非集團意願，但集團贊助的項目必須符合其價值觀和信念，亦希望今次的舉動

可提醒各大學校長，要保護下一代免受政治角力影響。

港大的教職員及學生在「佔中」中參與極深，「佔中」發起人之一戴耀廷為港大法律學院副教授，學聯秘書長周永康為港大學生，馬斐森早前亦到金鐘探望學生。

民不聊生

馬路打邊爐叫囂 危險兼擾民 警斥示威者極不負責任

「佔中」昨進入第十三日，示威者連日來佔據港九多條主要幹道作為抗爭手段，無視對社會大眾日常生活的影響。在旺角佔領區，竟有示威者在現場打邊爐和打麻將，完全與所謂和平抗爭背道而馳。警方直指，部分示威者把道路變成「遊樂場」，如此行為罔顧當區居民福祉，極不負責任；不排除在需要時採取適當行動，移走障礙物，希望到時不會受到示威者阻撓。

大公報記者 馮國強

儘管「佔中」近兩星期來激起廣泛市民反感，造成以百億計經濟損失，但「佔中」三丑、學聯、學民和泛民議員昨日共同宣布，推動不合作運動，顯然無叫停此等非法活動之心。在旺角被佔領區域，亦漸漸成為示威者的遊樂場所，包括架起睡床。

警察公共關係科高級警司江敏強昨日在每日記者會上指出，有「佔中」組織者呼籲示威者繼續在非法佔據的路段上留守和紮營，甚至擴大佔領範圍，此舉乃罔顧其他市民正常生活和營商權利。

圖長時間霸路缺德

江敏強批評，部分示威者把旺角的佔領路段視作其生活空間，有人在馬路上踢足球，甚至搬來乒乓球檯，又在現場打邊爐；深夜時分大聲叫囂，製造噪音，這都顯示示威者是企圖長時間霸佔路面，堵塞道路。他指出，這些行為缺乏公德，不為大眾所接受；亦會令當區居民繼續擴大，發生衝突的機會不斷增加，令旺角成為高風險地區。

談到警方近日的工作，江敏強表示，警方已多次呼籲所有非法佔據道路的示威者盡快離開，以及不要再霸佔更多路段，減低對社會大眾的傷害，亦會與區議會和其他政府部門的代表與示威者接觸，勸喻他們清除路障，但對方未同意。他強調，警隊乃一支專業執法團隊，會依法履行職責，保障市民安全和社會秩序，警方不排除在需要時採取適當行動。

被問到有個別團體打算自發到示威區清場，江敏強希望，任何人採取任何行動時，都能依照本港法律，在和平合法的方式下進行。

政總通道受阻部門「撲水」

「佔中」示威者連續多天堵塞通往政府總部的行車路，令政總物流補給、訪客交流和工程項目均受到嚴重影響，有運送蒸餾水的車輛無法進入政總，個別部門辦公室面臨斷水，需要向其他部門「撲水」。行政署長蔡潔如表示，過去一星期每日只有13架次車輛能夠出入政總，較平日大減逾9成半。她說，政總乃政府制定政策的核心地點，若各司局因交通問題未能如常履行職責，最終只會令全港市民福祉受損。



▲有示威者在旺角街頭打乒乓球



▲在旺角佔領區，竟有示威者在現場打邊爐。警方直指，部分示威者把道路變成「遊樂場」，如此行為罔顧當區居民福祉，極不負責任



▲江敏強呼籲示威人士盡快離開主要幹道，並且清除道路障礙物

四點鐘不見許Sir

自「佔中」開始，警務處和消防處每日下午4時都會舉行聯合記者會，交代部門就「佔中」所做的工作和當日交通。警察公共關係科總警司許鎮德連日來代表警方出席記者會，接受傳媒諮詢。有網民在社交網站為許Sir成立專頁，短短數天已吸引逾2萬人讚好。「4點鐘許Sir」近日大受網民關注，惟昨日的記者會上不見他的蹤影，有記者便在會上問到許Sir的去向。

代替許Sir主持記者會的警察公共關係科高級警司江敏強回應，許Sir因正常工作調動而未能現身，但強調傳媒之後還有機會見到他。江Sir又說，任何給予警方的正面評價，以及社會與警方的任何正面溝通，警方都予以鼓勵。

媽媽說客含淚勸學生回家

【大公報訊】記者馮國強報道：激進學生組織學聯及學民思潮煽動下，大批學生過去十多日不惜罷課、逃學，被懲罰佔金鐘、銅鑼灣等港島交通要道，全然不知正在做違法亂紀甚而令父母擔驚受怕的事。身兼九龍龍社團聯會理事長的全國政協委員王惠貞昨日下午聯同二十多名媽媽，到金鐘夏愨道及政治總部外苦口婆心地勸喻學生們盡快回家，別再讓父母擔心。有媽媽更含淚對學生們說，「孩子們回家吧！」

有示威者粗聲喝罵

王惠貞昨與20多名媽媽到金鐘呼籲集會學生離開，她們手持寫上「媽媽的關懷」標語，並紛紛叫「孩子們回家吧」，儘管有示威者對她們粗聲喝罵，她們仍然肩並肩一起前行，只想勸學生盡快回家。王惠貞與學生對話時亦沒有表明身份，她說「佔中」已經擾亂社會秩序，打亂了很多家庭正常生活，認為學生不能長期佔領街道，學生應該繼續上課，為自己將來而努力，並非在這裡浪費青春、浪費生命，更不想再出現流血衝突。她認為，指政府已聽到市民的聲音，相信政府會處理事件，又強調是以媽媽身份到場，主要是來關心學生，不談政治。

另一名媽媽含淚表示，每天看着電視的新聞

報道，都十分擔心學生們的健康及安全，對此感心痛，認為他們已佔領了13日，政府聆聽到他們聲音，表達訴求過後亦應回家，不要再令父母擔心，學生對政治議題的意見不應過於偏激，應以學習為先。不過，一直號稱和平非暴力的示威者，竟跟着一班媽媽並無禮地大聲對她們叫囂「回家吧」，為免引起現場混亂，媽媽們逗留約逾半小時後憂心地離開。



▲蔡媽媽（左一）看到現場集會的學生，因擔心他們的健康而傷心落淚，她說學生們應該在學校好好讀書，用知識豐富自己



▲新界居民抗議黎智英黑金亂港 本報攝

【大公報訊】實習記者周婉京報道：「佔中」亂港，廣大市民飽受其害。被揭發有份出錢為「佔中」行動「埋單」的壹傳媒主席黎智英行徑令人不齒，約400名新界北區居民昨日下午3時半許，高舉「老美出計、肥佬出金、泛民出力、香港出事」等橫額，來到旺角山東街抗議黎智英「黑金賣港」，表達反對「佔中」及一切有礙香港繁榮行為的訴求。

上水區鄉事委員會副主席、金錢原居民侯福達指出，是次抗議活動是新界北區居民自發「行出來」的，初衷是為維護香港的安定繁榮。他表示黎智英及泛民「賣國禍港」、煽動學生參與「佔中」的行為已引發新界居民的普遍不滿，這次四百人一齊來到仍受「佔中」影響的旺角控訴「黑金賣港」，為的是一方面呼籲佔領人士撤離旺角、「還返一條路給市民行」，另一方面表示對受影響商戶的支持。

他提到昨日抗議行動只是第一步，北區居民隨後將陸續自發組織其他抗議示威，在和平支持香港警方依法執法之餘，將愛港之聲帶到金鐘及其他地方，倡導早日停止「佔中」。



律師感謝警隊依法執法

【大公報訊】實習記者周婉京報道：「佔中」衝擊香港法治令人擔憂，警方保持克制文明執法則讓人稱許。亞太法律協會一行二十人於昨日來到旺角警署，感謝警方在「佔中」行動中依法執法、保障公共秩序，指出法治是香港經濟繁榮、社會穩定的基礎，譴責破壞法治環境的非法示威人士。

亞太法律協會會長、律師鄭家賢（圖右）呼籲，只有在基本法與憲法的框架之下表達理性訴求，秉承「堅守法治、維護社會秩序」的原則才能追求民主、達成共識。旺角警署警方代表李卓賢對市民的大力支持表達感謝，表示警方同仁感到鼓舞。

擔心大叔：請同學撤離吧

【大公報訊】記者呂少群報道：「佔中」已經踏入第十三天了，近兩星期對社會的衝擊不斷湧現：包括港九交通要道截斷、每天逾百萬人次上班上學受阻，零售、餐飲、旅遊和運輸業的損失以百億計。令人遺憾的是，佔中發起人以至學聯等學生團體，仍然拒絕退場，更不願撤離政總以及銅鑼灣和旺角佔領區。甚至不斷提高叫價，令特區政府決定暫時擱置對話。對此，憂心忡忡的「擔心大叔」、工程師黃敬，透過大公報發出第二封公開信，提出四道問題，情理兼茂，唯一目的就是希望學生們見好即收，避免「成為別人的棋子後，甚至無端犯法，抱憾終生。」

大公報今天刊出擔心大叔致學生第二封公開信，全文如下：

各位同學，朋友：
昨夜（10月9日）回港，傾聽特區政府擱置與佔領人士會面，實感失望，但不感驚訝！正如我早前於信（一）所說，你們應見好即收，在本來約好見面前的一天（即十月九日），學聯卻突然宣布新一輪不合作運動，因而對話被停止，這很難怪政府的。我的分析如下：

1. 首先，佔領行動確實對大眾造成很多不便，怨聲四起，自己製造了太多敵人，政府因而多了很多支持。
2. 當冷靜下來，很多人明白到你們叫價太高，根本不成談判籌碼，因此人數漸漸減少，而且少得可憐，我親身到過各區，絕對是小貓三隻。
3. 基於現代通訊科技，佔領行動早就世界知曉。這時你還以為政府會怕你們的新一輪不合作運動，會令香港更世界「知名」嗎？
4. 再加上你們群龍無首，誰也不服誰，政府會覺得有隱憂了，如有了結果又如何，你們根本不能領導改變，無補於事。
5. 公開信（一）裡我提到，很多人怕被起底，所以都鴉雀無聲，但經歷十多日沉默者的怨氣漸大，聲音亦高，在「烽煙」節目，在報紙、在鏡頭前，或在網上漸漸由弱變強，對佔領者造成理性的壓力，因為佔領的論點變得越來越不成立，以下是數個辯題：

問題1：警方施放催淚彈不當？

答：保安專家說，當時佔領者衝擊，要不是用催淚彈在較遠的範圍施放，達到驅散衝擊的目的，用的只可是警棍、盾牌，那可是鮮血滿地啊！

問題2：香港選舉，沒有跟國際標準？

答：世界各國選舉法則不同，美國採取選舉人票制，英國採取多數黨領袖成為首相制，本身並不一致，那何來國際標準？每個地方都會因應自己情況而訂立制度。

問題3：香港沒有普選，而且設立高門檻是倒退？現在香港是以選委會選特首，並以八分之一（即12.5%）選委便可提名，新建議是不少於一半（即超過50%）才可提名，所以是倒退？

答：現在，特首選舉，的而且確是由選委選出，其他選民並沒有投票權，所以要改進，現制度雖然是12.5%可以提名，而新建議要超過50%，像是退步。但選委及提委可提名人數相同，首先個別選委只可提名一人，所以理論是最多。但過往最多是四人，因某些人可得較高人數的提名，而且提委會並不會只可提名一名，任何人只要得到超過50%提委的認同，便可成為候選人，這其實有機會多於4人。至於詳情，實有待落實，反正人大說了最好2-3人，並沒有寫死。

問題4：香港管理效率奇差，不及新加坡？

答：新加坡政府，政府相對強硬，香港人是否

願意接受？自由與效率有時是背道而馳，尤其當有人採取不合作運動，效率更差，但這怪得誰？

反問之下，民主，自由，生活富裕等綜合而言，世界上，在那幾個國家/地方是真正比得上香港？

各位，見好即收，本來是皆大歡喜的事，政府亦因而樂於提供協助。現在，卻是難上加難，儘管現在你們一再呼籲，本星期六、日上街人數會稍稍增多，但因應以下情勢，人數並不會很多。

1. 佔中三子，學聯，學民均不是我的領導，我不受任何人指揮。
2. 佔中三子，泛民等人的子女，並不在佔領行列，是他們知道這是違法嗎？
3. 就算政府願意交談，底線將會如何？特首下台？不可能吧？人大撤回決議，特區作不了主吧？
4. 我出來佔領，會否成為別人的棋子後，甚至無端犯法，抱憾終生？

同學們，綜觀以上種種，你們可動的範圍已經非常小，作為工程師我的說話，並非鏗鏘有力。作為河源市政協委員，有人會說我的話顯得不中立，但你們回想過去十天，從「擔心大叔」片段曝光到今天，我的說話是一致的，我更不怕接受挑戰者當面對質。

請你撤離吧！

黃敬（擔心大叔）
2014年10月10日