

中信國安葡萄酒
CITIC GUOAN WINE

尼雅 NIYA
产地生态葡萄酒
品味自然真本色
源自新疆天山北麓原生态产区

时间能够带来收获，也能带走浮华。
时光流转，我还是原来的自己。
就像尼雅，即使历经
年均2,800小时日照，万年冰川融水灌溉，
20℃以上的昼夜温差，8.0的弱碱性优质土壤……
自然的味道依然不会改变。
时间去了哪里，总有一天，你自然会看到。
尼雅，品味自然真本色。

尼雅官方微信服务号：
第一时间“鉴”葡萄酒特惠资讯
尽享优惠好礼！
更有贴身管家“小雅”随时相伴
助您轻松品鉴尼雅佳釀！

尼雅官方微信订阅号：
关注“尼雅红酒生活”
体验您身边的专业葡萄酒顾问，
免费“鉴”懂您全部的葡萄酒知识！
扫一扫即知您身边的酒友！

网址：www.guoanwine.com 咨询热线：400-065-3919
中信国安 荣誉出品 股票代码：600084

回應四中決定未提周永康案 司法改辦：周已非中央領導

▼姜偉表示，因為周永康(下圖)目前不再擔任中央領導職務，所以四中全会未作出相關決定



30日，國務院新聞辦就「四中全会決定的重大意義及司法領域的重大舉措」召開專題發布會。中央司法體制改革領導小組辦公室負責人姜偉在會上回答大公報記者提問時表示，決定提出完善確保依法獨立公正行使審判權和檢察權的制度，與西方三權分立體制下的「司法獨立」完全不同。姜偉還表示，因為周永康目前不再擔任中央領導職務，所以四中全会未就他的問題作出相關決定。

【大公報記者張寶峰北京三十日電】



▲姜偉表示，根據中國的國情和司法實踐要求，目前還沒有形成具體的赦免制度 中新社

【大公報記者張寶峰、實習記者祁詩揚北京三十日電】中央司法體制改革領導小組辦公室負責人姜偉30日在國新辦發布會上，回應媒體關於中國司法領域具體制度的建設情況時表示，目前中國尚未形成具體的赦免制度，而人民陪審員制度則在進一步的完善中。

據了解，如今不少國家都存在總統簽署大赦令的情況，如意大利不僅有普通移民合法化的大赦，也有選擇性的針對家庭工和護理工進行身份合法化的小赦。姜偉表示，「我國一直在討論和研究赦免的問題，根據中國的國情和司法實踐要求，目前還沒有形成具體的赦免制度。」

中國政法大學刑事司法學院院長曲新久則對大公報說，經過以往的一些研究，赦免制度雖有一定意義，但總體來講弊大於利，因此中國現在甚至將來建立赦免制度的可能性都不大。

中國尚未形成赦免制度

陪審員將只參與事實認定

針對人民陪審員制度在實踐中出現的「陪而不審」、「審而不議」等現象，姜偉表示，人民陪審員制度是人民群眾依法參與司法、監督司法的最直接形式。但目前各級法院人民陪審員數量相對較少，有的法院甚至只有幾個陪審員，成為常駐法院的「專審員」，而且參審的案件不多。為此決定要求，保障公民陪審權利，擴大參審案件的範圍，完善隨機抽選陪審員方式，提高人民陪審的公信力。

四中全會決定還提出，要對陪審員和法官的職能進行科學分工，逐步實行人民陪審員不再審理法律適用問題，只參與審理事實認定問題。

中國人民大學法學院教授葉傳星認為，決定提出的這一規定是十分正確的做法，陪審員不熟諳法律，讓他們處理法律裁判部分，實是勉為其難。正因為他們沒有這方面的判斷能力，所以才造成「陪而不審」的現象。

「我國的制度與美國不同，陪審員並不是獨立做決定。」曲新久介紹說，陪審員根本不了解案件的全部，所以只能被承辦人主導。他們專業性不足，參與案件少，只起到「陪」的作用。今後應讓陪審員全程出席庭人出庭等環節。

三環節改變「信訪不信法」

【大公報記者張寶峰、實習記者祁詩揚北京三十日電】中央司法體制改革領導小組辦公室負責人姜偉30日表示，目前要解決「信訪而不信法」的關鍵，在於解決部分案件進入司法系統後，程序空轉，案件卻無法終結的問題。

以往有不少百姓在遇到問題時，更傾向用信訪方式來主張權益，而不是走入法院用司法程序維護自身利益。姜偉表示，致使群眾「信訪不信法」的原因主要在三個環節：一是入口——人民群眾反映的問題怎樣能夠納入司法程序，讓法院審理。四中全會這次提出了重大的改革舉措，就是改革法院的立案機制，由立案審查制轉為立案登記制，要求法院對依法應該受理的案件，做到有案必立，有訴必理。二是程序空轉問題。有些案件在司法機關審理，儘管法律程序走完了，但問題沒有得到解決。下一步改革的重點就是解決程序空轉問題，讓人民群眾的合法訴求依照

法律程序就能得到解決。三是維護司法權威。確有一些案件經過法院的審理，判決是公正的，這時候我們要維護司法權威，要服從法院的裁判，但對人民群眾的實際困難，有關部門要通過司法救助等方式加以解決。

中國人民大學法學院教授葉傳星對大公報表示，「信訪而不信法」的原因有些是法院不受理，有些是受理審判後難以執行，最後就只能變成崇拜權力和上級。因此信訪與法治的矛盾關係是涉及法律在糾紛解決中的角色問題。

「信訪模式應該取締。」中國政法大學刑事司法學院院長曲新久對大公報說，信訪制度的存在將阻礙法治工作的進一步推進，同時影響法律在人們心中的形象。如果能夠終結信訪的歷史，法治工作將邁上一個巨大的台階。



十八屆四中全會開幕前，外界普遍預測周永康案很可能在這次會議上做個了結，但最終的會議決定卻未提及周案。為此，這個十八大後落馬的最大老虎的命運引發的外界更多了猜測。

姜偉30日在回應此事時表示，「因為目前周永康不再擔任中央領導職務，所以這次全會沒有就他的問題作出相關的決定。關於周永康案件的查辦，體現了黨中央堅決懲治腐敗的態度和決心。至於周永康案件的情況和查辦的進展，我不了解這方面的情況。」

對於周永康案的查辦進程，中國政法大學教授洪道德曾表示，周案需要經歷五個階段：黨內調查、黨內審查、司法偵查、起訴和審判。

洪道德曾預計，如果周永康案能在四中全會順利移交司法機關，最快也要到明年下半年才能一審開庭。

獨立審判並非司法獨立

四中全會決定提出，「完善確保依法獨立公正行使審判權和檢察權的制度，建立健全司法人員履行法定職責保護機制」。針對大公報關於這一規定與「司法獨立」有何區別的問題，姜偉表示，司法獨立對應三權分立政體，與四中全會決定的有關表述是兩回事。

「我國實行議行合一的人大制度。人大不僅是立法機關，也是權力機關。法院、檢察院由其產生，對其負責，受其監督。」姜偉說，因此，四中全會決定提出的相關表述，與那些基於三權分立政體國家的「司法獨立」是兩回事。

中國人民大學法學院教授葉傳星告訴大公報，中國的「獨立行使審判權」與西方的「司法獨立」主要存在三方面區別：首先，前者是以堅持中國共產黨的領導為前提，而後者是超越黨派的；其次，前者強調法院獨立行使審判權，後者則指法官獨立行使審判權；最後，前者中的法院要接受檢察機關的法律監督，後者在現實中則不存在這樣的監督機構。

證據不足即定案致冤案

從聶樹斌案到余祥林案，再到今年8月剛剛終結的念斌案，這些著名的冤假錯案都引發了社會的極大關注，同時讓人們開始審視偵查審判制度本身存在的瑕疵。四中全會決定提出，「推進以審判為中心的訴訟制度改革，實行辦案質量終身負責制和錯案責任倒查問責制。」

姜偉表示，一般的刑事案件，需要經過偵查、審查起訴、審判等階段。但在司法實踐中，一些進入庭審的案件，常常因為偵查機關沒有收集或者沒有依法收集關鍵證據，未達到定罪標準。這種情況下，法院如果判被告人有罪，容易造成冤假錯案；如果判無罪，又要承受社會各方面壓力。

「公正始於偵查，如果偵查機關在搜集、固定證據時偏離了公正的要求，案件就不會有公正的結果。」姜偉說，建立以審判為中心的訴訟制度，要求從偵查環節開始，就必須全面、規範地收集、固定證據，確保偵查、審查起訴的案件事實和證據經得起法庭調查、質證、辯論的檢驗，從源頭上防止事實不清、證據不足的案件進入審判程序，確保案件裁判的質量，有效避免冤假錯案。

中國法治模式期世界認可



【大公報記者張寶峰北京三十日電】中央司法體制改革領導小組辦公室負責人姜偉30日表示，世界上並沒有普世的法治模式，走何種法治道路是由一國的基本國情決定的。姜偉稱，目前世界已經認可「經濟發展」的中國模式，相信世界也會認可「法治建設」的中國模式。

在回應為何四中全會決定着重強調「中國特色法治道路」時，姜偉說，法治作為人類文明的重要成果，法治的基本精神對於各國的國家治理和社會治理具有普遍意義。法治建設固然有其客觀規律，但是也要與本國的實際相結合。

習近平在對四中全會的決定起草情況向全會所作說明中就強調，全面推進依法治國這件大事不能辦好，最關鍵的是方向是不是正確。中國特色社會主義法治道路，是建設社會主義法治國家的唯一正確道路。在走什麼樣的法治道路問題上，必須向全社會釋放正確而明確的信號。

姜偉表示，從各國的法治現狀看，具體國情的複雜性決定了法治模式的多樣性。主要發達國家在政體形式、法律制度、司法體制，也不盡相同。世界上並沒有普世的法治模式，也沒有最好的法治模式，只有最適合本國國情的法治模式。

中國人民大學法學院教授葉傳星告訴大公報，其實中國正通過這些年的法治建設，在努力創造一種法治模式。與西方國家相比，中國地廣人眾，作為一個有國際影響力的大國，中國欲獨創一種法治模式的想法與做法，都是可理解和可實現的。

「經過65年的探索，中國已經取得了巨大的法治建設成就。這些成就集中體現在我們探索出一條具有中國特色的社會主義法治道路。」姜偉稱，這條道路符合中國國情，為中國經濟高速發展、社會安定有序、人民安居樂業提供了有力的法治保障。