

通識教育實際上是「反政府教育」

劉迺強



雖然反對派每天都在製造噪音，最近學生更妙想天開提出「訪京」，為死氣沉沉的「佔領運動」打最後的強心針，但「佔中」毋庸置疑已經進入了尾聲。我們不能預測最後的具體解決方式，但香港未來一段時間政治發展的輪廓已經非常清晰。本欄「後佔中」香港政治生態系列來到第三篇，還是想繼續上一篇的話題，繼續討論香港的教育制度。

適逢教育局現正進行通識教育科新學制第二階段的中期檢討，加上最近考評局網頁上載了通識科一些示範考卷，通識科應否改革，應如何改革，再次獲得了社會關注。考評局從應試學生的真實考卷中挑選部分上載到網頁，再附上考評局的評語，讓我們了解不同評分要求大致如何。這些具體實在的例子，為我們對通識科改革提供了上佳討論素材。

今年四月份進行的中學文憑試，通識科卷一第一題必答題論及本港社會的遊行示威活動，引用了香港各界慶典委員會和民間人權陣線在去年元旦日遊行的照片。民間人權陣線的照片，展現的是即所謂「元旦

大遊行」中的遊行隊伍。遊行人士拉着橫幅，上面有「元旦大遊行」、「民怨大爆發」、「行騙長官下台」、「不要騙子政府」、「立即普選」等標語字眼。另一張照片，展示了香港各界慶典委員會在元旦組織的另一個遊行。橫幅上寫着「凝聚青年能量」、「齊心撐香港」。

根據兩張照片，題目問：「由兩張照片顯示的訴求看來，指出及說明香港政府管治香港的兩項困難」。獲第五級最高分的「考生表現事例」答：「第一項困難是政府的管治威信不足，第二項困難是香港缺乏凝聚活力和歸屬感」。一個真正有批判精神的考生首先會問：「橫幅上寫的訴求和政府管治困難為什麼一定有關係？」但為了拿高分，我們的考生之後服從試卷的誘導，認為兩個「元旦大遊行」真點出了香港管治問題的根源。

在教育局提交立法會的多份通識教育「樣本試題」中，其中一份的第一題提供了這樣的一組漫畫：上圖是數個被醜化的中國人，他們穿着毛澤東年代的綠色軍服，舉着毛語錄，綠色的鴨嘴帽上還有一顆紅星；下圖是同樣一幫醜陋的中國人，但他們已經穿上了西服正裝，舉着的不再是毛語錄，而是國際信用卡。

考生要根據這一組漫畫回答兩條問題。第一條問：以上漫畫顯示內地社會的一些演變，你是否同意漫

畫所帶出的觀點？試加以論證？第二條問：「中國人民的物質生活水平得以提升是因為經濟全球化。」參考以上漫畫及就你所知，你在什麼程度同意此一說法？試加以解釋。

這一道題，說實在，讓我非常反感。而反感之處之多，實在難以一一指。樣本試題中的這一道題，言下之意是漫畫展現了一些事實，又帶有一些觀點，前者考生要接受為題目的基礎，後者才是他們需要討論的地方。可怕的是，與其說該漫畫「顯示內地社會的一些演變」，不如說它「顯示了一些人對內地社會的刻板印象與偏見」。

但考生如果不接受它確實「顯示內地社會的一些演變」，題目又無從回答起。學生沒有條件去仔細思考題目中的貓膩，而只能在有限的考試時間裡面，使用最簡單直接的方式回答出一個邏輯連貫的論述。這，才是最巧妙的洗腦方式。

題目問：是否同意漫畫所帶出的觀點。我的回答：同意漫畫裡面的哪個觀點？這樣的回答，不知道能否合格？

漫畫中穿插着好幾個不同層次的觀點，這亦是它危險之處。在最表面的一層，它的意思是內地社會在毛時代是政治掛帥，改革開放後是經濟掛帥，這在某個程度上來講是對的，也有討論的空間，相信很多考

生會往這個方向展開回答。但在後面一層，漫畫也在諷刺中國人的劣根性，認為他們沒有獨立思考能力，隨波逐流，無論是年代，還是改革開放之後，這劣根性都沒有改變。

這個漫畫也有第三層的隱喻。漫畫中繪畫的醜陋的、邪惡的、陰險的中國人，不像一般的中國人，而應該是在內地中處於政治和經濟核心的一群人。畢竟，在毛時代穿軍服還那麼臉滿腮肥的人也不會是主流，今天的內地人穿整套西裝還拿着國際信用卡的人也不多。漫畫要不是在諷刺內地的權力精英，要不就是該作者不知道內地人到了今天還是普遍沒有國際信用卡（難道大家沒有留意他們在港消費都使用銀聯？）。

說到這裡，有關部門出題的官員可能會說，「不要較真嘛，哪有劉迺強你說的那麼複雜，反正大陸人嘛，大家都知道就是那麼一回事」。又或者他會很漂亮的說，「對啊，題目的多重隱喻正為考生答題提供空間」。這話說起來多好聽，但結合實際，根據我們看到拿最高分的「考生表現事例」，我們清楚知道整個通識的運作，都只會強化學生的無知和偏見。

我們不妨以《明報》某期的「通識漫畫」做結。漫畫中女孩說：「梁振英告訴市民，投票要考慮議員過去四年的言行」，男孩回應：「我覺得他說的對，但由他的口中說出來，好奇怪！」女孩：「為什麼？」男孩：「因為他不是市民選出來的！哪有資格說這種話！」

這樣的提問方式，根本就不能鼓勵批判思考。這是掛羊頭賣狗肉，通識教育，實際上是反政府教育，這簡直就是政府主導，政府資助的自殺行動。該結束了吧！

（重建香港系列之三）

灣中工商聯調查 90% 店舖受佔禍 基層超市勁蝕等執笠

違法「佔中」令本港商界面對空前壓力。灣仔中西區工商業聯合會（灣中工商聯）上月調查發現，超過90%商戶生意受影響，近30%營業額驟減一半以上，亦有50%受訪商戶表示，即使「佔中」結束，都不知生意何時能恢復。中小企壓力更深，備受基層歡迎的「美家超市」上月虧蝕逾20萬元，或需提早「執笠」。灣中工商聯主席李鑾發指，「佔中」只會令中小企成功空間縮窄，年輕人向上流動機會更少。

大公報記者 張婕舒

灣仔中西區工商業聯合會於10月7日至16日，透過義工上門派發問卷，訪問了區內256個地舖商戶。主席李鑾發日前接受查詢時指出，90%以上商戶指生意受到「佔中」影響，受到「極大影響」的商戶更佔56.5%。具體數額方面，近80%受訪商戶指營業額起碼下跌兩成，近30%商戶營業額下跌五成以上。接近一半的商戶表示，即使「佔中」結束，亦難以估計生意何時才能復原。

樓上餐廳閉門慳皮費

李鑾發又指，70%受訪商戶希望「佔中」立即結束，91.9%受訪者認為「佔中」勢必影響本港「金融中心」、「購物天堂」的美譽。商戶亦普遍擔心「佔中」影響市民消費意欲，比例達到91.5%，當中有35.2%認為影響「極大」。

他續說，約40名商戶苦主表示希望灣中工商聯作出進一步行動，約佔受訪商戶的20%。當中有在灣仔區經營汽車維修廠的東主指，舊客戶覺得到灣仔區修車十分費時及麻煩，超過30%客戶已改到其他區修車，生意驟跌。新開業的商戶更是難以爲繼。在銅鑼灣經營樓上舖餐廳的Michael訴苦說，餐廳開業半年，裝修開支過百萬，現時急需增加店舖知名度。誰知撞正「佔中」，晚間的預訂全數取消，有時生意欠佳只能閉門謝客，以縮減成本。他表示，擔心店舖一直「吊鹽水」，即將面臨倒閉危險，身心因此承受很大壓力。

年輕人上流機會更少

李鑾發認爲，中西區和灣仔區是香港最繁榮的商業區，「佔中」對商戶生意造成大影響，尤其是中小型企業，面對經營成本的日益上漲以及經濟市場受政治事件干擾，成功空間遭受到縮減。曾有佔領人士稱，因當今社會沒有上流機會而「佔中」，李鑾發強調，「佔中」只會破壞社會秩序，令年輕人入行更加困難，年輕人向上流動的機會更少。



▲陳勇威於灣仔道開設的「三順食品超級市場」，生意受「佔中」影響而大跌，瀕臨結業邊緣



「佔中」對灣仔中西區商戶影響

對生意影響程度	極大(56.5%)	有影響(34.7%)	較小(7.2%)	無影響(1.6%)
對市民消費意欲影響程度	極大(35.2%)	有影響(56.3%)	較小(7.8%)	無影響(0.7%)
生意額下跌比率	50%以上(29.6%)	30%-50%(31.2%)	20%-30%(18.4%)	5%-20%(20.8%)
希望「佔中」何時結束	立即結束(70%)	8-12日內(7.9%)	15日內(7.9%)	無意見(14.2%)
預計「佔中」結束後，生意額何時恢復？	難以估計(46.4%)	兩個月內(12.6%)	一個月內(26%)	半個月內(15%)

資料來源：灣仔中西區工商業聯合會

苦主：勿令東方之珠淪笑柄

【大公報訊】記者吳卓峰報道：再有良心超市受「佔中」困擾，客源及生意銳減四成，瀕臨結業邊緣！廣受基層歡迎的「美家超市」店東陳勇威批評，佔領行動已經持續逾一個月，直接影響灣仔分店業務，上月該舖虧蝕逾20萬元，長此下去或需提早「執笠」止蝕，小市民又會減少一個平價購物選擇！陳勇威呼籲佔領者盡快結束佔領行動，以免香港「東方之珠」形象淪為國際笑柄。

於新蒲崗、藍田及長沙灣有三間分店的「美家超市」，以出售平價日用品打響名堂，普遍貨品比連鎖超市便宜至少兩成，吸引大批街坊客光顧。店東陳勇威於灣仔道再開一間分店，並易名為「三順食品超級市場」，但不料該舖捲入「佔中」漩渦，生意一落千丈。

灣仔區生意大縮水蝕入肉

陳勇威憶述「佔中」首兩日的情況，指當日有大批市民到店舖購買樽裝水，一度以為「佔中」帶旺生意，但之後一個月卻客源大減，日均生意由約三萬元，直插至少於兩萬元，收入縮水逾四成，不足以抵銷20萬元舖租及人工等支出。他解釋，佔領者霸佔金鐘道，令家住堅尼地道、寶雲道一帶的半

山居民，無法駕車到灣仔街市買餸，估計他們改往香港仔或西環購物，變相失去高消費力的客源。他形容，灣仔區絕對是受「佔中」影響的重災區，日日都要「蝕入肉」。

爲了節流，陳勇威無奈要求員工放無薪假，又去信灣仔地舖業主要減租。可是，經營環境未有因此改善，他透露有供應商擔心「佔中」勢影響灣仔零售商的生意，遂主動向陳勇威「追數」，令他背負另一重經營壓力。他表示，「（供應商）完全有得傾、有得拖數，見「佔中」就追得仲緊，咁樣會對小本生意嘅影響好大。」他透露，大部分貨品定價僅比來貨價貴一至兩成，本身已經利潤不多，根本不足以抵受「佔中」帶來的衝擊。

蠶食港優越地位令人反感

談到「佔中」行徑，陳勇威感慨地指出，香港是世界上最民主、自由及安全的地方，但佔領者現時的手段，正蠶食香港在國際社會中的優越地位，自己也對佔領者的做法愈趨反感。他反問示威者，「何必要將東方之珠，變成外人看成的『垃圾港』呢？」他呼籲示威者盡快退場，挽回香港聲譽，令市民日常生活回復正常。

主流民意：佔領者應即撤離

有實質作用，繼續下去的意義不大。

民建聯亦於10月中旬訪問5531名來自全港十八區的市民，有77%受訪者認爲佔領行動應該立即結束，或於一周內結束。近80%表示贊成警方清場。「佔中」影響深遠，並不只限於佔領區附近，超過70%受訪市民表示日常生活受到「佔中」影響，未受影響者僅28%。亦有46%受訪者表示，親友、同事或同學間因「佔中」出現爭執，人際關係遭到破壞。

◆灣仔中西區工商業聯合會主席李鑾發(右二)指，該區90%商戶生意受到「佔中」影響

受訪者提供

▼「美家超市」廣受基層歡迎，店東陳勇威指出，佔領行動令灣仔分店虧蝕逾20萬元，長此下去或需「執笠」止蝕

本報攝



莫先生（退休人士）：

「佔中」已經拖得太久，不僅撕裂社會，也影響我們全家的消費意願。這段時間我都盡量避免去銅鑼灣、中環、旺角，因爲對佔領行動很反感，不想見到。「佔中」也會影響朋友間的關係，政見不同的朋友針鋒相對。



陸小姐（投資銀行）：

這段時間我都很少去銅鑼灣逛街，主要怕沒車搭或者塞車。多數時間都留在家中，不想外出買東西，消費意願有所下降。如果是和仔仔一起外出，就更加會避開佔領區，因爲始終有混亂情況持續發生。



陳小姐（文員）：

從我家到銅鑼灣的巴士已停駛，完全無車去，只可以選擇迫的港鐵，太麻煩，索性這段時間不去銅鑼灣購物。我的心情也受到「佔中」影響，以前個個禮拜都外出買嘢，最近一個多月都沒有行街。



許小姐（電訊業）：

「佔中」當然會對市民購物造成影響，佔領行動開始後，我就不再去銅鑼灣附近購物，一方面是搭車困難，另外也不希望遇到衝突事件，現在都改去尖沙咀行街。