

促盡快退場 勿讓市民擔心

教界：民主非靠極端爭取

「佔中」已踏入第71天，繼旺角後金鐘佔領區亦清場在即，但兩名學民思潮成員繼續在佔領區絕食，企圖逼政府就範。多名教育界人士指出，民主訴求並非靠極端手法爭取，呼籲學生立即停止激進行為，盡快退場，不要讓全港市民擔心。對於在後「佔中」時代如何修補撕裂了的社會關係，教育界普遍認為爭取民主不能以極端行為為圖一步到位，學生要學習如何尊重不同意見，深入了解基本法及中央與香港的關係，重新團結香港。

大公報記者 吳維思

「佔中」雖然已近尾聲，但「佔中」導致社會出現的撕裂卻可能需要長時間來修補。香港教育學院國際教育及終身學習學系助理教授胡少偉昨出席「後佔領運動反思系列：香港教育如何培育人才」講座時指出，學生一定要在「後佔領」時代學習如何與異見者相處，不要再散播仇恨，為鬥爭而鬥爭，「最重要係求同存異，民主就係要有唔同意見，而家無論反對派定學生都唔係好理解民主嘅意義。香港由多元人口組成，就算政見、宗教唔同，都可以坐埋同枱食飯，大家一家人，香港就係靠我哋去團結。」他認為學生須理解「一國兩制」及基本法，尊重中央在香港的角色，並提高思辨能力，不要被偏頗傳媒誤導。

了解祖國不要一味抗拒

另一講者、香港教師會副會長高家裕表示，示威必須和平、理性、守法，無論學生理念有多崇高，目標與手段亦須一致，不要以為站在道德高地就可以原諒，「民主唔係單一方面，要彼此包容，偏離咗就係「號稱民主」。」他認為，解決「後佔領」問題一定要從教育着手，寄語學生「武裝自己」，了解香港及國內發展，「唔好對國內印象停留喺七、八十年代，要認識中央地方關係、國家地理環境、法律制度等，唔好一味抗拒。」

觀塘區家長教師會聯合會主席奚炳松呼籲學生立即停止絕食自殘，因為絕食對身體無好處之餘，對解決佔領及政改亦無幫助。他說，欣賞年輕人理想，但亦要實事求是，適可而止，以免再生意外。他說，「佔領」行動至今多番爆發衝突，完全脫離所謂的「愛與和平」，早前的示威衝擊中，一名被捕者更只有14歲。學聯應立即呼籲學生徹底退

場，避免有學生及年輕人受傷，並讓市民生活盡快恢復正常。

部分學生與家人關係轉差

教聯會會長黃均瑜表示，全港市民已忍耐了兩個多月，民意亦很清楚，大部分市民都希望盡快清場愈好，為避免民怨沸騰，佔領人士應盡快退場，以減少對香港經濟、民生計等的傷害，否則警方亦依法清場。他又稱，當「佔中三丑」自首、學聯考慮是否退場後，學民思潮上演一場「絕食騷」，只是想引起市民及傳媒的注意力，想以絕食手段威脅政府，促請他們盡快收手。

津貼中學議會主席林日豐表示，「佔領」行動至今已兩個多月，加上近日有學生參與絕食，包括一名中大女生，令學界及家長感到憂慮和痛心，希望學生能立即停止絕食。他說，學界一直呼籲學生要和平、理性地參與任何活動，目前「佔領」行動已經非以學生為主，混雜了不少激進人士，擔心同學們於「佔領」行動中愈走愈激烈，即使學校亦未必能叫停他們，據知目前仍有零星中學生請假在「佔領區」，部分學生也因「佔領」與家人關係變差，情況令人擔心。

林日豐認為，學生目前所做的無法令香港及國家正面向前走，相信沒有一個父母希望子女能走到前線及絕食自殘，寄語學聯及學民思潮思考，佔領行動至今對社會的影響及意義，呼籲學生盡快返回校園。

香港教育政策關注社主席張民炳表示，學生始終是違法「佔領」，多所大專院校的校長都呼籲學生盡快重返校園，長期「佔領」令人憂慮學生身體及學業情況，學聯應帶頭勸他們返回校園，不應說撤退與否由學生自決。

▲胡少偉（左）認為，解決「後佔領」問題一定要從教育着手，寄語學生了解香港及內地發展。旁為高家裕
本報攝



林日豐

奚炳松

黃均瑜

張民炳



▲多名教育界人士指出，民主訴求並非靠極端手法爭取，呼籲學生立即停止激進行為，盡快退場
資料圖片

謝曉虹籲勿犧牲前途

【大公報訊】記者陳聰報道：「佔中」行動持續超過70日，清場在即，香港學生發展委員會主席謝曉虹直指，學生要求重啟政改不切實際，繼續下去只會「徒勞無功」，甚至犧牲大好前途。作為學生領袖，謝曉虹昨日發出最後呼籲，懇請仍在佔領的學生「知進退」，立即撤離，又敦促學聯和學民思潮主動帶領佔領人士退場。她表示，極為關注佔領行動之後的青年工作，希望成立一個「學生智庫」，匯聚學生智慧與創意，構建與政府溝通的平台。

香港學生發展委員會主席、香港中文大學碩士生謝曉虹昨日接受本報專訪時指出，佔領行動曠日持久，除一開始參加罷課的學生，相繼有許多學生走出來，當中不乏僅僅迫於朋輩壓力、對佔領行動和政改毫無概念的人，惟被利用參與違法行動。她說：「佔領行動衝擊法治，影響社會各基層，帶來深層次社會撕裂，最後需要所有香港人一齊『埋單』。」

她續說，「雙學」上月包圍政府總部的升級行動，出現嚴重暴力衝擊場面，與其早前宣揚的和平理念「完全是兩碼事」，絕食行動亦不過是拖延戰術。謝曉虹批評，「雙學」提出重啟政改等訴求不切實際，繼續下去只會「徒勞無功」，至於參與佔領的學生，若在清場時被捕，留有案底，將影響未來前途。

學界被雙學偏頗意見佔據

作為學生領袖，謝曉虹向仍在佔領的學生發出最後呼籲，「懇請大家知進退，立即退場，學聯和學民思潮亦要帶頭撤離！」她希望，學生珍惜現有一切得來不易的成果，在基本法和人大常委會決定的框架下，討論如何爭取最大民主。

佔領行動已近尾聲，謝曉虹認為，行動結束不代表一切萬事大吉，而是更多、更深入的青年工作的開始。謝曉虹解釋說，佔領行動反映出年輕人對爭取話語權的強烈願望，而反觀當前本港青年事務委員會等組織，僅有青年團體參與，並無學生代表一席之地，年輕人沒有渠道表達意見，惟有罷課上街，霸佔街道，甚至被激進分子利用，用暴力衝擊來吸引社會關注。

謝曉虹指，目前學界聲音被學聯和學民思潮帶有嚴重偏頗的意見佔據，缺乏具有廣泛認可性的學生討論平台，因此有意參考全國政協副主席、首任行政長官董建華的團結香港基金會，成立一個「學生智庫」，學生通過平台，在冷靜、公平的氣氛下討論社會、經濟、教育和民生等議題，以客觀理性分析特區政府各項施政，通過「智庫」匯聚年輕人意見並向特區政府轉達，亦希望能與政府官員作定期見面，相互交流，共建溝通渠道。



▲謝曉虹表示，學生要求重啟政改不切實際，繼續下去只會「徒勞無功」
資料圖片

雙學帶頭極端行為

雙學及示威學生多次企圖圍攻總督及特首，堵塞立法會。十一月十九日凌晨，數十名蒙面示威者，帶同鐵馬、磚塊、渠蓋，數度衝擊立法會，與警方激烈推撞，立法會玻璃門被打破。

旺角清場當日，學聯副秘書長岑敬輝、聯同譚得志及張家恆等多名反清場人士，口稱「和平」卻一再挑戰高院禁制令，帶頭阻止執達吏執行職務，更與警員發生激烈推撞，嚴重破壞香港法治。

面對學生和示威者辱罵，警員一再忍讓，雙學見清場在即，竟號召群眾將「佔中」升級，十一月三十日晚更企圖圍攻總督，癱瘓政府運作。示威者以雨傘、木棍和含有鋼釘及螺絲的盾牌衝擊警方，導致多名警員受傷。

學民思潮召集人黃之鋒，與成員黃子悅及盧彥宣，在十二月一日晚上聲稱無限期絕食，企圖以自殘方式，要挾政府按他們的要求撤回人大8·31所提出的建議，及重啟政改「五步曲」。

旺角清場後，示威者以打游擊的方式，每晚到旺角西洋菜南街及登打士街一帶搗亂，他們大叫「鳩鳴」，沿途所有商舖紛紛落閘，「鳩鳴」黨圍堵潮聯小巴士站頭交通。

港大民意調查及多個民調都顯示，逾八成受訪者認為應該停止違法「佔中」，但雙學口稱民主，卻一意孤行不肯帶頭退場，甚至號召將行動升級，企圖癱瘓政府。



衝擊立會



違反禁令



圖癱政總



絕食脅迫



鳩鳴亂旺



逃避刑責

李佳斌質疑絕食非為民主

【大公報訊】記者毛依文報道：「佔中」行動窮途末路，學民思潮黃之鋒又號召學生絕食。就此，香港青年大專學生協會候任幹事、香港公開大學政治及公共行政學系學生李佳斌認為此等激進手段只為博取關注，並非真心為香港民主發展。他指出，十月之後大部分大專生已退出佔領返回校園，現時「佔中」已非大學校園主流議題，呼籲同樣身為學生組織的學聯將更多注意力放在學生切身事宜上。

劍走偏鋒損人害己

李佳斌接受大公報獨家專訪時表示，學協幹事來自全港各大專院校，包括港大、中大、科大等，據大家反映九月底「佔中」運動剛爆發時，確實很多大專生走上街頭，但隨10月中期考試臨近，大部分學生已回到校園，「街上可見的百來個學生，要他們代表全港幾百萬學生，太不公平了。」

同時，青年人並不能與大學生劃等號。李佳斌及同學對長留街道的一些年輕人的身份亦存疑。他指出，隨十月開始有媒體報道稱黑社會滲透佔領區後，絕大部分大專生開始恢復理智，相信此類激烈行動沒有意義，不僅爭取不到理想，反而損害自己的時間，甚至可能有生命危險，因此選擇退出佔領。他說，現在大學校園內，主流議題已非「藍」或「黃」，大家開始關心「上莊」、全年活動計劃等，許多同學也更改了社交網站頭像。

李佳斌表示，學生關心社會及政治是好事，站出來發聲也沒有錯，但應選擇合適、理性的方式。他批評黃之鋒身為學生領袖，採用劍走偏鋒的極端行為時沒有考慮可能帶來的影響，比如煽動學生衝擊政總，很可能導致參與者留下刑事案底，又比如發動絕食，不想此舉可能引致他人效仿進而傷害身體。他質疑黃之鋒絕食之舉純為搶人眼球，並非真正為香港民主發展。

他認為，青年學生關心時政是好事，站出來發聲也沒有錯，但理應付諸正確方式。他建議青年扎根社區，先了解社區特色和需要。他舉例，可到區內理念相近的議員辦事處做義工，「他們一定需要一幫後生仔帶些新的想法給他們，區議會也有很多會議向公眾開放，同時可以發表意見。」

學聯不理學生利益

與此相同，李佳斌認為，學聯在此次運動中高叫「自己香港自己救」，但身為學生組織的他們，卻對涉及學生切身利益的事情關心甚少，「浸會大學，從地鐵站去校園的小巴年年加價，教院每晚過了12點沒有車進去，學生只能坐的士，各種安全問題有無人去反應過？」他還提到學生宿舍、畢業生就業、學生貸款等問題，認為學聯既然標榜自己代表廣大學生利益，僅僅憑憑同學參與政治活動，對上述種種實際問題卻少有作為。



▲李佳斌認為絕食等激進手段只為博取關注，並非真心為香港民主發展