



通識頭條

堆填區漸飽和 減廢效用未見 垃圾圍城如何避免？



由於反對派議員發起拉布等阻撓行動，特區政府提出的三堆一爐（將軍澳、打鼓嶺及屯門的垃圾堆填區，將分別於2015、2017、2019年相繼飽和，政府向立法會申請90億元擴建三個堆填區，總面積涉及三百公頃；同時建議於石鼓洲興建焚化爐，造價約為182億元）方案一旦無法取得撥款和如期開展工程，香港勢必陷於垃圾圍城的境地。

與此同時，政府正展開垃圾徵費的試驗計劃，但從九龍灣淘大花園等試點的初步效果所見，遠未達到減廢的目標。如何是好？他山之石，可以攻錯。也許從新華社報道的其他地區的做法，可以帶給香港一些啓示。例如德國已放棄垃圾堆填，墨西哥也在加強垃圾回收。

韓國廚餘垃圾排放量非常大，每年處理廚餘垃圾的花費高達八千億韓圓（約合7.9億美元）。韓國政府遂從2005年起實行廚餘垃圾和一般垃圾分類處理。2010年，一些地方開始對食物垃圾按量收費。

據介紹，許多家庭主婦為節省垃圾處理費，會先把垃圾中的水漏乾再放入袋中。韓國盛放廚餘垃圾的垃圾袋，需居民自行購買。銀紙有關，成本因素刺激了韓國人為垃圾「減肥」的積極性。韓國市政管理部門又嚴格規定扔垃圾的時間，例如每周一、三、五晚上七時至九時為收垃圾時間。若沒有使用規定的袋子、或不按規定時間扔垃圾，居民將被處以接近100萬韓圓（約合986美元）的罰款。

在日本一些地方，扔一個塑膠瓶至少要分三步：去瓶蓋兒，去商標包裝紙，投入「資源垃圾」箱。日本不同街道和地區

的垃圾分類規定不盡相同。如東京都澀谷區2013年起規定，垃圾分為四大類：可燃垃圾、不可燃垃圾、粗大垃圾、資源垃圾。每一類還會細分為若干子項目，比如：長度小於50厘米的樹枝方可歸為「可燃垃圾」。

管理嚴格、細緻，加之民衆高度自覺，使日本垃圾分類領先世界。在日本，相關部門會對怎麼扔垃圾、何時扔垃圾、到哪裡扔垃圾等問題做極詳細的廣告之。一旦做不到，將受到處罰和輿論的雙重壓力。

德國垃圾回收利用率62%

以嚴謹著稱的德國，垃圾分類也如科學實驗般精確，德國已廢棄了垃圾堆埋法，其垃圾回收利用率高達62%，在歐盟處於領先地位。

據新華社記者分享，剛到柏林時，就對着四個瓶子發愁——葡萄酒瓶、啤酒瓶、果汁瓶、礦泉水瓶，它們都是瓶子，卻有不同歸宿。「按照相關法規，葡萄酒瓶要扔到特定垃圾桶中；啤酒瓶可送到指定地點回收；果汁瓶要當作塑膠包裝垃圾處理；帶有回收標誌的礦泉水瓶則屬於可回收垃圾。」

德國的生活垃圾可分為四類：日常生活類垃圾、塑膠包裝類垃圾、紙類垃圾、生物垃圾。但實際操作中並不是一分為四那麼簡單。比如，玻璃瓶和電子類垃圾需要單獨處理；紙巾屬於生物類垃圾而非紙類；摔碎的鏡子和紅酒瓶不屬於同一種類；燈泡、酒杯、茶杯和玻璃瓶子不能扔到同一個垃圾桶。

美國人熟悉所謂「3R」原則，也即：減少（Reduce）、再利用（Reuse）、回收（Recycle）。除做好垃圾分類外，對美國人來說，還有很多垃圾不能隨意丟棄。

如果要扔舊傢具，至少須提前一天與指定收取機構預約回收日期，屆時將舊傢具放在家門前，會有專人收取。要扔電子產品，需送到專門回收中心，或預約專人上門回收。要扔電池等有害廢物，可以上網找到離家最近的回收點，有時還能從中得到回贈，比如每加侖廢機油可以獲得40美分。

垃圾分類不但保護環境，也在美國經濟中扮演重要角色。據統計，2011年美國廢料回收再生原料超過1.35億噸，相關產業提供了46萬個工作崗位，產生綜合經濟效益870億美元。

美國毗鄰的墨西哥，首都墨西哥城每日生產垃圾1.27萬噸。為此，墨西哥政府正努力提高垃圾回收轉化率，以盡早結束填埋處理垃圾的做法；另一方面，垃圾分類後如何解決拾荒者的生計也十分重要。因為墨西哥城有眾多靠回收垃圾維生者，目前政府推動垃圾分類時，也將這些人編入垃圾回收體系。通過相關措施，每天可再利用垃圾約3千噸。目前，墨西哥已利用垃圾生產出電能和天然氣等能源，還生產出了水泥等建築材料。

加州明年七月 禁超市提供膠袋

明年七月起，美國加州將率先禁止大型超市為顧客提供一次性塑膠購物袋。禁令由加州州長布朗簽署，加州由此成爲美國第一個頒布這一禁令的州份。目前加州已經有120個縣市有類似禁令，包括洛杉磯縣和洛杉磯市。禁令也將於2016年涵蓋便利店。

布朗在簽署法令後說：「這是朝着正確的方向邁進了一步，它將有助於減少塑膠對我們的海灘、公園和海洋本身的污染。」

該法令同時規定，自2016年7月1日起，便利店也禁止提供一次性塑膠袋。該法令還規定將爲生產塑膠袋的企業提供200萬美元貸款，幫助它們轉產生產可重複使用的購物袋。

小啓
因應聖誕和新年學校假期，《通識新世代》由12月23日起至1月2日休版，2015年1月6日復刊，敬請讀者垂注。
——編者

科技新天

香港學生創新發明大賽

「第二屆香港學生創新發明大賽」決賽於12月13日結束。比賽分爲初小組（小一至小三）及高小組（小四至小六），吸引了20多間小學接近100件作品參加。當天各隊的參賽者須親自向評審團介紹作品。

當天活動由仁濟醫院林百欣中學及仁濟醫院觀次伯紀念中學主辦，仁濟醫院、香港教育城、香港工程師學會（控制、自動化及儀器儀表分部）、荃灣區家長教師會聯合會、葵青區家長教師會聯合會、西貢區家長教師會聯合會及觀塘區家長教師會聯合會協辦。

主禮嘉賓爲香港城市大學校長郭位，嘉賓評判包括城大副校長葉豪盛、教育局副秘書長黃邱慧清、數碼酷研習社創社社長曹宏威、理工大學設計學系公共設計室主任邵健偉、權智（國際）有限公司主席譚偉豪博士、香港工程師學會（控制、自動化及儀器儀表分部）主席鄧勝森、香港新一代文化協會創意科學中心總監黃金耀及仁濟醫院董事局行政總裁黃偉健。

兩所主辦中學亦分別於十至十一月舉辦了「尖子創意培訓課程」。課程的對象爲參賽小學生，爲期五節課堂，希望藉此提升他們對創新發明的技巧及興趣。他們亦希望製造一個供中小學生發展創新發明的交流平台，同時爲香港發掘及培育有傑出創意思維表現的學生。「尖子創意培訓課程」負責人仁濟醫院林百欣中學劉世蒼副校長稱：「小學普遍缺乏培養學生科學創意的課程，小學生亦較少機會接觸創新發明的概念，透過參加本校特別爲尖子所編訂的「尖子創意培訓課程」，可激發他們對創新發明的興趣，爲日後自主科研能力打好穩定的基礎。」

全場最高分之參賽發明品獲「仁濟創意杯」： 參賽學校、參賽者姓名、作品名稱 香港培正小學、姚子臨、楊熙、黃遵義、多功能晾衣架
高小組個人創新發明大獎「林百欣杯」： 參賽學校、參賽者姓名、作品名稱 仁濟醫院趙會學小學、阮一言、環保泵車
初小組個人創新發明大獎「觀次伯杯」： 參賽學校、參賽者姓名、作品名稱 聖保羅男女中學附屬小學、黃允祈、照明拖鞋

新高中通識



佔中發生了近80天，對香港社會帶來前所未有的衝擊

從佔中看通識教育科

2015年4月1日是文憑試通識教育科的考試日，這一天看起來確實蠻有趣，有應屆考生想到的，就是一個節日。的確，這一科的「今日香港」單元，究竟使我們多理解了香港，還是多批評了香港？若然是批評，原也並非壞事，但假如只事事從惡意出發，相信對整個社會並沒有益處。

近三個月以來，通識科的知識概念或專有名詞，相信已被市民諳念得朗朗上口。什麼「公民抗命」、「社會政治參與」、「法治」、「基本法」……等，一大堆的詞彙，全賴「佔中」，被推動得淋漓盡致，無孔不入。

今天，不少香港市民或學生都以爲「佔中」，就是「公民抗命」，不等於犯法。哪怕雖然明知是違法，但也說得振振有辭，揚言什麼事情結束後會去自首等，令社會大眾以爲是「犯法」不「犯罪」，完全沒有罪咎感。

市民和學生非法佔領道路，搭起帳篷，便說成是「社會政治參與」，驟聽起來，彷彿香港是一個多麼民主自由的地方。但原來這些「民主」包裝下，卻是自己的自由凌駕別人的自由。

香港一直以來是個「法治」社會，人民奉公守法，尊重法律，尊重彼此的權利，應該是個「有法必依」的地方。但現在有些人蓄意違法，他們卻說成是要「以法達義」。爲了彰顯他們所謂的「公義」，所以便可以爲所欲爲。

基本法第45條明確規定了行政長官要「最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標」，可是，卻有人認爲不需依循「基本法」，可以在提名委員會外提名，才是他們所以爲的「真」普選。

2014年8月31日人大的決定，清楚確定了所有合資格的選民在2017年可以普選行政長官，但卻有人認爲這不是真正普選。要用諸多的辦法，令現時這個方案不能在立法會通過……

凡此種種，這次事件令香港更多人認識了過去只有在通識教育科內會接觸的詞彙。當然，對這些詞彙的理解是否合乎原意，則只能靠大家的智慧了。

「佔中」的七十多天，讓我們再思考：究竟通識教育科的「今日香港」單元，是令我們更認識我們的地方？還是只有口號宣傳，然後各自表述。我們對香港的歸屬感，對自己的身份認同，又是否真的達到了？還是更模糊？相信，這樣一切都要靠我們全社會的感悟。

許振隆
香港通識教育會會長
福建中學（小西灣）通識教育科老師

境和如期開展工程，香港勢必陷於垃圾圍城的境地



人人有責的佛教環保觀

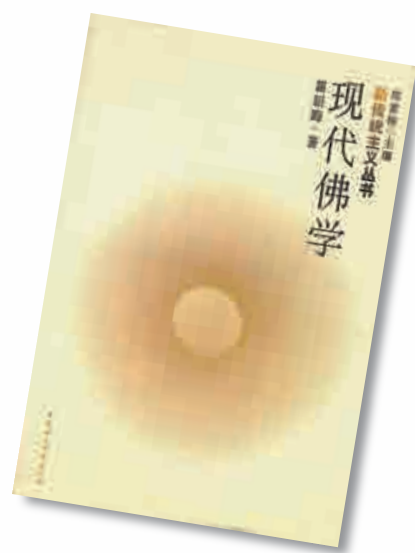


是基督徒，在旺角以「報佳音」爲名，破壞社會秩序。基督教信仰本意是導人向善，信奉上帝，真想不到教會卻出現了以上的亂港人士。反觀佛教，在今次事件中，應沒有積極參與者，從中反思兩大信仰的異同。爲找尋答案，我閱讀了霍韜晦的《現代佛學》（北京：中國社會科學出版社，2003年）。在書中，有一文是從環保角度分析了西方基督教和東方佛教的世界觀，對我甚有啓發性。

自從工業革命以後，許多西方人相信：我們正在創造一個美好的時代。基督教信仰中，視人爲地球上的主宰，有權支配萬物，乃至相信人的力量，可以改造世界。人類誤認自己是地球之主，從而對自然不尊重，對別的生命不尊重。此外，由於近代資本主義的興起，人類生產的增長是建築在市場消費之上，所以必須鼓吹享受。一方面加速生產，一方面大量浪費。從長遠來看，供求雙方都要不斷增加速度，終有一天緊張至爆炸，例如香港人正面對着的「垃圾圍城」問題。反觀佛教的生態觀，主張生態的破壞等問題都是自作自受。人與環境不分，都是人的宿業自招。

人以為可以置身事外，這是一個極其自私和極其無知的看法。人如果能夠與環境分開，則人也可以和別人分開，和一切其他事物分開，這便是一個極端的個人主義。極端的個人主義也是放任的個人主義，因爲他可以完全不理別人，結果世界只有他一人。人必須參與世界，人亦承擔着世界：人若能開放胸襟，自然看到其中的因果。所以環保問題（例如「垃圾圍城」問題），人人有責，佛教的智慧就是要你先從自己做起。

可見，佛教反對放任的個人主義，提出「保護社會，人人有責」的主張。這種主張不但可有助解決本地「垃圾圍城」的問題，亦有消除「佔中」阻街的戾氣，有利社會穩定繁榮的發展。



香港通識教育會 李偉雄